

**Protokół Nr XXII
z XXII sesji Rady Miejskiej
z dnia 18 czerwca 2026 r.**

XXII Sesja Absolutoryjna odbyła się w Urzędzie Miejskim w Wąwolnicy, ul. Lubelska 39, Obrady rozpoczęto o godz. 8:00.

Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Dorota Kolibska na wstępie przywitała wszystkich zebranych na obradach Radnych, Burmistrza, Sekretarza, Panią Skarbnik, pracowników Urzędu, mieszkańców oglądających sesję online.

Przewodnicząca poinformowała, że sesja jest nagrywana, nagranie zostanie umieszczone na stronie BIP oraz na stronie Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca oficjalnie otworzyła XXII sesję Rady Miejskiej, następnie w oparciu o listę obecności oraz kworum potwierdzone na tabletach, Przewodnicząca stwierdziła, że na sali obecnych jest 15 z 15 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania uchwał.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Elżbieta Gąsiorowska
2. Wanda Gąsiorowska
3. Renata Hejno
4. Robert Kałdonek
5. Dorota Kolibska
6. Przemysław Kowalski
7. Sylwia Musiatowicz
8. Bartłomiej Rukasz
9. Michał Sadurski
10. Monika Stadnicka
11. Ewelina Stefaniak
12. Alina Szumiata
13. Iwona Taborek
14. Elżbieta Tomaszewska
15. Monika Wargocka

Przyjęcie porządku obrad XXII Sesji Rady Miejskiej w Wąwolnicy.

Porządek obrad Radni otrzymali w materiałach, nikt nie zgłosił propozycji zmian.

Przewodnicząca odczytała porządek obrad XXII sesji Rady Miejskiej.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad XII Sesji Rady Miejskiej w Wąwolnicy.
3. Sprawozdanie z prac Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
4. Debata nad Raportem o stanie Gminy Wąwolnica za 2025 r.

5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Wąwolnicy.
6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok;
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2025 rok;
 - b) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie do sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 r.
 - c) zapoznanie z informacją o stanie mienia komunalnego za 2025 r.
 - d) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok;
7. Absolutorium dla Burmistrza Wąwolnicy:
 - a) przedstawienie Uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wąwolnicy w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy i wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Wąwolnicy z tytułu wykonania budżetu za 2025 r.
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wąwolnicy w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2025 r. ;
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wąwolnicy z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2026 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2026 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Oślonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 w Gminie Wąwolnica
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Wąwolnicy,
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2026-2028.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji w Gminie Wąwolnica.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Gminy Wąwolnica w zakresie poprawy bezpieczeństwa i organizacji ruchu przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Wąwolnicy.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie sesji.

Ad.3. Sprawozdanie z prac Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca oddała głos Burmistrzowi, który przedstawił sprawozdanie z okresu międzysesyjnego w którym zapoznał Radę z przebiegiem aktualnie prowadzonych inwestycji, spotkaniach w których brał udział jak również poinformował o ważnych wydarzeniach jakie miały i będą miały miejsce w gminie.

- Modernizacja Placu Targowego w Wąwolnicy – projekt „Mój Targ” Burmistrz poinformował, że największą obecnie realizowaną inwestycją jest modernizacja Placu Targowego w Wąwolnicy w ramach projektu „Mój Targ”.

W okresie międzysesyjnym odbyło się kilka spotkań z wykonawcą na placu budowy. Prace przebiegają zgodnie z harmonogramem i są na zaawansowanym etapie realizacji. Aktualnie prowadzone są roboty związane z budową nowego obiektu funkcjonalnego, zagospodarowaniem terenu, wykonywaniem terenów zielonych, które są już wyraźnie widoczne. Burmistrz wyraził nadzieję na sprawne zakończenie inwestycji zgodnie z przyjętym harmonogramem. Poinformował również, że na realizację zadania gmina pozyskała dofinansowanie w wysokości 5 100 000 zł.

- Utworzenie Klubu Malucha w Karmanowicach - Burmistrz omówił postęp prac przy tworzeniu Klubu Malucha w budynku Szkoły Podstawowej w Karmanowicach. Poinformował, że: dzień wcześniej odbyła się wizja lokalna na placu budowy, przeprowadzono robocze ustalenia z wykonawcą. Wykonawcą inwestycji jest firma M-Instal Marlena Grykałowska-Drozd. Koszt realizacji zadania wynosi 989 000 zł. Burmistrz wyraził przekonanie, że inwestycja zostanie zakończona w przewidzianym terminie.

- Budowa drogi gminnej Kębło – Stanisławka. Przedstawiono informacje dotyczące budowy drogi gminnej prowadzącej przez wąwóz Lipinki z miejscowości Kębło do Stanisławki. Poinformowano, że podpisano umowę z wykonawcą. Wykonawcą została firma Stan-Lub z Bełżyc, wartość inwestycji wynosi 552 000 zł. Wykonawca zadeklarował rozpoczęcie robót w lipcu.

- Modernizacja drogi w miejscowości Rąblów. Burmistrz poinformował o kolejnej inwestycji drogowej realizowanej przy udziale środków z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (FOGR). W wyniku postępowania przetargowego wybrano wykonawcę: Zakład Budowy Wodociągów i Kanalizacji Justyna Róża Zadura z Markuszowa. Najkorzystniejsza oferta opiewa na kwotę 111 358 zł. Rozpoczęcie robót planowane jest w lipcu.

- Tworzenie Centrum Usług Społecznych. Burmistrz poinformował o przygotowywaniu wniosku o dofinansowanie projektu utworzenia Centrum Usług Społecznych w Gminie Wąwolnica. Projekt zakłada przekształcenie obecnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Centrum Usług Społecznych zgodnie z ustawą z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych. Planowany zakres nowych usług obejmuje między innymi: usługi transportowe, specjalistyczne usługi opiekuńcze, usługi rodzinne, pomoc psychologiczną, pomoc prawną. Szacunkowa wartość projektu wynosi od 2,5 do 3 mln zł. W sprawie projektu odbyło się również spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim z dyrektorem Budyńczukiem. Burmistrz wyraził nadzieję na uzyskanie dofinansowania i realizację przedsięwzięcia.

- Zjazd Oddziału Gminnego Związku OSP RP. Burmistrz poinformował, że 25 maja w Urzędzie Miejskim odbył się Zjazd Oddziału Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP. Podziękował ustępującemu Zarządowi za dotychczasową działalność oraz pogratulował nowo wybranym władzom na kadencję 2026–2031 wybrano: Prezydium Zarządu, Komisję Rewizyjną:

Burmistrz poinformował o swoim udziale w posiedzeniu Rady Społecznej Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Celejowie. Podkreślił, że mimo trudnej sytuacji w ochronie zdrowia placówka znajduje się w dobrej kondycji organizacyjnej i finansowej oraz jest właściwie zarządzana.

- Rewitalizacja centrum Wąwolnicy. Burmistrz poinformował o odbytym spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim dotyczącym wniosku o dofinansowanie rewitalizacji rynku. Obecnie trwa

procedura oceny projektu. Wyraził nadzieję, że wyniki konkursu zostaną przedstawione podczas kolejnej sesji.

- Pielgrzymka Ochotniczych Straży Pożarnych do Matki Bożej Kębelskiej. Burmistrz podziękował wszystkim strażakom, organizatorom, mieszkańcom i zaproszonym gościom za udział w pielgrzymce. Podkreślił bardzo wysoką frekwencję i znaczenie wydarzenia dla środowiska strażackiego.

- Festyn na strzelnicy GROM. Burmistrz pogratulował organizatorom festynu na strzelnicy GROM w Zgórzyńskim. Organizatorami były trzy sołectwa: Rogalów, Kolonia Łopatki, Zgórzyńskie. Podkreślił wysoką frekwencję, bogaty program wydarzenia oraz zaangażowanie mieszkańców. Szczególne podziękowania skierował do radnej i sołtys Moniki Stadnickiej.

- Burmistrz zaprosił mieszkańców na Dni Wąwolnicy organizowane w najbliższą sobotę i niedzielę. Zapoznał z programem obchodów.

- Wybory sołtysa w Łopatkach. Burmistrz poinformował o wyborach sołtysa w miejscowości Łopatki. Termin zebrania wyznaczono na: 29 czerwca, godz. 17.00.

- Burmistrz zaprosił mieszkańców do udziału w trzecim spotkaniu warsztatowym dotyczącym opracowania Planu rozwoju i promocji turystyki Gminy Wąwolnica. Spotkanie odbędzie się: 30 czerwca, godz. 17.00, w budynku starego przedszkola.

- Jubileusz OSP Łopatki. Zaproszono mieszkańców na uroczystości 25-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Łopatkach, które odbędą się 4 lipca.

- Potańcówka w Wąwolnicy. Burmistrz poinformował, że 18 lipca odbędzie się potańcówka organizowana przez Koło Gospodyń Wiejskich „Babki z Pomysłem”.

Ad.4. Debata nad Raportem o stanie Gminy Wąwolnica za 2025 r.

Przewodnicząca poinformowała, że przepisy ustawy o samorządzie gminnym wprowadziły obowiązek dla Burmistrza, który co roku do dnia 31 maja przedstawia Radzie Gminy Raport o stanie gminy za poprzedni rok. Burmistrz taki raport za 2025 r. w ustawowym terminie przekazał Radnym. Radni mieli możliwość zapoznać się też z jego treścią.

Raport był również przedmiotem obrad wspólnego Komisji Budżetu Finansów Inwestycji i Gospodarki Mieniem Komunalnym oraz Komisji Spraw Społecznych, Oświaty, Gospodarki Przestrzennej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca oddała głos Burmistrzowi, który przedstawił Raport o stanie gminy.

Wyjaśnił, że Raport sporządzany jest corocznie na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym i stanowi kompleksowe podsumowanie działalności samorządu. Podkreślił, że dokument przedstawia: stan finansów gminy, realizację inwestycji, funkcjonowanie jednostek organizacyjnych, najważniejsze działania administracyjne, kierunki dalszego rozwoju gminy.

Burmistrz przedstawił najważniejsze informacje dot. 2025 r.

Od 1 stycznia 2025 r. Wąwolnica ponownie posiada status miasta. W Urzędzie Miejskim zatrudnionych było 24 pracowników. W 2025 roku zarejestrowano: 3774 pisma wpływające oraz 1672 faktury.

Liczba mieszkańców: w 1993 r. – 5200 osób, na koniec 2025 r. – 4406 osób. Stałych mieszkańców było 4252, a czasowo zameldowanych 154, w tym: 2232 kobiety, 2174 mężczyzn.

Podczas wypowiedzi Burmistrz zwrócił uwagę na rozwój aktywności społecznej mieszkańców oraz powstawanie nowych organizacji, w szczególności: kół gospodyń wiejskich, stowarzyszeń, jednostek OSP, zespołów folklorystycznych.

Przedstawił też podstawowe dane finansowe: dochody – 37 933 253 zł (wzrost o 35%), wydatki – 40 534 723 zł (wzrost o 42,5%). Największą pozycję wydatkową stanowiła oświata: 10 786 000 zł, co stanowiło około 27% wydatków budżetu.

Burmistrz wskazał najistotniejsze zadania inwestycyjne zrealizowane w 2025 roku wraz z kosztami : przebudowa ujęcia wody w Rąblowie – 2 385 000 zł, przebudowa kanalizacji sanitarnej w Zarzece – 1 393 000 zł, modernizacja drogi dojazdowej w Celejowie – 115 000 zł, przebudowa ul. Dulęby w Wąwolnicy – 885 000 zł, modernizacja placu targowego „Mój Targ” – 3 686 000 zł, projekt „Cyfrowe Lubelskie” – 1 365 000 zł, dofinansowanie zakupu samochodu pożarniczego dla OSP Karmanowice – 350 000 zł, rewitalizacja domu parafialnego i organistówki – 3 496 000 zł. Łączna wartość wydatków inwestycyjnych wyniosła: 15 146 413 zł. Na zakończenie Burmistrz poinformował, że zadłużenie Gminy Wąwolnica na dzień 31 grudnia 2025 r. wynosiło 4 721 000 zł. Podkreślił, że poziom zadłużenia jest porównywalny do stanu sprzed około dwunastu lat, mimo że budżet gminy wzrósł z około 12,5 mln zł do 40 mln zł, a w tym czasie zrealizowano liczne inwestycje o dużym znaczeniu dla rozwoju gminy.

Kończąc wystąpienie Burmistrz zachęcił radnych do zadawania pytań oraz udziału w dyskusji nad przedstawionym raportem.

Przewodnicząca otworzyła debatę nad Raportem o stanie Gminy Wąwolnica za 2025 r.

Poinformowała również, że Informuję, że zgodnie z obowiązującymi przepisami mieszkańcy, którzy chcieliby wziąć udział w debacie nad Raportem o stanie gminy, mogli złożyć do Przewodniczącego Rady Miejskiej zgłoszenie udziału w debacie najpóźniej na dzień przed planowanym terminem sesji, poparte podpisami co najmniej 20 osób, co wynika z ustawy o samorządzie gminnym.

Do wczoraj takie zgłoszenie nie wpłynęło.

Ad.5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Wąwolnicy.

Projekt uchwały, był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji przez Przewodniczącą obrad.

Przewodnicząca obrad Komisji Ewelina Stefaniak poinformowała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła

W dyskusji wzięli udział:

- Elżbieta Tomaszewska Poinformowała, że podczas posiedzenia komisji przedstawiła już swoje stanowisko, jednak na sesji chciała uzyskać od Burmistrza dodatkowe wyjaśnienia.

Radna zapytała Burmistrza, jakimi kryteriami kieruje się – jej zdaniem – dzieląc mieszkańców gminy na „naszych” i „waszych”. Wskazała, że według odczuć części mieszkańców jedno sołectwa traktowane są lepiej, a inne gorzej, co wynika z różnych zachowań Burmistrza.

Wobec powyższego zarzutu Burmistrz poprosił o konkrety, wskazanie sytuacji, która może nosić znamiona jakiejś stygmatyzacji albo chociaż jakąś poszlakę.

Radna E. Tomaszewska przytoczyła wydarzenie organizowane przez Radio RMF w Karmanowicach, związane z akcją „Ławeczka RMF”. Wyjaśniła, że organizatorzy przekazali plakaty promujące wydarzenie, które – za pośrednictwem jej współnika – zostały przekazane do Urzędu Miejskiego z prośbą o zamieszczenie ich na stronie internetowej gminy. Celem tej akcji było promowanie gminy.

Według Radnej ogłoszenie zostało opublikowane z dopiskiem, że nastąpiło to „na życzenie właściciela sklepu”. Po telefonicznej rozmowie z pracownikami urzędu miała usłyszeć, że urząd „nie jest zainteresowany tą imprezą”, ponieważ „ma swoje imprezy”. Zdaniem Radnej użycie określeń „nasze imprezy” i „wasze imprezy” świadczyło o dzieleniu mieszkańców. Zwróciła również uwagę, że podczas wydarzenia przedstawiciele Radia RMF dwukrotnie zapraszali przedstawicieli władz gminy, jednak nikt z nich nie uczestniczył w wydarzeniu. Radna odniosła się także do braku działań promocyjnych gminy, które zdaniem Radnej ograniczyły się po 12 latach sprawowania władzy do zatrudnienia specjalistycznej firmy. Zastanawia ją skuteczność i czy będzie ona adekwatna do poniesionych kosztów.

Burmistrz zdecydowanie odrzucił przedstawione zarzuty, w zasadzie przyzwyczyił się już do tego, że ze strony Radnej nic dobrego nie usłyszy, mimo, że dużo rzeczy dobrych robimy w tym również dla Celejowa, chociażby najbliższa impreza, która w ramach Dni Wąwolnicy właśnie spośród 18 miejscowości odbędzie się m.in. w Celejowie.

Kontynuując wyjaśnił, że: organizatorem wydarzenia nie była Gmina Wąwolnica. Urząd dowiedział się o wydarzeniu zaledwie dwa–trzy dni wcześniej. Celowo polecił zamieścić informację wskazującą, że Gmina nie jest organizatorem, ponieważ do urzędu wpływały pytania dotyczące odpowiedzialności za organizację wydarzenia oraz bezpieczeństwo uczestników. Przed wydarzeniem konsultował sprawę z Policją, która – jak wskazał – nie posiadała informacji o zgłoszeniu imprezy. Podkreślił, że jego podstawową troską było zapewnienie bezpieczeństwa uczestników, zwłaszcza, że wydarzenie odbywało się bezpośrednio przy ruchliwej drodze powiatowej. Dodał, że sam udzielił wywiadu dla Radia RMF promującego gminę oraz kontaktował się z redaktorem stacji, aby uzyskać informacje o przedsięwzięciu. Oceniał inicjatywę jako wartościową, jednak wskazał, że kwestie bezpieczeństwa muszą mieć pierwszeństwo. Odrzucił również sugestię, jakoby brak jego obecności na wydarzeniu wynikał z niechęci wobec organizatorów czy był przejawem dzielenia mieszkańców. Wyjaśnił, że miał wcześniej zaplanowane obowiązki.

Radna E. Tomaszewska ponownie zabrała głos, zarzucając Burmistrzowi przedstawianie nieprawdziwych informacji wręcz kłamstwo. Podkreśliła, że organizatorem wydarzenia było Radio RMF, a nie właściciele sklepu. Jej zdaniem urząd, zamiast publikować komentarze przy ogłoszeniu, powinien był skontaktować się z nią i wyjaśnić okoliczności organizacji wydarzenia. Zarzuciła Burmistrzowi brak otwartości na rozmowę z mieszkańcami oraz brak kontaktu z osobami zgłaszającymi sprawy do urzędu.

W odpowiedzi Burmistrz zapytał Radną, kiedy ostatni raz próbowała się z nim kontaktować telefonicznie. Radna odpowiedziała, że sama nie dzwoni, ponieważ – jak stwierdziła – Burmistrz nie chce z nią rozmawiać, natomiast informacje przekazują jej mieszkańcy. Na

pytanie o wskazanie konkretnych osób odmówiła odpowiedzi, powołując się na ochronę danych osobowych. Dodała, że przyzwoitość by nakazywała normalnie, po ludzku porozmawiać.

Następnie Radna Elżbieta Tomaszewska poruszyła temat wynagrodzenia Burmistrza. Powołując się na publikacje prasowe, stwierdziła, że Burmistrz należy do najlepiej wynagradzanych włodarzy w powiecie. Zapytała jednocześnie, w jakich innych rankingach Gmina Wąwolnica zajmuje czołowe miejsca, w szczególności w zakresie rozwoju gminy lub pozyskiwania środków zewnętrznych.

Burmistrz odnosząc się do słów Radnej i zarzutów kłamstwa, nieuczciwości, nieuprawnionych działań, czy braku dialogu z ludźmi, jak również niewystarczającego pozyskiwania środków zewnętrznych pytał, - czym są w takim razie te wszystkie zadania, inwestycje, mnóstwo spotkań, mnóstwo wydarzeń, mnóstwo działań. W sprawozdaniu zamieszczone zostały tylko najważniejsze rzeczy.

Odnosnie kwestii wynagrodzenia Burmistrz wyjaśnił, że wyższa kwota wykazana w oświadczeniu majątkowym wynika z wypłaty nagrody jubileuszowej za 20 lat pracy. Podkreślił, że jego zasadnicze wynagrodzenie nie odbiega od wynagrodzeń innych samorządowców w powiecie, natomiast obowiązujące przepisy nakazują wykazanie całkowitego dochodu osiągniętego w danym roku.

Radna E. Tomaszewska ponownie zarzuciła Burmistrzowi podawanie nieprawdziwych informacji, tym razem wskazując na zapisy poprzedniego Gminnego Programu Rewitalizacji dotyczące inwestycji, które – według niej – zostały opisane jako zrealizowane mimo braku faktycznej realizacji.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli Radna posiada konkretne zastrzeżenia, powinna przedłożyć je w formie pisemnej lub skierować sprawę do właściwych organów. Nie zgodził się z zarzutami dotyczącymi kłamstw i braku uczciwości.

Radna E. Tomaszewska zaznaczyła, że nie ma zwyczaju kierować zawiadomień do organów ścigania i preferuje bezpośrednią rozmowę. Wyraziła ubolewanie z powodu pogorszenia wzajemnych relacji, przypominając, że w przeszłości popierała kandydaturę obecnego Burmistrza.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że podobne kwestie pojawiają się podczas kolejnych sesji i zachęciła radną do wcześniejszego wyjaśniania ich w rozmowach z Burmistrzem lub – w razie potrzeby – poprzez złożenie stosownych zawiadomień. Podkreśliła również potrzebę przedstawiania konkretnych przykładów formułowanych zarzutów skoro Radna uważa, że jest tak tragicznie - tak to odbiera Przewodnicząca i domniemywa, że podobnie odbierają słowa Radnej E. Tomaszewskiej słuchający mieszkańcy. Mimo wszystko sugerowała Radnej spotkanie z panem Burmistrzem i wyjaśnienie nurtujących ją kwestii, bowiem to już kolejna sesja na której kłamstwa są pierwszą rzeczą, która jest omawiana.

Następnie głos zabrał Radny Michał Sadurski, który rozpoczął swoje wystąpienie od stwierdzenia, że jego zdaniem miniony rok nie był korzystny dla działalności Burmistrza. Wskazał szereg wydarzeń, które – w jego ocenie – świadczą o błędnych decyzjach podejmowanych przez organ wykonawczy.

W pierwszej kolejności odniósł się do zakończonego postępowania sądowego dotyczącego służebności związanej z działalnością restauracyjną. Przypomniał, że Radni apelowali o

porozumienie, uważali za niepotrzebne skierowanie sprawy na drogę sądową. Pojawiła się propozycja zawarcia ugody z przedsiębiorcami, z której Burmistrz nie skorzystał. Wyraził przekonanie, że postępowanie sądowe było zbędne, a jego wynik obciąża gminę. Zdaniem Radnego konsekwencje tej sprawy i uporu Burmistrza to dopiero się rozpoczną.

Następnie radny poruszył kwestię zmian organizacji ruchu w rejonie restauracji, wskazując na wielokrotne modyfikacje oznakowania drogowego oraz wprowadzanie kolejnych wersji tablic informacyjnych i znaków zakazów ograniczających ruch po drodze koniecznej.

Kolejnym zagadnieniem była planowana reorganizacja Szkoły Podstawowej w Karmanowicach. Radny ocenił, że proponowane zmiany stanowiły faktyczną próbę likwidacji szkoły. Podkreślił, że placówka została wcześniej wyremontowana, podczas gdy budynek szkoły w Wąwolnicy wymaga przeprowadzenia prac remontowych. W jego ocenie przenoszenie uczniów do obiektu wymagającego modernizacji było rozwiązaniem nieracjonalnym. Zarzucił Burmistrzowi brak dalekosiężnego planowania.

Radny odniósł się również do pisma skierowanego przez Burmistrza od mieszkańca Celejowa w sprawie uszkodzenia drogi gminnej. Wyraził pogląd, że treść pisma sugerowała odpowiedzialność mieszkańca za zniszczenie nawierzchni, mimo braku jednoznacznych dowodów potwierdzających taki stan rzeczy.

W związku z tym zwrócił się do Burmistrza z pytaniem, czy zamierza podejmować wobec mieszkańca dalsze działania prawne analogiczne do tych, które miały miejsce w sporze dotyczącym restauratorów. Dodał, że ten mieszkaniec akurat bardzo aktywnie działał w obronie szkoły. Radny zastanawiał się czy to jest przypadek, czy to jest taki styl rządzenia, zdaniem Radnego oparty na arogancji, na straszeniu mieszkańców, na przerzucaniu odpowiedzialności, co podważa autorytet.

Na zakończenie wystąpienia radny oświadczył, że nie może udzielić Burmistrzowi wotum zaufania. Wręczył Burmistrzowi symboliczną „czerwoną kartkę”, jako wyraz swojej negatywnej oceny sposobu sprawowania funkcji.

Przewodnicząca odniosła się do symbolicznego gestu radnego z dystansem, zauważając, że być może podobne kartki należałoby wprowadzić również dla innych uczestników dyskusji. Następnie udzieliła głosu Burmistrzowi w celu udzielenia odpowiedzi.

Burmistrz rozpoczął wypowiedź od stwierdzenia, że stosowanie przez Radnego różnego rodzaju symbolicznych gestów typu niegdyś figurka teraz czerwona kartka jest próbą wzmacniania przekazu w sytuacji braku argumentów merytorycznych. Odnosząc się do postępowania sądowego, Burmistrz podkreślił, że nie traktuje jego wyniku jako osobistej porażki. Wskazał, że przedmiotem sporu był największy utwardzony plac publiczny znajdujący się na terenie gminy, a jego obowiązkiem było dbanie o ochronę majątku komunalnego. Wyjaśnił, że źródłem problemu są zapisy sprzed około dwudziestu lat dotyczące ustanowionej służebności. Celem podejmowanych przez gminę działań było uporządkowanie zasad korzystania z placu targowego oraz zapewnienie mieszkańcom swobodnego dostępu do tego terenu. Poinformował ponadto, że świadomie odstąpił od wniesienia apelacji od wyroku sądu, licząc na możliwość podjęcia rozmów i wypracowania porozumienia z przedsiębiorcami.

Odnosząc się do reorganizacji szkoły w Karmanowicach Burmistrz wyjaśnił, że projekt reorganizacji szkoły był poprzedzony analizami i wynikał przede wszystkim z pogarszającej się sytuacji demograficznej oraz stale rosnących kosztów funkcjonowania oświaty. Podkreślił, że decyzję o odstąpieniu od reorganizacji podjął po ocenie realnych możliwości przeprowadzenia zmian. Odnosząc się do zaangażowania parlamentarzystów w protest przeciwko reorganizacji szkoły,

ocenili ich udział jako działanie mające głównie charakter polityczny. Przyjechali zrobili sobie zdjęcia, rolki i tyle wynikało z ich pomocy, natomiast władze gminy chcieli dokonać mądrej, przemyślanej, poprzedzonej głęboką analizą reorganizacji. Koszty oświaty są największe, co było przedstawione w raporcie i takie będą, tu się nic nie zmieni, natomiast chodzi o to, żeby w sposób roztropny przemyślany dokonywać zmian, co jest zdeterminowane sytuacją demograficzną. Wielokrotnie o tym była mowa. Można się z tym zgadzać lub nie radny ma do tego prawo, ale należy być uczciwym w tej ocenie.

Głos zabrał Radny. M. Sadurski, ponownie zwrócił się z pytaniem dotyczącym mieszkańca Celejowa - czy Burmistrz zamierza podejmować wobec mieszkańca dalsze kroki prawne wynikające z treści skierowanego do niego pisma podobnie jak to miało miejsce w przypadku restauratorów. Nawiązał również do przejścia do szkoły od ul. Dulęby. Radny uważa, że uratował Gminę przed sporem prawnym z mieszkańcem, który zadatkował tą działkę, którą chcieliśmy kupić.

Burmistrz wyjaśnił, że urząd regularnie kieruje do mieszkańców różnego rodzaju pisma dotyczące spraw administracyjnych, co stanowi element bieżącej działalności urzędu. Zaprzeczył, aby działania urzędu były uzależnione od aktywności społecznej lub poglądów mieszkańców. Wyjaśnił, że pismo skierowane do mieszkańca Celejowa zostało sporządzone po uzyskaniu informacji wskazujących na możliwość uszkodzenia drogi podczas budowy domu. Podkreślił, że pismo nie przesądza o odpowiedzialności mieszkańca, lecz służy wyjaśnieniu okoliczności sprawy. Zaznaczył również, że nie należy doszukiwać się związku pomiędzy wysłaniem pisma a wcześniejszym zaangażowaniem mieszkańca w działania dotyczące obrony szkoły w Karmanowicach. Pismo zostało skierowane bowiem mieszkaniem wielokrotnie podnosił temat tej drogi. Dodał, że pierwszy odcinek tej drogi został wykonany w zeszłym roku. Podczas wizji lokalnej to lokalni mieszkańcy wskazywali na prawdopodobieństwo uszkodzenia tej drogi przez wspomnianego mieszkańca podczas budowy domu -stąd pismo.

Radna Elżbieta Tomaszewska odniosła się do wypowiedzi Burmistrza. Radna wskazała, że decyzja o nie wnoszeniu apelacji w sporze z restauratorami była rezultatem stanowiska wyrażonego przez radnych podczas posiedzenia komisji. Zaznaczyła, że wcześniej Burmistrz opowiadał się za wniesieniem środka odwoławczego. Odnosząc się do reorganizacji szkoły, Radna podkreśliła, że zachowanie placówki było efektem determinacji rodziców, uczniów i mieszkańców. Jej zdaniem Burmistrz niesłusznie przypisuje sobie pełną zasługę za pozostawienie szkoły w dotychczasowej formie. Podkreśliła również, że szkoła osiąga bardzo dobre wyniki edukacyjne i powinna być powodem do dumy dla całej gminy. Następnie radna skierowała do Burmistrza pytanie dotyczące przygotowywania korespondencji kierowanej do mieszkańców. Zapytała, czy pisma są sporządzane osobiście przez Burmistrza, czy też przygotowuje je bądź opiniuje radca prawny Urzędu Miejskiego. Wyjaśniła, że odpowiedź na to pytanie ma znaczenie dla oceny sposobu wykonywania obowiązków przez Burmistrza w kontekście głosowania nad wotum zaufania. Żeby mieć zaufanie, to należy na je zasłużyć uczciwością, szczerością i dbałością o interesy mieszkańców.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że wiele kwestii poruszanych podczas sesji nie było wcześniej przedmiotem dyskusji na posiedzeniach dwóch komisji. Wskazała, iż radni mieli możliwość wcześniejszego zadawania pytań oraz zgłaszania wątpliwości, natomiast część zarzutów pojawia się dopiero podczas obrad sesji, co utrudnia rzeczową analizę przedstawianych problemów. Nie pozwala się zastanowić nad przedstawionymi zarzutami.

Radna stwierdziła, że na tej konkretnej komisji nie było Pana Burmistrza.

Jednocześnie podkreśliła, że każdy radny ma prawo przedstawiać swoje stanowisko oraz zadawać pytania podczas sesji Rady Miejskiej.

Głos zabrał Burmistrz, który odniósł się do słów Radnego M. Sadurskiego i Radnej E. Tomaszewskiej odnośnie braku zaufania. Stwierdził, że nie zależy mu na takim zaufaniu a wynika to z tego, że Radni nie potrafią współpracować, co polega na dialogu. Radna zarzuciła, że Burmistrz nie odbiera telefonów, natomiast na pytanie kiedy Radna dzwoniła, nie ma odpowiedzi radnej.

Burmistrz zapewnił jednocześnie, że z szacunkiem odnosi się do wszystkich wypowiedzi radnych. Następnie Burmistrz podkreślił, że efekty pracy urzędu są wynikiem działań całego zespołu pracowników, z którego jest dumny. Zaznaczył, iż radni mają prawo do krytyki, jednak jego zdaniem krytyka wielokrotnie przekroczyła dopuszczalne granice i przybrała formę personalnych ataków.

W odniesieniu do Szkoły Podstawowej w Karmanowicach wskazał, że gmina realizuje tam jedną z największych inwestycji o wartości około 1 mln zł przeznaczoną dla najmłodszych mieszkańców. Uznał za nieuzasadnione zarzuty, że szkoła nie jest dostrzegana przez władze gminy.

Na zakończenie wyjaśnił procedurę przygotowywania pism urzędowych. Poinformował, że dokumenty sporządzają właściwi pracownicy urzędu, a w bardziej skomplikowanych sprawach uczestniczy kilku pracowników oraz radca prawny. Dodał, że jest to standardowa praktyka funkcjonująca w administracji publicznej.

Głos zabrał Radny Bartłomiej Rukasz, który Radny odniósł się do przebiegu debaty, wyrażając opinię, że część radnych niewłaściwie wykorzystuje antenowy czas na sesji, zamiast prowadzić rzeczową dyskusję nad stanem gminy. Zarzucił części radnych polaryzację sprawy targowicy, co – jego zdaniem – prowadzi do podziałów w lokalnej społeczności.

Przypomniął dyskusję dotyczącą przedsiębiorcy i służebności drogi. Wskazał, że podczas prac komisji wypracowano kompromis polegający na zmianie przebiegu służebności oraz rezygnacji z apelacji, aby zakończyć konflikt. Wyraził opinię, że późniejsze działania jednego z radnych doprowadziły do ponownego zaostrzenia sporu.

Następnie odniósł się do reorganizacji szkoły w Karmanowicach. Przypomniął wcześniejsze próby zmian sprzed około dziesięciu lat i wskazał, że wówczas liczba uczniów była bardzo niska. W jego ocenie propozycja przeniesienia klas IV–VIII do Wąwolnicy stanowiła rozsądny kompromis, który umożliwiłby utworzenie żłobka. Podkreślił, że obecnie gmina ponosi dodatkowe koszty związane z utrzymaniem placówki i brakiem miejsc dla dzieci. Nie ma zabezpieczonych pieniędzy na drogę w sołectwie Wąwolnica- Kolonia, bo zostały przesunięte na edukację. Mieszkańcy są niezadowoleni, edukacja ważna ale prosił o rozsądek.

Na zakończenie zaapelował o prowadzenie bardziej merytorycznych dyskusji podczas komisji oraz ograniczenie sporów na sesjach.

Radny M. Sadurski zgodził się z opinią o potrzebie prowadzenia dialogu z przedsiębiorcami. Następnie odniósł się do sprawy mieszkańca - przedsiębiorcy posiadającego winnicę, który otrzymał pismo dot. zniszczenia drogi, po wielu latach od zdarzenia będącego jego przedmiotem. Wyraził pogląd, że ewentualne roszczenia mogły już ulec przedawnieniu, wobec czego działania gminy nie mogłyby przynieść skutków prawnych.

Przewodnicząca oddała głos Radnej Monice Wargockiej. Radna przypomniała, że przedmiotem obrad jest udzielenie wotum zaufania Burmistrzowi. Podkreśliła, iż Raport o stanie gminy prezentował przede wszystkim osiągnięcia samorządu, natomiast głosy wskazujące na niepowodzenia również są potrzebnym elementem debaty. Nie zgodziła się z

opiniami, że szczegółowa dyskusja powinna odbywać się wyłącznie na komisjach. Wskazała, że mieszkańcy mają prawo poznać argumenty przedstawiane podczas sesji oraz stanowiska radnych.

Wyraziła sprzeciw wobec ograniczania prawa radnych do zabierania głosu podczas obrad.

Przewodnicząca Rady odniosła się do wypowiedzi Radnej Moniki Wargockiej. Wyjaśniła, że nie sprzeciwia się prowadzeniu dyskusji podczas sesji, uważa, że powinna być. Zaznaczyła jednak, że problemy powinny być wcześniej zgłaszane na komisjach, bo jeżeli Radna zauważyła jakiś problem, a inni nie zwrócili na to uwagi to umożliwiłoby ich analizę, dyskusję i odniesienie się do konkretnych rzeczy, natomiast teraz nie wiedzą, co Radna ma na myśli i nie mogą się do tego odnieść bo nie wiedzą o co chodzi.

Radny Bartłomiej Rukasz zwracając się do Radnej Moniki Wargockiej zaznaczył, że ceni sobie konstruktywną krytykę, jednak negatywnie ocenia sposób jej prezentowania podczas sesji – jakieś karteczki. Wyraził opinię, że forma niektórych wystąpień jest nieodpowiednia i utrudnia merytoryczną debatę.

Przewodnicząca oddała głos Robertowi Kałdonkowi. Radny, reprezentujący miejscowość Karmanowice, odniósł się do sprawy szkoły. Przypomniawszy wcześniejsze próby reorganizacji placówki oraz towarzyszące im protesty rodziców, nauczycieli i mieszkańców. Zwrócił uwagę, że szkoła została wcześniej wyremontowana i modernizowana, a następnie ponownie pojawił się projekt reorganizacji, co wywołało szok i zaskoczenie zarówno u niego jak i lokalnej społeczności. Podkreślił, że radni zostali wybrani przez mieszkańców i są zobowiązani reprezentować ich interesy. W jego ocenie nie zawsze stanowisko urzędu jest właściwe, dlatego konieczne są wcześniejsze rozmowy i poszukiwanie kompromisów.

Odniosł się również do sprawy zakupu działki przeznaczonej pod dojście do szkoły. Wyjaśnił, że zmienił stanowisko po uzyskaniu informacji o wcześniejszych zobowiązaniach właściciela wobec osoby prywatnej. Uznał, że gmina nie powinna ingerować w istniejące ustalenia między stronami. Rozumie potrzebę porządkowania terenów wokół szkoły, ale przypomniał też, że część tych gruntów poprzednicy właścicieli oddali za darmo tereny pod potrzeby szkoły, a teraz mają problemy, to też należy mieć na uwadze.

Na zakończenie stwierdził, że mimo zastrzeżeń wobec części działań Burmistrza dostrzega rozwój gminy i zapowiedział poparcie dla udzielenia absolutorium.

Burmistrz odniósł się kwestii dotyczącej działki, wyjaśnił, że inicjatywa zakupu działki została podjęta po wcześniejszych uzgodnieniach z właścicielem nieruchomości, czego potwierdzeniem był sporządzony protokół uzgodnień. Poinformował, że później ujawniono informacje o równoległych ustaleniach właściciela z inną stroną, co doprowadziło do powstania konfliktu.

Oceenił, że główną przyczyną sporu było prowadzenie przez właściciela równoległych negocjacji. Intencja władz gminy poparta opiniami Dyrektorów Zespołu Szkolno-Przedszkolnego i wielu rodziców, była dobra i słusza.

Wskazał również, że radny aktywnie wspierał stanowisko przeciwne planom gminy.

Przewodnicząca udzieliła głosu radcy prawnemu.

Radca prawny odczytała przygotowane wcześniej oświadczenie dotyczące wypowiedzi, które padły podczas jednej z poprzednich sesji.

W oświadczeniu wskazała, że: podczas wcześniejszej sesji została publicznie oskarżona o naruszenie zasad etyki zawodowej oraz zagrożona odpowiedzialnością dyscyplinarną; Wyjaśniła, że opinia prawna stanowi profesjonalną ocenę prawną sporządzaną na podstawie obowiązujących przepisów oraz znanego stanu faktycznego i nie gwarantuje określonego rozstrzygnięcia organów odwoławczych. Odmienne stanowisko organu wyższej instancji nie oznacza automatycznie wadliwości opinii prawnej. Radca prawny korzysta z ustawowej

ochrony prawnej przysługującej osobom wykonującym zawód zaufania publicznego i publiczne sugerowanie odpowiedzialności dyscyplinarnej wobec radcy prawnego może być postrzegane jako forma niedopuszczalnego nacisku. W związku z zaistniałą sytuacją przekazała materiały dotyczące sprawy Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Okręgowej Izby Radców Prawnych. Działanie to ma na celu ochronę standardów wykonywania zawodu radcy prawnego, a nie jest skierowane personalnie przeciwko konkretnym osobom. Na zakończenie zaapelowała o prowadzenie rzeczowej debaty publicznej z poszanowaniem zasad wykonywania zawodów prawniczych oraz wzajemnego szacunku.

Radny Michał Sadurski zapytał Burmistrza, czy cofa słowa, którymi obarczył Radnego odpowiedzialnością za to, że działka prowadząca do przedszkola nie została zakupiona przez Gminę.

Burmistrz stwierdził, że olbrzymie zaangażowanie i postawa radnego spowodowała, że nie doszło do transakcji.

Radny M. Sadurski dopytywał, czy gdyby wyszła ta sprawa, że mieszkanka notarialnie zadatkowała tę nieruchomość to gmina by nadal chciała kupić tę działkę.

Burmistrz stwierdził, że ten temat jest już zakończony.

Ponownie głos zabrała Radna E. Tomaszewska powróciła do tematu działki i dojścia do szkoły w Wąwolnicy. Podkreśliła, że jej zdaniem bardzo niepokojąca jest sytuacja związana z trudnym i niebezpiecznym dostępem dzieci do szkoły. Wskazała, że zapewnienie bezpieczeństwa w tym zakresie powinno być sprawą pierwszorzędą. Radna zwróciła jednak uwagę, że podczas wcześniejszych dyskusji i rozmów dotyczących zakupu terenu przeznaczzonego na przejście pojawiły się informacje o konflikcie części mieszkańców z władzami. W jej ocenie, gdyby od początku prowadzono z mieszkańcami spokojny i rzeczowy dialog, możliwe byłoby znalezienie alternatywnego rozwiązania w zakresie dojścia do szkoły. Wskazała, że rozważana była również możliwość dojścia od strony Duleby, w nieco innym przebiegu. Zdaniem radnej istniejący konflikt pomiędzy władzami a właścicielami nieruchomości uniemożliwił wypracowanie takiego rozwiązania. Podkreśliła, że rzeczowa i przyjazna rozmowa z mieszkańcami, prowadzona bez stosowania pozycji władzy, mogłaby w wielu przypadkach doprowadzić do innych rozstrzygnięć i zapobiec sporom, konfliktom oraz późniejszym dyskusjom na forum rady. Radna zaznaczyła, że w jej ocenie należy z mieszkańcami rozmawiać w sposób partnerski i poszukiwać rozwiązań w drodze porozumienia. Ponownie wskazała, że z posiadanych przez nią informacji wynikało, iż istniała możliwość wytyczenia innego przejścia, jednak konflikt z mieszkańcami miał tę możliwość uniemożliwić.

Przewodnicząca następnie udzieliła głosu sekretarzowi.

Sekretarz zaznaczył, że chciał zabrać głos w imieniu własnym jako pracownik urzędu, współpracownik burmistrza, sekretarz oraz częściowo jego zastępca, a także – w pewnym zakresie – w imieniu pozostałych pracowników urzędu. Zaznaczył, że nie chciał przeszkadzać w prowadzonej dyskusji, jednak uznał za istotne odniesienie się do jej przedmiotu. Przypomniał, że sesja ma charakter absolutoryjny, a udzielenie absolutorium burmistrzowi dotyczy gospodarki finansowej gminy za poprzedni rok. Wskazał również, że w ramach sesji prowadzona jest dyskusja nad Raportem o stanie gminy, obejmująca ocenę aktualnej sytuacji gminy, zarówno pod względem pozytywnych, jak i negatywnych zjawisk.

Sekretarz zauważył, że Radni odnoszą się w swoich wypowiedziach również do różnych rankingów oraz wskazują na problemy i sytuacje wymagające uwagi. Podkreślił jednocześnie, że pracownicy urzędu, w tym on sam, podejmują działania mające na celu prawidłowe funkcjonowanie gminy oraz poprawę warunków życia jej mieszkańców. Następnie poinformował, że jego współpraca z urzędem i burmistrzem trwa już około 12 lat. W tym kontekście zapowiedział, że chciałby odnieść się do kwestii stanu gminy obecnie oraz sytuacji,

w jakiej znajdowała się gmina w momencie rozpoczęcia urzędowania przez obecnego burmistrza. Zaznaczył, że dla właściwej oceny obecnego stanu gminy istotne jest przypomnienie, w jakiej kondycji znajdowała się ona na początku tego okresu.

Sekretarz kontynuując swoją wypowiedź, wskazał, że na początku prac nad planem rozwoju gminy, w latach 2015–2016, zwrócono szczególną uwagę na kilka kluczowych obszarów funkcjonowania samorządu. Wśród najważniejszych wymienił bezpieczeństwo w zakresie zaopatrzenia w wodę, wodociągi, ujęcia wody, kanalizację sanitarną, oświatę, drogi oraz sferę społeczną. Odnosząc się do stanu gminy sprzed około 10 lat, ocenił, że sytuacja była wówczas bardzo trudna. Przypomniał, że gmina posiada trzy ujęcia wody – w Wąwolnicy, Karmanowicach i Rąbrowie - które zaopatrują mieszkańców całej gminy. Wskazał, że ujęcia te były w złym stanie technicznym i funkcjonowały w oparciu o studnie awaryjne, w tym pojedyncze studnie.

Sekretarz podkreślił, że w kolejnych latach infrastruktura wodociągowa została zmodernizowana, dzięki czemu obecnie zapewnione jest większe bezpieczeństwo w zakresie dostaw wody. Dodał, że gmina obecnie podejmuje również działania dotyczące cyberbezpieczeństwa infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej oraz planuje pozyskanie na ten cel dodatkowych środków finansowych. W zakresie kanalizacji sanitarnej wskazał na przeprowadzone działania dotyczące oczyszczalni oraz modernizacji systemu kanalizacyjnego.

Następnie sekretarz odniósł się do stanu infrastruktury oświatowej. W odpowiedzi na wcześniejsze uwagi dotyczące stanu szkoły w Wąwolnicy zaznaczył, że w ostatnich latach szkoły na terenie gminy były systematycznie remontowane i modernizowane. Poinformował, że w szkole w Wąwolnicy w całym omawianym okresie zainwestowano łącznie około 4 mln zł, uwzględniając również remont Sali gimnastycznej. Podkreślił, że stan obiektu znacząco się poprawił, choć nadal prowadzone są i będą kolejne prace modernizacyjne. Wskazał, że wszelkie pojawiające się usterki, w tym dotyczące stanu tynków czy innych elementów budynku, są monitorowane i wymagają odpowiedniej reakcji. W dalszej części wypowiedzi Sekretarz wskazał na szkołę w Karmanowicach, która została kompleksowo przebudowana. Poinformował, że gmina planuje dalszą modernizację pomieszczeń oraz zmianę sposobu ich użytkowania, m.in. w związku z planowanym utworzeniem Klubu Malucha. Oceniając sytuację oświaty, Sekretarz stwierdził, że jest ona dobrze funkcjonującym obszarem działalności gminy i pozostaje pod kontrolą samorządu. Zaznaczył jednocześnie, że prowadzone są dyskusje nad tym, w jaki sposób można jeszcze poprawić funkcjonowanie oświaty, w tym ograniczyć koszty. Odnosił się również do wcześniejszej dyskusji dotyczącej zmian organizacyjnych w oświacie, wskazując, że ze względu na brak społecznego przyzwolenia na proponowane rozwiązania konieczne było odstępianie od części zamierzeń. Podkreślił jednak, że gmina nadal dba o wszystkie szkoły.

Przechodząc do kwestii dróg, sekretarz przyznał, że infrastruktura drogowa pozostaje jednym z trudniejszych obszarów działalności gminy. Zaznaczył, że samorząd stara się realizować inwestycje drogowe, jednak możliwości finansowe są ograniczone z uwagi na konieczność ponoszenia znacznych nakładów, w tym na oświatę.

Sekretarz zwrócił uwagę, że sytuacja inwestycyjna gminy była szczególnie trudna na początku obecnego okresu zarządzania. Poinformował, że według danych, które analizował, na koniec 2014 roku Gmina Wąwolnica znajdowała się wśród gmin o bardzo niskim poziomie rozwoju i inwestycji. W jego ocenie przez kolejne lata konieczne było więc przede wszystkim nadrobienie zaległości w podstawowej infrastrukturze. Podkreślił, że realizacja tych inwestycji wymagała zarówno pozyskiwania środków zewnętrznych, jak i przeznaczania środków własnych gminy na wkład własny. Zaznaczył, że w innych samorządach środki unijne były

wykorzystywane wcześniej, natomiast Gmina Wąwolnica musiała w wielu obszarach rozpoczynać działania praktycznie od podstaw. W jego ocenie jest to jedna z przyczyn, dla których w niektórych obszarach gmina nie jest jeszcze w stanie zrealizować wszystkich potrzeb w takim zakresie, jakiego oczekiwaliby mieszkańcy. Następnie sekretarz omówił poprawę stanu budynków użyteczności publicznej. Wskazał na poprawę warunków funkcjonowania urzędu, Ośrodka Pomocy Społecznej oraz remiz strażackich. Podkreślił, że choć nie wszystkie obiekty zostały jeszcze w pełni zmodernizowane, ich stan w wielu przypadkach uległ znaczącej poprawie.

Odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa, sekretarz wskazał na inwestycje w jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej i ich wyposażenie. Oceniał, że poprawa stanu wyposażenia oraz infrastruktury strażackiej jest efektem wieloletnich działań i starań samorządu.

Sekretarz zaapelował, aby dokonując oceny stanu gminy, uwzględnić zakres wykonanych w ostatniej dekadzie inwestycji. Podkreślił, że pracownicy urzędu pracują intensywnie i – w jego ocenie – uczciwie na rzecz mieszkańców. Zaznaczył przy tym, że w działalności samorządowej nie jest możliwe podejmowanie wyłącznie decyzji, które wszystkim odpowiadają, ani uniknięcie wszystkich błędów. Przyznał, że władze i pracownicy urzędu są świadomi popełnianych błędów i przyjmują krytyczne uwagi radnych. Wskazał, że dyskusja i krytyka są potrzebne, pod warunkiem zachowania odpowiedniego poziomu debaty. Dodał, że w przypadku wypowiedzi, które w jego ocenie przekraczają właściwy poziom dyskusji, również burmistrz i pracownicy urzędu mają prawo wyrażać swoje niezadowolenie. Sekretarz podsumował, że jako osoba pracująca w urzędzie od ponad 10 lat ocenia stan gminy jako dobry i pozostający pod kontrolą. Wskazał, że gmina staje się coraz bezpieczniejsza, a warunki życia mieszkańców powinny w dalszym ciągu się poprawiać. W dalszej części wypowiedzi zwrócił uwagę na rozwój usług społecznych. Poinformował o powstającym żłobku oraz funkcjonującym już Klubie Seniora. Wskazał, że kolejnym planowanym przedsięwzięciem jest utworzenie Centrum Usług Społecznych. Podkreślił, że ze względu na proces starzenia się społeczeństwa gmina musi odpowiednio wcześniej przygotowywać się do rosnących potrzeb w tym zakresie. Poinformował również o przygotowywaniu wniosku o pozyskanie środków na rozwój usług społecznych.

Sekretarz odniósł się także do działań związanych z promocją gminy. Poinformował o przygotowywaniu profesjonalnego planu promocji, który ma określić kierunki działań służących rozwojowi i promocji gminy. Następnie wskazał na działania związane z rozwojem centrum miejscowości oraz odzyskaniem przez Wąwolnicę praw miejskich. Podkreślił, że gmina od około półtora roku funkcjonuje jako miasto i rozpoczyna działania mające na celu budowanie swojej pozycji oraz promocję jako równorzędnego partnera dla Nałęczowa i Kazimierza.

Wśród realizowanych i planowanych inwestycji wymienił targowisko, bulwar nad rzeką Bystrą oraz planowaną rewitalizację centrum miejscowości i rynku. Poinformował, że gmina oczekuje na rozstrzygnięcie konkursu dotyczącego rewitalizacji. Zaznaczył, że obecnie realizowane przedsięwzięcia stanowią jedynie część szerszych planów inwestycyjnych. Podkreślił, że przygotowywane są dokumentacje i projekty kolejnych inwestycji, co ma umożliwić ich realizację w następnych latach.

W podsumowaniu swojej wypowiedzi sekretarz podziękował pracownikom urzędu i współpracownikom za pracę na rzecz gminy. Podkreślił, że urząd posiada doświadczoną i profesjonalną kadrę, która jest w stanie właściwie realizować zadania na poszczególnych stanowiskach. Zaznaczył, że pracownicy, podobnie jak wszyscy ludzie, mogą popełniać błędy, przeoczyć określone kwestie lub nie dotrzymać terminu. Jego zdaniem pojedyncze błędy nie powinny jednak przesłaniać całościowej oceny funkcjonowania urzędu.

Sekretarz odniósł się również do sytuacji finansowej gminy. Przypomniął, że w 2014 roku, kiedy burmistrz rozpoczynał swoją kadencję, budżet gminy wynosił około 12,5 mln zł, a zadłużenie sięgało około 4,5 mln zł. Obecnie budżet gminy wynosi około 40 mln zł, natomiast zadłużenie – jak wskazał – pozostaje na porównywalnym poziomie. Na tej podstawie ocenił, że również sytuacja finansowa gminy pozostaje pod kontrolą.

Na zakończenie sekretarz stwierdził, że po przeprowadzonej debacie można – w jego ocenie – z optymizmem patrzeć na dalszy rozwój gminy. Zadeklarował, że wszystkie uwagi zgłoszone podczas dyskusji zostały odnotowane i będą przekazywane pracownikom w celu wyeliminowania wskazywanych problemów i ewentualnych błędów. Jednocześnie zadeklarował dalszą pracę na rzecz gminy.

Przewodnicząca udzieliła głosu radnej Elżbiecie Tomaszewskiej, która zabrała głos w trybie ad vocem.

Radna Elżbieta Tomaszewska podziękowała sekretarzowi za przedstawioną wypowiedź, określając ją jako bardzo kulturalną i rzeczową. Zaznaczyła, że nie przypomina sobie, aby kiedykolwiek kierowała zarzuty pod adresem pracowników szkoły czy urzędu.

Radna podkreśliła, że w jej ocenie pracownicy tych jednostek rzeczywiście rzetelnie wykonują swoje obowiązki. Radna Elżbieta Tomaszewska kontynuując wypowiedź, podkreśliła, że wysoko ocenia pracę pracowników urzędu, w szczególności pani skarbnik, którą ceni za sposób wykonywania obowiązków w trudnych warunkach finansowych. Wskazała, że dzięki tej pracy absolutorium może być przez nią zaakceptowane. Podobnie oceniła przedstawiony Raport o stanie gminy. Radna zaznaczyła, że rozumie, iż samorząd nie jest w stanie zrealizować wszystkich zamierzeń i że jedne zadania są wykonywane, a inne muszą zostać odłożone. Podkreśliła, że zgadza się z przedstawioną przez sekretarza oceną w tym zakresie. Jednocześnie wskazała, że przedmiotem jej wypowiedzi jest przede wszystkim wotum zaufania, a nie ocena pracy urzędu czy pracowników. Podkreśliła, że osobiście nie może zaakceptować stylu działania i sposobu prowadzenia dialogu, który – w jej ocenie – reprezentuje burmistrz.

Radna zwróciła uwagę na wypowiedzi burmistrza, które jej zdaniem zawierają zarzuty lub insynuacje kierowane pod adresem radnych. Wskazała na brak porozumienia pomiędzy władzami a różnymi grupami mieszkańców i podmiotami funkcjonującymi na terenie gminy. Jako przykłady wymieniła restauratorów, mieszkańców posiadających działki w rejonie szkoły oraz przedsiębiorcę, który skierował do Rady pismo. Zdaniem radnej w wielu takich sprawach możliwe byłoby osiągnięcie porozumienia poprzez spokojną, rzeczową rozmowę prowadzoną z pozycji równorzędnych partnerów, a nie z pozycji władzy. Podkreśliła, że nie chodzi jej o szczegółowe omawianie poszczególnych spraw ani o personalne kierowanie zarzutów, lecz o ogólny sposób sprawowania władzy i prowadzenia dialogu. Radna stwierdziła, że nie ma zaufania do – w jej ocenie – autokratycznego stylu rządzenia, w którym jedna strona uważa, że zawsze ma rację. Zadeklarowała, że oczekiwałaby natomiast stylu demokratycznego, opartego na współpracy i poszukiwaniu porozumienia. Wskazała, że nie dostrzega wystarczającej woli takiej współpracy. Następnie radna poruszyła kwestię wspólnoty gruntowej, wskazując, że jest to sprawa, która od wielu lat budzi jej niepokój. Zaznaczyła, że może istnieć wiele różnych opinii na temat funkcjonowania wspólnoty, jednak ona sama nie zna szczegółowo jej sytuacji i opiera swoją ocenę przede wszystkim na informacjach, które do niej docierają. W ocenie radnej również w tej sprawie istnieje możliwość osiągnięcia porozumienia, jednak wymaga to woli wszystkich stron. Zwróciła uwagę, że podejmowanie prób rozwiązywania problemu poprzez postępowania sądowe nie powinno być pierwszym sposobem rozwiązywania sporów z mieszkańcami czy wspólnotą. Przypomniała, że w

przeszłości gmina prowadziła postępowanie sądowe dotyczące wspólnoty gruntowej, które zakończyło się niekorzystnie dla gminy.

Radna podkreśliła, że w jej ocenie należało przede wszystkim podejmować rzeczywiste próby negocjacji i porozumienia. Wyraziła przekonanie, że gdyby od początku podejmowano takie działania wspólnie – zarówno ze strony burmistrza, jak i radnych – możliwe byłoby osiągnięcie porozumienia.

Wskazała jednocześnie, że ma nadzieję, iż w przyszłości uda się doprowadzić do rozwiązania tego problemu. Jej zdaniem obecna sytuacja jest niekorzystna dla całej gminy, ponieważ utrudnia lub uniemożliwia realizację ważnych inwestycji, w tym budowę zalewu, stadionu oraz innych przedsięwzięć.

Radna podkreśliła, że właśnie tego rodzaju kwestie są dla niej istotne i budzą jej sprzeciw. Jednocześnie ponownie zaznaczyła, że należy oddzielić ocenę Raportu o stanie gminy i wykonania budżetu od kwestii zaufania do sposobu sprawowania władzy. Stwierdziła, że jej stanowisko w sprawie wotum zaufania wynika z oceny stylu rządzenia, a nie z negatywnej oceny pracy pracowników urzędu czy całokształtu funkcjonowania gminy. Podziękowała za uwagę.

Przewodnicząca podziękowała radnej i udzieliła głosu radnemu Bartłomiejowi Rukaszowi, który zabrał głos w trybie ad vocem.

Radny Bartłomiej Rukasz odniósł się do wypowiedzi radnej Tomaszewskiej dotyczącej wspólnoty gruntowej. Podkreślił, że osobiście interesuje się tą sprawą i jest nią bezpośrednio zainteresowany, dlatego – w jego ocenie – nie powinno się przedstawiać sytuacji w taki sposób, jakoby radni czy władze gminy nie podejmowali działań w tym zakresie.

Poinformował, że burmistrz kilkakrotnie zwracał się do niego z prośbą o podjęcie rozmów i przyspieszenie organizacji spotkania wspólnoty gruntowej, w tym o nawiązanie kontaktu z jej przewodniczącym lub osobą zarządzającą. Wskazał, że podejmowanie tych działań napotykało jednak na trudności, w tym brak odpowiedniej reakcji i możliwości zorganizowania spotkania.

Radny zwrócił uwagę, że wspólnota gruntowa boryka się z licznymi problemami natury prawnej, związanymi m.in. z działaniami wcześniejszego zarządu i powstałymi w ich następstwie niejasnościami. Wskazał, że część problemów wynika z uwarunkowań prawnych, na które gmina nie ma bezpośredniego wpływu.

Odnosząc się do kwestii zalewu, zaznaczył, że jego realizacja jest obecnie perspektywą odległą również ze względu na kwestie własnościowe i dzierżawę gruntów. Podkreślił, że nie wszystkie nieruchomości, których dotyczą plany inwestycyjne, znajdują się we władaniu wspólnoty gruntowej, co dodatkowo komplikuje sytuację.

Radny wskazał, że samorząd podejmuje działania i stara się wywierać wpływ na rozwiązanie problemów, jednak nie zawsze otrzymuje odpowiedź zwrotną od osób czy podmiotów, z którymi konieczne jest uzgodnienie określonych kwestii.

Następnie poinformował o podejmowanych przez siebie działaniach dotyczących m.in. zabezpieczenia starego młyna, w rejonie którego – jak wskazał – mogą przebywać mieszkańcy i dzieci, co może stwarzać zagrożenie. Wspomniał również o propozycjach dotyczących udostępnienia części gruntu wspólnotowego w celu poprawy dojazdu do cmentarza.

Radny podkreślił, że istnieje wiele spraw, które samorząd chciałby rozwiązać, jednak ich realizacja jest uzależniona od kwestii własnościowych i prawnych. Zaznaczył, że w niektórych przypadkach nieruchomości pozostają w procesie regulowania stanu prawnego po wcześniejszych udziałowcach, co dodatkowo ogranicza możliwości działania gminy.

Przewodnicząca podziękowała radnemu Rukaszowi za wypowiedź i udzieliła głosu radnemu Michałowi Sadurskiemu.

Radny Michał Sadurski stwierdził, że zgadza się z wypowiedzią sekretarza dotyczącą stanu gminy. Podkreślił, że gdyby przedmiotem głosowania był wyłącznie Raport o stanie gminy, zagłosowałby za jego przyjęciem.

Jednocześnie wskazał, że w ramach głosowania nad wotum zaufania nie może poprzeć burmistrza i udzielić mu wotum zaufania. Przypomniał, że w poprzednim roku wstrzymał się od głosu w sprawie wotum zaufania, natomiast w bieżącym roku nie może poprzeć tego wniosku.

Radny uzasadnił swoje stanowisko osobistą oceną sytuacji oraz odpowiedzialnością wobec mieszkańców. Stwierdził, że nie mógłby później mieszkańcom wyjaśnić, dlaczego zagłosował za udzieleniem wotum zaufania. Wypowiedź zakończył podziękowaniem.

Przewodnicząca stwierdziła, że nie widzi kolejnych zgłoszeń do dyskusji.

W trakcie procedury zgłaszania głosu radna Elżbieta Tomaszewska zasygnalizowała problemy techniczne z tabletem. Wskazała, że urządzenie działa nieprawidłowo, co – jak zaznaczyła – zostało wcześniej potwierdzone przez informatyka.

Po zgłoszeniu przez radną chęci zabrania głosu przewodnicząca udzieliła jej głosu w trybie ad vocem do wypowiedzi radnego Bartłomieja Rukasza.

Radna Elżbieta Tomaszewska rozpoczęła wypowiedź, zwracając się do radnego Rukasza. Podkreśliła, że prosi, aby w przyszłości uważniej słuchał jej wypowiedzi, ponieważ – jak zaznaczyła – nie formułowała zarzutów wobec niego ani nie twierdziła, że radni czy władze gminy nie są zainteresowani rozwiązaniem problemów związanych ze wspólnotą gruntową. Wobec wyczerpania tematu Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały następnie podała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Wąwolnicy.

Wyniki głosowania (Rada Gminy)

za: 13, przeciw: 2, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Monika Wargocka

PRZECIW (2)

Michał Sadurski, Elżbieta Tomaszewska

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXII.122.26 w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Wąwolnicy została podjęta.

O godz. 10.25 Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach.

O godz./ 10.47 Przewodnicząca wznowiła obrady po przerwie. Przewodnicząca sprawdziła kworum. Na sali obecnych 14 radnych. Radna Wanda Gąsiorowska opuściła obrady.

Ad. 6 Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdań finansowych wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok;

- a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2025 rok;

Sprawozdania wraz z Informacją o stanie mienia komunalnego Radni otrzymali w materiałach. Były one omówione przez Komisję Rewizyjną oraz podczas wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy.

- b) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie do sprawozdania z wykonania budżetu za 2025 r.

Przewodnicząca odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

- c) zapoznanie z informacją o stanie mienia komunalnego za 2025 r.

Informację o stanie mienia Radni otrzymali w materiałach.

- d) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok;

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji przez Przewodniczącą obrad.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu/.../ i Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez obie komisje.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie. Radni nie zabrali głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały następnie poddała go pod głosowanie.

Kworum zachowane.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok;

Wyniki głosowania

za: 14, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXII.123.26 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok została podjęta.

Ad.7. Absolutorium dla Burmistrza Wąwolnicy:

Projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji Panią Przewodniczącą obrad.

a) przedstawienie Uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wąwolnicy w sprawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy i wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Wąwolnicy z tytułu wykonania budżetu za 2025 r.

Przewodnicząca oddała głos przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Bartłomiejowi Rukaszowi, który odczytał uchwałę Komisji Rewizyjnej.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wąwolnicy w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2025 r. ;

Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wąwolnicy z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

Projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad Radna Ewelina Stefaniak stwierdziła, że - Uchwała została zaopiniowana pozytywnie przez obie komisje.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą następnie z braku chętnych do zabrania głosu zamknęła. Odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wąwolnicy z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

Wyniki głosowania (Rada Gminy)

za: 12, przeciw: 0, wstrzymuję się: 2, brak głosu: 0, nieobecni: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Elżbieta Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Monika Wargocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Michał Sadurski, Elżbieta Tomaszewska

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXII.124.26 w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Wąwolnicy z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok została podjęta.

Przewodnicząca w imieniu własnym jak i Radnych pogratulowała otrzymanego absolutorium, gratulacje zaadresowała również dla Pana Sekretarza, Pani Skarbnik, Kierowników poszczególnych działów Urzędu, Dyrektorów i Kierowników gminnych jednostek

organizacyjnych oraz wszystkich pracowników w dowód uznania za włożoną pracę i zaangażowanie.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2026 rok.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji Panią Przewodniczącą obrad Monikę Stadnicką.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia Komisji przekazała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, a następnie przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2026 rok.

Wyniki głosowania (Rada Gminy)

za: 14, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXII.125.26 w sprawie zmian w budżecie gminy Wąwolnica na 2026 rok została podjęta.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2026 r.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji Panią Przewodniczącą obrad Komisji Monikę Stadnicką.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia Komisji przekazała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą następnie z braku chętnych do zabrania głosu zamknęła.

Odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2026 r.

Wyniki głosowania (Rada Gminy)

za: 14, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXII.126.26 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2026 r. została podjęta.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Oślonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 w Gminie Wąwolnica

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji Panią Przewodniczącą obrad Komisji Monikę Stadnicką. Przewodnicząca wspólnych obrad Komisji przekazała, że obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radni nie zabrali głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, następnie podała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Oślonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 w Gminie Wąwolnica

Wyniki głosowania (Rada Gminy)

za: 14, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXII.127.26 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Oślonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 w Gminie Wąwolnica została podjęta.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Wąwolnicy.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji Panią Przewodniczącą obrad Komisji Monikę Stadnicką.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą następnie wobec braku chętnych do zabrania głosu -zamknęła, odczytała projekt uchwały, a następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Wąwolnicy,

Wyniki głosowania (Rada Gminy)

za: 14, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXII.128.26 w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Wąwolnicy została podjęta.

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2026-2028.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji Panią Przewodniczącą obrad Komisji Monikę Stadnicką.

Przewodnicząca wspólnych obrad Komisji poinformowała, że obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

P Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą następnie wobec braku chętnych do zabrania głosu -zamknęła, odczytała projekt uchwały, a następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2026-2028.

Wyniki głosowania (Rada Gminy)

za: 14, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXII.129.26 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2026-2028 została podjęta.

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji w Gminie Wąwolnica.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji Panią Przewodniczącą obrad Komisji Monikę Stadnicką.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą następnie z braku chętnych do zabrania głosu zamknęła.

Odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Radna Monika Stadnicka przekazała, że obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały

Kworum zachowane.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji w Gminie Wąwolnica.

Wyniki głosowania (Rada Gminy)

za: 14, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXII.130.26 w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji w Gminie Wąwolnica została podjęta.

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Wąwolnicy w zakresie poprawy bezpieczeństwa i organizacji ruchu przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Wąwolnicy.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był radny Przemysław Kowalski był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji Panią Przewodniczącą obrad Komisji Monikę Stadnicką.

Głosowano w sprawie:

w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Wąwolnicy w zakresie poprawy bezpieczeństwa i organizacji ruchu przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Wąwolnicy.

Wyniki głosowania (Rada Gminy)

za: 14, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXII.131.26 w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Gminy Wąwolnica w zakresie poprawy bezpieczeństwa i organizacji ruchu przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Wąwolnicy została podjęta.

Ad.15. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca stwierdziła, że do wczoraj nie wpłynęła żadna interpelacja ani żadne zapytanie. Zapytała, czy

Ad.16. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca zapytała, czy Radni życzą sobie ponownego odczytania protokołu pokontrolnego z przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną kontroli . - Radni zaprzeczyli.

Głos ponownie zabrał radny Bartłomiej Rukasz, który uzupełnił swoją wypowiedź dotyczącą realizowanych inwestycji. Radny podkreślił, że Komisja Rewizyjna często dostrzega rzeczywiste problemy związane z realizacją inwestycji, jednak jej możliwości oddziaływania są ograniczone. Wyjaśnił, że kontrola prowadzona przez komisję pozwala na zdobycie wiedzy o przebiegu inwestycji oraz wywieranie pewnej presji organizacyjnej, lecz nie zastępuje bieżącego zarządzania inwestycją ani egzekwowania zapisów umowy przez urząd. Następnie poinformował, że w omawianej wcześniej inwestycji naliczono wykonawcy karę umowną w wysokości 63 045,70 zł, wynikającą z 205-dniowego opóźnienia w realizacji zadania. Radny zaznaczył, że z praktyki wynika, iż wywieranie nadmiernej presji na wykonawcę nie zawsze przynosi oczekiwane rezultaty. Wskazał, że przedsiębiorcy realizują równocześnie wiele inwestycji i często większą uwagę poświęcają przedsięwzięciom bardziej dochodowym. W jego ocenie w niektórych sytuacjach korzystniejsze jest zaakceptowanie niewielkiego opóźnienia niż rozwiązanie umowy z wykonawcą, co mogłoby doprowadzić do jeszcze większego wydłużenia realizacji inwestycji. Korzystając z możliwości zabrania głosu Radny Bartłomiej Rukasz zgłosił wniosek dotyczący zagospodarowania przestrzeni przy Placu Targowym. Zaproponował, aby w tym miejscu powstała: plenerowa siłownia, zestaw urządzeń do street workoutu, miejsce aktywności fizycznej dla młodzieży i mieszkańców. Uzasadniając swoją propozycję wskazał, że na terenie gminy brakuje ogólnodostępnej infrastruktury sportowej. Zwrócił uwagę, że istniejąca siłownia funkcjonuje przy szkole i przez długi czas była przeznaczona głównie dla uczniów. W jego ocenie nowa przestrzeń rekreacyjna zwiększyłaby aktywność fizyczną mieszkańców, szczególnie młodzieży. Radny poruszył również problem słabego zasięgu telefonii komórkowej na terenie gminy. Wskazał, że trudności te dotyczą nie tylko mieszkańców korzystających z telefonów, lecz również wpływają na funkcjonowanie programów realizowanych przez gminę, między innymi systemu opasek bezpieczeństwa dla seniorów. Zwrócił uwagę, że urządzenia te nie spełnią swojej funkcji, jeżeli nie będą miały dostępu do sieci. Radny zaproponował, aby gmina wystąpiła do operatorów telefonii komórkowej z oficjalnym pismem w sprawie poprawy jakości zasięgu poprzez rozbudowę infrastruktury telekomunikacyjnej. Zadeklarował również gotowość radnych do podpisania takiego wystąpienia.

Do zgłoszonego pomysłu budowy siłowni odniosła się radna Elżbieta Tomaszewska. Zapytała Radnego Bartłomieja Rukasza, z jakich środków finansowych wyobraża sobie realizację takiej inwestycji oraz czy posiada propozycję źródeł jej finansowania.

Radny odpowiedział, że jego rolą było jedynie zgłoszenie inicjatywy. Podkreślił, że kwestie finansowe pozostawia Burmistrzowi oraz Skarbnikowi Gminy. Wyraził jednocześnie nadzieję, że powstanie możliwie najlepiej wyposażony obiekt, nawet w formie rozbudowanego kompleksu street workout przypominającego tory wykorzystywane w zawodach typu „Ninja Warrior”. Zaznaczył jednak, że zakres inwestycji będzie uzależniony od możliwości finansowych gminy.

Przewodnicząca obrad zauważyła, że ewentualna realizacja takiego zadania mogłaby zostać rozważona podczas prac nad przyszłorocznym budżetem.

Radna Monika Wargocka zwróciła uwagę na potrzeby osób starszych korzystających z tras spacerowych na terenie gminy. Wskazała, że mieszkańcy zgłaszają potrzebę ustawienia ławek umożliwiających odpoczynek podczas spacerów, zwłaszcza na trasie do Kębła oraz na trasie prowadzącej do Łąk. Podkreśliła, że nie muszą to być kosztowne elementy małej architektury — wystarczyłyby proste miejsca do siedzenia umożliwiające chwilowy odpoczynek osobom starszym. Następnie poparła propozycję utworzenia przestrzeni rekreacyjnej dla młodzieży w Wąwolnicy. Zaznaczyła, że młodzi mieszkańcy obecnie sami organizują sobie miejsca spotkań, które nie zawsze są bezpieczne. Zasugerowała, aby inwestycja została uwzględniona w przyszłych budżetach gminy lub ewentualnie współfinansowana z budżetu sołectwa Wąwolnica.

Radny Robert Kałdonek zwrócił się do Burmistrza z pytaniem, czy termin zakończenia inwestycji polegającej na utwardzeniu Placu Targowego, planowany na koniec sierpnia, jest zagrożony. Zapytał również, czy prawdą jest, że wykonawca złożył do gminy wniosek o wydłużenie terminu realizacji robót.

Burmistrz potwierdził, że wykonawca rzeczywiście wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu realizacji inwestycji o około dwa miesiące. Wyjaśnił jednak, że złożenie takiego wniosku nie oznacza automatycznej zgody gminy. Każdy przypadek jest analizowany pod względem zasadności przedstawionych argumentów. Burmistrz zaznaczył, że Plac Targowy jest ważną inwestycją, jednak nie jest obiektem o charakterze krytycznym, takim jak szkoła czy ujęcie wody. Najważniejsze pozostaje wykonanie robót w odpowiedniej jakości. Wyjaśnił również, że inwestycja prowadzona jest na trudnym, podmokłym terenie, co powoduje dodatkowe komplikacje techniczne. Poinformował ponadto, że podczas realizacji zadania miały miejsce zdarzenia utrudniające prowadzenie robót, między innymi: skierowanie zawiadomień do organów nadzoru budowlanego i Wojewody Lubelskiego, które mogły doprowadzić do wstrzymania inwestycji, akt wandalizmu polegający na zniszczeniu świeżo wykonanych tynków w budynku znajdującym się na terenie inwestycji. Podkreślił, że wszystkie te okoliczności wpływały na tempo prowadzonych robót. Oceniał jednocześnie, że nawet jeśli termin zakończenia inwestycji ulegnie niewielkiemu przesunięciu, nie będzie to opóźnienie znaczące.

Radny Robert Kałdonek wyjaśnił, że jego pytania wynikają z faktu organizacji corocznych uroczystości pielgrzymkowych odbywających się na początku września.

Przypomniał, że „Plac Targowy” tradycyjnie wykorzystywany był jako miejsce postoju autokarów i samochodów pielgrzymów. Zwrócił uwagę, że w przypadku przedłużenia robót

konieczne będzie odpowiednio wcześniejsze poinformowanie uczestników uroczystości o organizacji ruchu i miejscach parkowania. Następnie zapytał Burmistrza o termin podpisania umowy z wykonawcą oraz moment faktycznego rozpoczęcia robót. W swojej wypowiedzi skrytykował praktykę polegającą na podpisywaniu umów z wykonawcami, którzy przez wiele miesięcy nie rozpoczynają prac, a następnie występują o wydłużenie terminów realizacji. W jego ocenie wykonawcy powinni przystępować do przetargów wyłącznie wtedy, gdy są przygotowani do niezwłocznego rozpoczęcia robót.

Burmistrz stwierdził, że problem opóźnionego rozpoczynania robót przez wykonawców występuje w wielu samorządach i nie jest zjawiskiem charakterystycznym wyłącznie dla gminy Wąwolnica. Wyjaśnił, że przedsiębiorcy prowadzą równocześnie wiele inwestycji i samodzielnie ustalają kolejność realizowanych zadań. Podkreślił, że urząd dysponuje narzędziami pozwalającymi egzekwować terminowość poprzez naliczanie kar umownych, jednak najważniejszym celem pozostaje uzyskanie wysokiej jakości wykonanych robót. Wyraził przekonanie, że inwestycja zostanie zakończona prawidłowo, nawet jeśli nastąpi niewielkie przesunięcie terminu.

Radny Bartłomiej Rukasz podziękował radnej Monice Wargockiej za poparcie jego propozycji dotyczącej stworzenia miejsca aktywności dla młodzieży. Poparł również pomysł ustawiania ławek dla spacerowiczów oraz zaproponował rozmieszczenie dodatkowych koszy na śmieci, w szczególności: przy drodze prowadzącej na cmentarz, w rejonie źródła. Wyjaśnił, że podczas akcji sprzątania świata zauważono miejsca, w których regularnie gromadzone są odpady. Odnosząc się do wcześniejszej dyskusji o inwestycjach, ponownie podkreślił, że jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej dostrzega powtarzające się opóźnienia. Przypomnił, że modernizacja starego przedszkola była opóźniona o ponad 400 dni, podczas gdy obecnie omawiana inwestycja ma opóźnienie wynoszące 205 dni. W jego ocenie korzystniejsze jest doprowadzenie inwestycji do prawidłowego zakończenia niż rozwiązywanie umów z wykonawcami.

Radny Przemysław Kowalski ponowił pytanie dotyczące oznakowania przejść dla pieszych wokół Rynku; Burmistrz poinformował, że gmina skierowała stosowne pismo i oczekuje na odpowiedź właściwych organów;

Radny Michał Sadurski zapytał o harmonogram prac nad planem ogólnym gminy.

Burmistrz poinformował, że według planisty projekt ma zostać wyłożony do publicznego wglądu w sierpniu.

Radna Elżbieta Tomaszewska ponownie zapytała o możliwość uzyskania odszkodowania za uszkodzony przystanek i lampy w Celejowie.

Burmistrz poinformował, że po otrzymaniu informacji z Policji przygotowywane jest zgłoszenie do ubezpieczyciela, natomiast w sprawie lamp gmina nadal oczekuje na dokumenty Policji.

Radny Robert Kałdonek zwrócił uwagę na uszkodzony chodnik przy wjeździe do Wąwolnicy od strony Mareczek oraz zaapelował o równe traktowanie wszystkich mieszkańców przy egzekwowaniu odpowiedzialności za zniszczenie infrastruktury drogowej. Poparł również pomysł budowy siłowni plenerowych oraz zwiększenia liczby koszy na śmieci w sołectwach.

Burmistrz poinformował, że wraz z realizacją kolejnych inwestycji, w szczególności zagospodarowania Placu Targowego oraz planowanej rewitalizacji rynku, sukcesywnie będą pojawiały się nowe elementy małej architektury, takie jak ławki i kosze na śmieci. Jednocześnie

zaznaczył, że lokalizacja dodatkowych ławek przy drogach powiatowych wymaga wcześniejszej analizy możliwości technicznych, uzgodnień z zarządcą drogi oraz zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych.

Radna Elżbieta Gąsiorowska zwróciła się z prośbą o zwiększenie w przyszłych budżetach środków przeznaczanych na działalność zespołu „Bystrzaki”, podkreślając, że jest to jedna z najważniejszych wizytówek gminy reprezentująca ją podczas licznych wydarzeń.

Burmistrz wskazał, że zespół już obecnie otrzymuje bardzo wysokie wsparcie finansowe ze strony gminy. Poinformował, że: w poprzednim roku na działalność zespołu przeznaczono około 77 tys. zł, finansowane są wynagrodzenia instruktorów i choreografa oraz bieżące funkcjonowanie zespołu. Gmina dodatkowo wspiera wyjazdy zagraniczne, m.in. do Macedonii. Zadeklarował również gotowość poszukiwania zewnętrznych źródeł finansowania działalności zespołu.

Radna Renata Hejno podziękowała wszystkim radnym za zaangażowanie w zbiórkę podpisów pod petycją skierowaną do Powiatu dotyczącą remontu dróg powiatowych. Poinformowała, że petycja została już przekazana do właściwego organu, a obecnie oczekiwane jest stanowisko Powiatu.

Radny Robert Kałdonek zapytał o stan procedury dotyczącej zamiany nieruchomości drogowych pomiędzy gminą a Powiatem, mającej znaczenie dla planowanej rewitalizacji rynku.

Burmistrz poinformował, że procedura zamiany nadal trwa. Wyjaśnił, że pomiędzy Gminą a Powiatem prowadzona jest korespondencja, a zakończenie procesu wymaga podjęcia stosownych uchwał zarówno przez Radę Powiatu, jak i Radę Miejską. Wskazał, że postępowanie znajduje się obecnie na etapie formalnych uzgodnień pomiędzy samorządami.

Radny Przemysław Kowalski zwrócił uwagę na zły stan tablic z nazwami ulic. Wskazał, że wiele oznaczeń jest wyblakłych i umieszczonych w mało widocznych miejscach. Zapytał, czy istnieje możliwość ich odnowienia.

Burmistrz odpowiedział, że za oznakowanie ulic odpowiada gmina. Potwierdził konieczność wymiany części tablic, jednak zaznaczył, że wcześniej należy zinwentaryzować liczbę tablic wymagających wymiany, oszacować koszty przedsięwzięcia, wskazać źródło finansowania (budżet gminy lub fundusz sołecki). Zwrócił uwagę, że skala zadania będzie miała istotny wpływ na możliwość jego realizacji.

Radny Robert Kałdonek przypomniał wcześniejsze stanowisko przedstawicieli Powiatowego Zarządu Dróg dotyczące planowanej zamiany ulic. Zapytał, czy Powiat nadal jest zainteresowany przejęciem ul. Sienkiewicza, skoro wcześniej zgłaszano zastrzeżenia co do spełniania przez nią parametrów drogi powiatowej.

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że: obecnie planowane jest przejęcie przez gminę około 90-metrowego odcinka drogi przy rynku, gmina nie przekazuje w zamian żadnej drogi, procedura została rozpoczęta, oczekiwane są dalsze działania ze strony Starostwa Powiatowego.

Radny Robert Kałdonek zapytał, czy radni będą mogli zapoznać się z treścią wniosku wykonawcy dotyczącego wydłużenia terminu realizacji inwestycji Placu Targowego.

Burmistrz poinformował, że nie widzi przeszkód do udostępnienia dokumentu. Jednocześnie wyjaśnił, że pismo zawiera jedynie: wniosek o wydłużenie terminu realizacji o dwa miesiące,

uzasadnienie wskazujące na warunki pogodowe.

Radny Robert Kałdonek ponownie wyraził swoje stanowisko, że: wykonawca, przystępując do przetargu, akceptuje termin realizacji, opóźnione rozpoczęcie robót nie powinno stanowić podstawy do późniejszego wydłużania terminu. Wykonawcy powinni ponosić konsekwencje nieterminowego wykonywania umów.

Sekretarz Gminy szczegółowo wyjaśnił procedury wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych. Podkreślił, że: gmina ma obowiązek podpisać umowę z wykonawcą, który spełnił wszystkie warunki przetargu i złożył najkorzystniejszą ofertę. Brak podpisania umowy mógłby skutkować odpowiedzialnością odszkodowawczą gminy, ewentualne wydłużenie terminu realizacji wymaga szczegółowej analizy przedstawionych argumentów. Uwzględnione zostaną również okoliczności późniejszego rozpoczęcia robót, urząd na bieżąco monitoruje przebieg inwestycji.

Radca prawny uzupełniła, że możliwość zmiany terminu wykonania inwestycji wynika wyłącznie z postanowień zawartej umowy. Każda zmiana musi mieścić się w katalogu dopuszczalnych zmian przewidzianych umową oraz przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Jeśli przesłanki nie zostaną spełnione, gmina nie ma prawa wydłużyć terminu realizacji.

Radny Michał Sadurski wskazał, że w jego ocenie obawy radnych dotyczą przede wszystkim możliwości utraty należnych gminie kar umownych (około 72 tys. zł).

Radca prawny ponownie podkreśliła, że: przedłużenie terminu będzie możliwe wyłącznie wtedy, gdy będzie zgodne z zapisami umowy.

Radna Sylwia Musiatowicz zaznaczyła, że większości radnych nie chodzi o samo przesunięcie terminu zakończenia inwestycji, lecz o to, aby wykonawca nie uniknął odpowiedzialności za opóźnienia wynikające z późniejszego rozpoczęcia robót.

Przewodnicząca Rady podsumowała dyskusję stwierdzając, że sprawa została jednoznacznie wyjaśniona przez radcę prawnego.

Burmistrz zapewnił, że urząd konsekwentnie egzekwuje należyte wykonanie inwestycji. Jako przykłady podał: modernizację oczyszczalni ścieków, przebudowę starego przedszkola, inwestycję przy ul. Dulęby. Podkreślił, że w każdym przypadku urząd: szczegółowo kontrolował wykonawców, wymagał przedstawienia dokumentacji, naliczał kary umowne, gdy było to zasadne. Zapewnił, że analogiczne działania zostaną podjęte również wobec wykonawcy Placu Targowego.

Przewodnicząca odczytała odpowiedź Burmistrza na zapytanie Radnego dotyczącą inwestycji: „Mój Targ – Modernizacja placu targowego w Wąwolnicy z funkcjonalnym połączeniem z rynkiem i Placem Maryjnym”.

Przewodnicząca następnie odczytała pismo Burmistrza skierowane do mieszkańca, dotyczącego stanu drogi gminnej w Celejowie oraz jego odpowiedź.

Przewodnicząca poinformowała o wpływie wniosku o udostępnienie: oświadczenia majątkowego radnego Michała Sadurskiego za 2025 r., informacji dotyczących przeprowadzonych analiz oświadczeń majątkowych, ewentualnych nieprawidłowości, korespondencji prowadzonej z urzędem skarbowym.

Dyskusja dotycząca drogi w Celejowie

Radny Michał Sadurski zadeklarował gotowość udzielenia wszelkich wyjaśnień mieszkańcowi w sprawie swojego oświadczenia majątkowego i podał adres e-mail do kontaktu.

Radny Robert Kałdonek zakwestionował zasadność kierowania do mieszkańca pisma sugerującego odpowiedzialność za uszkodzenie drogi. Wskazał, że: gmina wydaje pozwolenia na budowę, materiały budowlane muszą być dowożone drogami gminnymi. Brak ograniczeń tonażowych oznacza możliwość legalnego przejazdu ciężkich pojazdów. Obciążanie mieszkańców kosztami napraw może zniechęcać do osiedlania się w gminie.

Burmistrz wyjaśnił, że: pismo miało charakter wyłącznie zapytania o stanowisko mieszkańca, zostało sporządzone po sygnałach od innych mieszkańców. Urząd nie przesądzał odpowiedzialności mieszkańca, po otrzymaniu odpowiedzi będą analizowane dalsze działania.

Radna Elżbieta Tomaszewska zarzuciła Burmistrzowi brak wcześniejszego kontaktu z mieszkańcem przed wysłaniem pisma. Pytała również: czy odbyła się rozmowa z mieszkańcem, czy został poinformowany o wizji lokalnej, kto sporządził pismo, dlaczego powołano się na art. 102 Kodeksu wykroczeń.

Radca prawny wyjaśniła, że nie była autorką tego pisma. Burmistrz podtrzymał stanowisko, że pismo zostało sporządzone prawidłowo.

Radna Tomaszewska wskazała ponadto, że jej zdaniem przywołany przepis dotyczy utrzymania zjazdów z dróg publicznych, a nie odpowiedzialności za uszkodzenie drogi gminnej.

Radny Bartłomiej Rukasz zaproponował skierowanie sprawy do szczegółowego omówienia na posiedzeniu komisji. W uzasadnieniu wskazał, że: radni nie znają wszystkich okoliczności sprawy, konieczna jest analiza lokalizacji oraz przyczyn uszkodzeń. Oficjalna korespondencja jest właściwą formą działania urzędu.

Radny Michał Sadurski poparł propozycję, wskazując jednocześnie, że dyskusja dotyczy przede wszystkim treści i wydźwięku skierowanego do mieszkańca pisma.

Przewodnicząca Rady zapowiedziała, że temat zostanie skierowany pod obrady komisji.

Radna Elżbieta Tomaszewska zaprosiła: radnych, władze gminy, mieszkańców na I Festiwal Papieru w Celejowie, organizowany w ramach Dni Gminy Wąwolnica. Poinformowała, że podczas wydarzenia przewidziano: pokazy tradycyjnego czerpania papieru, konkursy, nagrody,

atrakcje promujące historię i kulturę regionu.

Ad.17. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca o godz. 12:37 zamknęła obrady XXII sesji Rady Miejskiej w Wąwolnicy.

Protokół zawiera chronologiczny przebieg sesji i jej najważniejsze elementy.

Nagranie z pełnym przebiegiem sesji udostępniono pod adresem:
<https://wawolnica.esesja.pl/transmisja/85679/xxiiasesjaaradyawadniuczwarteka18aczerwca2026.htm>

Uchwały podjęte na sesji stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant: J. Paciejewska – insp. ds. obsługi Biura Rady Miejskiej

.....

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wąwolnicy :Dorota Kolibska

.....