

**Protokół Nr XX**  
**z XX sesji Rady Miejskiej**  
**z dnia 19 marca 2026 r.**

Sesja odbyła się w Urzędzie Miejskim w Wąwolnicy, ul. Lubelska 39, 24-160 Wąwolnica. Obrady rozpoczęto o godz. 8:12.

Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca na wstępie przywitała wszystkich zebranych na obradach Radnych, Burmistrza, Sekretarza, Panią Skarbnik, pracowników Urzędu, mieszkańców oglądających sesję online.

Przewodnicząca poinformowała, że sesja jest nagrywana, nagranie zostanie umieszczone na stronie BIP oraz na stronie Gminy Wąwolnica.

Na prośbę Przewodniczącej minutą ciszy uczczono pamięć zmarłego księdza Jerzego Ważnego, który przez 25 lat był proboszczem w parafii w Wąwolnicy.

Przewodnicząca oficjalnie otworzyła XX sesję Rady Miejskiej, następnie w oparciu o listę obecności oraz kworum potwierdzone na tabletkach, Przewodnicząca stwierdziła, że na sali obecnych jest 13 z 15 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania uchwał.

Obecni:

1. Elżbieta Gąsiorowska
2. Wanda Gąsiorowska
3. Renata Hejno
4. Dorota Kolibska
5. Przemysław Kowalski
6. Sylwia Musiatowicz
7. Bartłomiej Rukasz
8. Michał Sadurski
9. Monika Stadnicka
10. Alina Szumiata
11. Iwona Taborek
12. Elżbieta Tomaszewska
13. Monika Wargocka

Nieobecni: .

1. Ewelina Stefaniak,
2. Robert Kałdonek

Sesja została zwołana prawidłowo.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad XX Sesji Rady Miejskiej w Wąwolnicy.

Porządek obrad Radni otrzymali w materiałach, Przewodnicząca zaproponowała zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu w brzmieniu - Przyjęcie oświadczenia zawierającego stanowisko Rady Miejskiej w Wąwolnicy w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej jako punktu nr 8.

Przewodnicząca przypomniała, że ten punkt był już omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, na którym został zaopiniowany pozytywnie.

Innych wniosków nie zgłoszono.

Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie w sprawie wprowadzenia dodatkowego punktu do porządku obrad.

#### Głosowano w sprawie:

W sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu w brzmieniu: "Przyjęcie oświadczenia zawierającego stanowisko Rady Miejskiej w Wąwolnicy w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej".

#### Wyniki głosowania

za: 13, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Radni w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęli propozycję zmiany porządku obrad. Przewodnicząca odczytała porządek obrad XX sesji Rady Miejskiej po zmianach.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad XX Sesji.
3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Wąwolnica na 2026 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Sołectwa Wąwolnica – Kolonia.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutów Sołectwom Gminy Wąwolnica.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli inwestycji „Przebudowa sieci wodociągowej i budowa oświetlenia drogowego z przebudową nawierzchni ulicy Dulęby w Wąwolnicy”.
8. Przyjęcie oświadczenia zawierającego stanowisko Rady Miejskiej w Wąwolnicy w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski i informacje.
11. Zamknięcie sesji.

#### Ad. 3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca oddała głos Burmistrzowi, który przedstawił sprawozdanie z okresu międzysesyjnego w którym zapoznał Radę z przebiegiem aktualnie prowadzonych inwestycji, spotkaniach w których brał udział jak również poinformował o ważnych wydarzeniach jakie miały miejsce w gminie.

Poinformował o otrzymanym dofinansowaniu przez gminę Wąwolnica na realizację budowy drogi gminnej nr 107849L pomiędzy Lipinkami, a miejscowością Stanisławka, otrzymaliśmy

50% dofinansowania na to zadanie - kwota 433 tys. zł. na ponad 700 m. Niezwykle istotny odcinek, bo łączący dwie miejscowości. Mieszkańcy od dawna wnosili o realizację tego zadania.

Został zakupiony agregat prądotwórczy, został on w zeszłym tygodniu dostarczony, Sprzęt zakupiony w ramach realizacji grantu: Cyberbezpieczny Samorząd, na rozwój cyfrowy 2021-2027. Jest to element rozwinięcia systemu podtrzymania zasilania, który współpracuje i zapewnia ciągłość działania urzędu. Koszt: 75 tys. 522 zł, dostarczył, go firma Pex Defence z Dębicy.

- Remont mostu w miejscowości Marcetki. Otrzymała się narada, w której uczestniczyli żołnierze z Kompanii Mostowej 4. Pułku Saperów w Dęblinie. Zostały poczynione ustalenia, odnośnie zakresu remontu. W tym momencie trwają czynności formalne, zmierzające do jego wykonania.

- Temat planu ogólnego. W przyszłym miesiącu czy w ciągu miesiąca plan ogólny trafi do uzgodnień i do opiniowania i następnie będzie on wyłożony do wglądu. Będą informacje, bo zależy nam na tym, aby każdy z mieszkańców, który jest tym zainteresowany wziął udział w wyłożeniu i ewentualnie naniósł swoje uwagi, swoje wnioski z tym związane. Przewidywany termin wyłożenia, to koniec pierwszej połowy tego roku.

- Kolejna informacja, dotyczy utworzenia żłobka w szkole podstawowej w miejscowości Karmanowice. Obecnie trwa postępowanie przetargowe, dotyczące przebudowy i adaptacji pomieszczeń. Mamy nadzieję, że znajdzie się dobry wykonawca i oczywiście w dobrej cenie będzie w stanie te prace wykonać.

- Kolejna informacja, dotyczy obrony cywilnej. Zostały nam przyznane w tej pierwszej transzy środki w kwocie 188 tys. zł, na cele obronne. W tych środkach zaplanowaliśmy zakup ratowniczego zestawu hydraulicznego - kwota 100 tys. zł. oraz remont istniejącego Magazynu Obrony Cywilnej, chodzi o to, żebyśmy mieli taki magazyn profesjonalnie przygotowany i wyposażony. Łączna kwota tych prac, sprzętu, to 187 tys. 500 zł.

- Otrzymało się spotkanie, dotyczące planowanego utworzenia spółki, związanej z działalnością Zakładu Gospodarki Komunalnej. Na spotkaniu był obecny Pan kierownik Gospodarki Komunalnej, Pan sekretarz oraz mecenas, który od lat zajmuje się w swojej profesji właśnie m. in. tworzeniem i prowadzeniem spółek komunalnych. Bardzo ciekawe spotkanie i bardzo ciekawe wnioski. Chcielibyśmy, żeby ten proces przebiegł bardzo sprawnie i bez jakichś niepotrzebnych błędów. Jest to proces złożony. Do tego potrzebni są odpowiedni ludzie. Tworzy się zupełnie nowy sposób zarządzania, który łączy się z powołaniem Rady nadzorczej i całej tej procedury, która obejmuje utworzenie spółki.

- Burmistrz uczestniczył w spotkaniu, dotyczącym programu KPO w starostwie. Dotyczyło to projektów, które obecnie są procedowane, z których można skorzystać. My z tej puli skorzystamy z projektu dla naszych przedszkoli, czyli przedszkola w Wąwolnicy i w Karmanowicach. Już dyrektorzy odnieśli się do tego i potencjalnie jest możliwość pozyskania kwoty ponad 800 tys. zł na dwa te obiekty. Na następnej sesji Burmistrz poinformuje, jak finalnie ten temat będzie wyglądał, jeżeli chodzi o dofinansowanie.

- Kolejna informacja dotyczy naboru wniosków na przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Mieszkańcy składali swoje wnioski i po weryfikacji tych wniosków złożyliśmy wniosek, który zawiera 57 lokalizacji na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków. I w tym momencie trwa ocena formalna tych wniosków, która potrwa około 5 miesięcy. Jak będzie informacja, Burmistrz poinformuje o wynikach, dotyczących tego tematu.

Burmistrz uczestniczył w powitaniu nowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Puławach, Pana Krzysztofa Morawskiego, któremu pogratulował. Wspomnił też o byłym komendancie, Panu Grzegorz Podhajnym, któremu dużo zawdzięczamy. Burmistrz podziękował komendantowi Grzegorzowi Podhajnemu za tak owocną służbę i dobrą współpracę. Burmistrz również odbył spotkanie z Marszałkiem Województwa Lubelskiego Jarosławem Stawiarskim. Spotkanie dotyczyło wniosku, jaki złożyliśmy na rewitalizację centrum miejscowości, na rewitalizację rynku oraz dotyczyło tematu wniosku, który złożyliśmy na okoliczność wydarzenia – 80 rocznicy spalenia Wąwolnicy, do programu „Warto być Polakiem” W obydwu przypadkach liczymy na pozytywny efekt.

- Kolejna informacja, dotyczy spotkania wraz z Panią przewodniczącą Rady Miejskiej Dorotą Kolibską, z nowym proboszczem Mirosławem Bieleckim. Bardzo miła, bardzo owocna rozmowa. Zdaniem Burmistrza zapowiada się naprawdę dobra współpraca. Rozmowy rozpoczęły się na temat wydarzeń, które chcielibyśmy przeprowadzić w przyszłym roku.

W przyszłym roku będzie 1000 lat od pierwszej wzmianki o Wąwolnicy. W 1027 roku ojcowie benedyktyni prowadzili posługę na naszych ziemiach i informacja na ten temat jest zdeponowana na Świętym Krzyżu. W związku z tym chcielibyśmy to też w sposób odpowiedni podkreślić, ponieważ 1000 lat, taka data nie zdarza się często. W związku z tym chcemy się do tego odpowiednio przygotować. Planujemy wydanie albumu oraz szereg wydarzeń z tym związanych.

- Kolejny punkt, dotyczy spotkania, które odbyło się w Bibliotece Łopacińskiego. Wraz z Panią dyrektorką Domu Kultury, proboszczem oraz dyrektorem Biblioteki Łopacińskiego właśnie omawialiśmy temat przygotowania albumu, ponieważ biblioteka dysponuje bardzo rozległym materiałem, dotyczącym historii Wąwolnicy. Przede wszystkim rozmawiamy z podmiotami, które w sposób absolutnie profesjonalny będą w stanie nam w tym procesie pomóc.

- Burmistrz uczestniczył w konferencji organizowanej przez Urząd Pracy dotyczący kompetencji na rynku pracy. Bardzo chętnie korzystamy z różnych form współpracy z Urzędem Pracy w Puławach, w tym korzystanie ze staży. W ostatnich latach bardzo dużo tych stażystów się przez nas urząd przewinęło. To jest bardzo dobra, jak nie najlepsza forma sprawdzenia pracownika, wypróbowania, jak on tutaj funkcjonuje. Dyrektor stwierdził, że jesteśmy jedną z najaktywniejszych gmin, jeżeli chodzi właśnie o korzystanie z takiej formy, skądinąd bardzo korzystnej, ponieważ gro kosztów stażysty pokrywa Urząd Pracy. I oczywiście będziemy nadal z tych form korzystać.

Ponadto odbył się Dzień Kobiet w Klubie Seniora. Bardzo piękny i bardzo wzruszający. Szkoda tylko, że seniorów nam ubywa. To jest taka radość bycia tam, obcowania z tymi ludźmi. Ale smutne jest to, że jest ich coraz mniej, ale dochodzą nowi, przychodzą nowi, którzy interesują się, chcą w tym uczestniczyć. Taka jest kolej rzeczy. Odbył się również Dzień Kobiet w Wąwolnicy. Bardzo piękny, bardzo dobrze przygotowany przez Dom Kultury, na czele z Panią dyrektorką Dorotą Chudy. Burmistrz podziękował wszystkim, którzy się włączyli w to wydarzenie.

Burmistrz przekazał również ogłoszenia:

- 11 kwietnia odbędzie się spacer przyrodniczo-historyczny, który poprowadzi Gerard Potakiewicz. Szczegóły na ten temat są w Internecie, można się zapoznać i zapisać na ten spacer.
- Pierwszy raz będziemy uczestniczyć w Rajdzie Zapory ku pamięci Hieronima Dekutowskiego. Start odbędzie się w Bełżycach o godz. 9:00, 25 kwietnia, natomiast meta po raz pierwszy będzie w Wąwolnicy. Trasa będzie o długości 22 km. Zachęcał do uczestnictwa.
- Odbył się Dzień Patrona w Zespole Szkolno-Przedszkolnym. Również bardzo piękna uroczystość, w której wraz z Panią przewodniczącą Rady Miejskiej uczestniczyli. Piękne występy dzieci. Ten kunszt aktorski, który obserwujemy tutaj, na terenie naszej gminy jest przeogromny i z tego bardzo się cieszymy. Burmistrz pogratulował wszystkim zaangażowanym w to wydarzenie, bo naprawdę warto, warto z naszą młodzieżą pracować i podziwiać ich talenty.
- W najbliższą niedzielę odbędzie się spotkanie Wąwolnickiej Grupy Motocyklowej, o godz. 10:00 w starym przedszkolu. Planowana jest przejażdżka. Jeżeli ktoś by jeszcze chciał by się dołączyć, to są otwarci i chcą, żeby to była otwarta grupa, która jest nastawiona na miłe spędzenie czasu.
- Planujemy Sprzątanie Świata. W tym roku Sprzątanie Świata, odbędzie się 18 kwietnia. Można skorzystać z innej daty. My będziemy dysponować workami, rękawiczkami, wszelkim wsparciem, które będzie tutaj potrzebne.

#### Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Wąwolnica na 2026 rok.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji Panią Przewodniczącą obrad Komisji Monikę Stadnicką.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia Komisji przekazała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, a następnie przeprowadziła głosowanie.

#### Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Wąwolnica na 2026 rok.

#### Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr XX.113.26 w sprawie zmian w budżecie gminy Wąwolnica na 2026 rok została podjęta.

#### Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutów Sołectwom Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji Panią Przewodniczącą obrad Komisji Monikę Stadnicką.

Przewodnicząca wspólnych obrad komisji poinformowała, że obie komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały a następnie poddała go pod głosowanie.

#### Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutów Sołectwom Gminy Wąwolnica.

#### Wyniki głosowania

za: 13, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr XX.114.26 w sprawie nadania statutów Sołectwom Gminy Wąwolnica została podjęta.

#### Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie utworzenia Sołectwa Wąwolnica – Kolonia.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji Panią Przewodniczącą obrad Komisji Monikę Stadnicką.

Przewodnicząca wspólnych obrad komisji poinformowała, że obie komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radny B. Rukasz zabrał głos w sprawie zmniejszonego funduszu sołectkiego w miejscowości Kolonia Wąwolnica. To wynika z prac administracyjnych i jednocześnie przypomniał ustalenia z komisji, że nasze sołectwo będzie miało wyrównane te fundusze w środkach finansowych bądź w kruszcu. Radny chciał, żeby to po prostu wybrzmiało, że obecny fundusz, który tam widnieje na niespełna 4 tys. zł, że po prostu to będzie wyrównane.

Wobec braku innych chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały a następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie utworzenia Sołectwa Wąwolnica – Kolonia.

Wyniki głosowania

za: 13, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr XX.115.26 została podjęta.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli inwestycji „Przebudowa sieci wodociągowej i budowa oświetlenia drogowego z przebudową nawierzchni ulicy Dulęby w Wąwolnicy”.

Projekt uchwały, którego wnioskodawca był Radny Bartłomiej Rukasz był omawiany na wspólnym posiedzeniu, Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji Panią Przewodniczącą obrad Komisji Monikę Stadnicką.

Przewodnicząca wspólnych obrad komisji poinformowała, że obie komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, potwierdziła kworum a następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli inwestycji „Przebudowa sieci wodociągowej i budowa oświetlenia drogowego z przebudową nawierzchni ulicy Dulęby w Wąwolnicy”.

Wyniki głosowania

za: 12, przeciw: 0, wstrzymuję się: 1, brak głosu: 0, nieobecni: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

przeciw (0)

wstrzymuję się (1)

Bartłomiej Rukasz

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr XX.116.26 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli inwestycji „Przebudowa sieci wodociągowej i budowa oświetlenia drogowego z przebudową nawierzchni ulicy Dulęby w Wąwolnicy” została podjęta.

#### Ad. 8 Przyjęcie oświadczenia zawierającego stanowisko Rady Miejskiej w Wąwolnicy w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Przewodnicząca przypomniała, że z wnioskiem oraz projektem stanowiska, zostali Radni zapoznani na wspólnym posiedzeniu komisji. Był on omówiony.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji Panią Przewodniczącą obrad Komisji Monikę Stadnicką.

Przewodnicząca wspólnych obrad komisji poinformowała, że obie komisje zaopiniowały oświadczenie pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała stanowisko sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, a następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie oświadczenia zawierającego stanowisko Rady Miejskiej w Wąwolnicy w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Wyniki głosowania

za: 13, przeciw: 0, wstrzymuję się: 0, brak głosu: 0, nieobecni: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że Stanowisko Nr 1/2026 sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej zostało podjęte.

O godz. 8.55 Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach.

O godz. 9.15 Przewodnicząca wznowiła obrady.

Kworum zachowane – 13 radnych.

#### Ad. 9. Interpelacje i zapytania radnych.

- Przewodnicząca odczytała Interpelację Radnego Michała Sadurskiego w sprawie jawności wynagrodzeń kadry kierowniczej, wykonania wytycznych SKO w Lublinie oraz sprostowania nieprawdziwych informacji przekazywanych Radzie Miejskiej wraz z odpowiedzią.

- Przewodnicząca odczytała Interpelację Radnej Sylwi Musiatowicz o szczegółową informację dotyczącą formalnej sytuacji prawnej budynku dawnej szkoły w Łopatkach.

## Ad. 10. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca poinformowała, że protokoły z XVIII Nadzwyczajnej sesji jak również z XIX sesji zostały wyłożone w biurze Rady oraz zamieszczone w eSesji . Do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.

Przewodnicząca odczytała pismo, które wpłynęło do Biura Rady od Przedstawicielki Spółki Rozanna w sprawie braku możliwości udziału w sesji.

W sprawach różnych poruszono następujące tematy:

- Radny Michał Sadurski odniósł się do kwestii składanych interpelacji, zbierania dowodów na to, że pani kierownik jest osobą publiczną a także nie uznania przez Radę Miejską jego skargi. Dokumenty wydawane radnemu jego zdaniem były sprzeczne z tym, co mówili przedstawiciele gminy. SKO, w jednym zdaniu stwierdziło, że pani kierownik jest osobą publiczną. Skoro pani kierownik wykonuje tak dużo trudnej roboty, Radny zwrócił się z prośbą, żeby Burmistrz docenił pracę i wydał jej oficjalne pełnomocnictwo niech jej stanowisko nabierze należytej powagi. Jedyną małą niedogodnością wynikałoby, z tego obowiązku to jest to, że pani kierownik musiałaby składać oświadczenia majątkowe. Radny myśli, że Burmistrz jest gotów na takie poświęcenie. Kolejną sprawą, którą poruszył dotyczyła nagród. Radny kwestionował treść pism dotyczących przyznawania nagród. Radnemu brakuje wskazania zasług. Zdaniem Radnego, jeżeli wykonywana jest praca, to za tą pracę jest wypłacane wynagrodzenie. W przypadku nagród mamy do czynienia, można powiedzieć z 14 pensją. Radny uważa, że w związku z tym, może powinno się przyjrzeć temu RIO. Następnie Radny kwestionował wiarygodność obsługi prawnej, uważa, że radcę obowiązuje kodeks etyki zawodowej. Radny pytał Panią Mecenasa jak go wypełnia?- sprawa skargi i podawania, że kierownik nie pełni funkcji publicznych. Nawiązał również do wyroku sądowego, w którym mieszkanka gminy wygrała z gminą w sądzie, pomimo że zapewniano radnych, że zniesienie służebności to rutynowa sprawa. Finałem rutyny było to, że gmina przegrała sprawę. Sąd powództwo oddalił w całości z braku podstaw. Radny zarzucił, że opinia prawna była wysoce ryzykowna, spowodowała straty w budżecie. Radca Prawny zaprzeczyła, że wydawała opinię w tej sprawie. Radny przypomniał również sprawę, gdzie Radna E. Tomaszewska poruszała kwestie, że nie rozumie pism, gdyż są skomplikowane bo tworzy je pani mecenas,. Radny zastanawia się nad standardami pracy, na które składają się mieszkańcy. Zastanawia się, czy nie powinien się temu przyjrzeć rzecznik dyscyplinarny Radców Prawnych, zostawia to po rozprawę pani mecenas.

- Kolejną sprawą, którą poruszył była kwestia delegacji Burmistrza. Radny kwestionował wpisy w nich zawarte. Sugerował, żeby Komisja Rewizyjna dokonała kontroli tych delegacji. Zwrócił się do przewodniczącej komisji, żeby zajął się tą sprawą jak najszybciej, zanim to zrobi, na przykład RIO.

- Głos zabrała pani Skarbnik, która odniosła się do działań pana Radnego i do czego to prowadzi. Skarbnik dalej upiera się przy swoim stanowisku, że jest to informacja rozszerzona. Jako argument podała przykład nagród. W systemie kryją się nagrody uznaniowe, nagrody jako trzynastki, nagrody jubileuszowe przysługujące raz na pięć lat, żeby to rozpisać należy utworzyć dodatkowe tabele. Skarbnik pytała Radnego do czego to prowadzi. Radny rozpowszechnił tą informację łącznie, zostało to opublikowane na grupie do wszystkich mieszkańców. Jest to nieuczciwe i nierzetelne. To, co przed chwilą odczytano, to są trzynastki przysługujące z ustawy wszystkim pracownikom samorządowym. Sprawa dotyczy stanowiska kierowniczego, te wszystkie kwoty są podane jako kwoty brutto. To nie są wygórowane kwoty. Stwierdziła, że Radny wchodzi w kompetencje Burmistrza, który ma prawo przyznawać nagrody uznaniowe. Pani skarbnik odniosła się również do słów radnego, że powinno to skontrolować RIO. Skarbnik podkreśliła, że Regionalna Izba Obrachunkowa co 4 lata kontroluje gminę i praktycznie od tego zaczyna. W pierwszej kolejności kontroluje wynagrodzenia i to nie tylko za ostatni rok ale cofa się do czterech lat wstecz, do poprzedniej

kontroli. Skarbnik podkreśliła również, że obecna sytuacja stwarza bardzo niezdrową sytuację wśród pracowników, nikt nie musi pracować w naszym urzędzie, a nie jest łatwo znaleźć dobrego fachowca. W czasie konkursu nie zawsze zgłaszają się takie osoby. Zaistniała sytuacja może spowodować, że pracownicy zechcą odchodzić do innych urzędów. Nie każdy pozwoli sobie na takie traktowanie, nie sądzi, że Radni pozwolili by sobie na takie traktowanie. To nie jest miłe. To nie jest dobra sytuacja ponieważ władze starały się zachować tajemnicę w wynagradzaniu. Jeden pracownik nie wie o nagrodach drugiego, to jest kompetencja Burmistrza, to pan Burmistrz uznaje za co daje nagrodę, to stwarza niezręczną sytuację w urzędzie.

- Przewodnicząca Rady odniosła się do wypowiedzi pani Skarbnik, również dziwi ją, że w nagrodach zostały wpisane trzynastki, jest to kwota niezależna.

- Skarbnik stwierdziła, że i 13 i nagroda jubileuszowa- tak jest w systemie, ale to jest mylna informacja. Jak się ją rozpowszechni na jakiś portalach, to mieszkańcy nie wiedzą, co tam się znajduje. A 13 to nie jest zależne od tego, czy Panu Burmistrzowi się podoba, czy nie i nie jest uznaniowa. Jak byśmy nie wypłacili, pracownik może iść na sprawę sądową, że nie otrzymał. Takie jest prawo.

- Radny B. Rukasz dodał, że cały przedmiot sprawy tej skargi, polega na tym, że Radny nie dostał odpowiedzi w 14 dni, tylko w 2 miesiące. Zdaniem Radnego pracownicy Referatu Finansowego mają bardzo dużo pracy do ostatniego dnia, żeby zamknąć rok, na czele z Panią Skarbnik. Więc z jednej strony nie dziwi się takiej odpowiedzi urzędu. Oczywiście Radny miał do tego prawo, ale trzeba brać to pod uwagę. Odnośnie transparentnego działania i kwestii poznania ile kto ma zarobków, ile ma nagród, stwierdził, że to trochę jest bezsensowne, bo Pani kierownik od inwestycji, odpowiada za wielomilionowe sprawy, bardzo duże finanse, ma dużą odpowiedzialność, musi znać przepisy, przetargi, uczestniczy w tym wszystkim. To jest naprawdę odpowiedzialna praca, to nie jest osoba, która zarabia najniższą krajową, która odpowiada za błahę sprawę, tylko naprawdę jest jedną z najważniejszych osób w tym urzędzie. To ona za to dostanie ciągi od Rady, że coś się nie wydarzy, czy coś jest nie po myśli. Ona musi to wszystko scalić. Są to wielomilionowe inwestycje. W odniesieniu do stanowiska Burmistrza w sprawie- Radny uważa, że jako menadżer tego najwyższego szczebla, w naszym urzędzie, jakby był osobą zarządzającą, też by bronił pracownika. Radny uważa, że takich pracowników powinno się bronić. Każdy dobry menager zawsze dba o swoich pracowników. Radny odniósł się również do wpisów Radnego M. Sadurskiego w internecie na temat Radnego oraz sugestii braku ponad 200 tys. w budżecie w kontekście podwyżek śmieci. Uważa, że Radny wprowadza mieszkańców w błąd, gdyż budżet był przygotowany w listopadzie a podwyżka śmieci była głosowana w lutym. Radny nie odniósł się merytorycznie do tego tematu.

- Radny M. Sadurski przeprosił, że napisał nieprawdę, pomylił się. Wydawało mu się, że jest inaczej.

- Radny B. Rukasz zasugerował Radnemu M Sadurskiemu, żeby złożył wniosek o przeprowadzenie kontroli.

- Głos zabrała Pani Skarbnik, odniosła się zarzutu Radnego M. Sadurskiego odnośnie planowania budżetu w kontekście nowych kwot poprzetargowych dot. gospodarki odpadami, stwierdziła, że budżet jest zaplanowany prawidłowo, nie można było inaczej zaplanować budżetu. Skarbnik nie może sobie wpisać czegoś z powietrza. Na wszystko muszą być dokumenty i plan, każda kwota w budżecie z czegoś wynika. Jest to bardzo trudne zrobić budżet tak, żeby sprostać tym wszystkim wymaganiom. Po przetargu okazało się że ta kwota jest wyższa dlatego zrobiona została podwyżka. Po podwyżce nowa kwota została wprowadzona do budżetu. . Zobaczymy jakie będzie wykonanie. Jeżeli wydatki będą wyższe od dochodów to prawdopodobnie bliżej jesieni nie będziemy podnosili kwot tylko wprowadzimy uchwałę o dopłacie przez gminę. Skarbnik podkreśliła, że zarzut był do skarbnika, a skarbnik

uważa, że zrobiła to prawidłowo natomiast radny na grupie wpisał, że jest to deficyt, co bardzo oburzyło panią skarbnik. Na pytanie Skarbnik dotyczące jak on by stworzył ten budżet - radny odpowiedział, że nie jest fachowcem w tej dziedzinie. Skarbnik dodała, że za pewien czas wpis został usunięty.

- Radny Michał Sadurski odniósł się do słów Radnego B. Rukasza, - 11 milionów kwoty na inwestycje w tym referacie a kierownik był określony mianem osoby prywatnej, którą chroni RODO. Menadżer najwyższego stopnia nie posiadający pełnomocnictwa burmistrza do podejmowania decyzji. Radny Michał Sadurski twierdzi, że jest to nieprofesjonalne.

- Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę Radnemu Michałowi Sadurskiemu, że wchodzi w struktury organizacyjne urzędu.

- Burmistrz odniósł się do wypowiedzi Radnego M. Sadurskiego. Jego zdaniem w dużej mierze podawanie nieprawdziwych informacji do przestrzeni publicznej w sposób, który ma postawić urząd w bardzo złym świetle, to jest główne działanie radnego Michała Sadurskiego. Burmistrz zwrócił się z pytaniem pod rozważę radnych dokąd zmierzamy prowadząc w taki sposób dyskusję i rozmowy w przestrzeni publicznej, jaką jesteśmy wizytówką dla wszystkich oglądających. Burmistrz podkreślił, że mamy doskonałą kadrę, którą udało się po wielu latach zbudować. Na najwyższym poziomie. Burmistrz jest tego bardzo dumny i będzie bronił każdego. Dodał, że jeżeli jest jakikolwiek dzień wątpliwości co do wynagrodzeń, co do ujawniania informacji o wynagrodzeniach czy innych informacji, to te wątpliwości będą wpływały na podejmowane decyzje i odpowiedzi. Pani kierownik jest wybitnym pracownikiem w dziedzinie pozyskiwania i dziedzinie obsługi formalnej wszystkich inwestycji. Wiele urzędów nam zazdrości takiego fachowca. Jeżeli się deprecjuje i deprecjonuje pracownika, bo to jest kolejna publiczna debata na ten temat. Pan radny niczym innym się nie zajmuje jak tylko szukaniem i wytykaniem błędów, które każdemu mogą się zdarzyć. Burmistrz nie spotkał się z żadną propozycją rozwojową, z propozycją jakiegoś pozyskania dofinansowania, jakiegokolwiek inicjatywy działającej prorozwojowo dla naszej gminy.

- Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję w temacie jawności wynagrodzeń pani kierownik. Uważa, że złożona była interpelacja i na tą interpelację została udzielona odpowiedź. Wszystko, co było w interpelacji i dokumentach zostało powiedziane. Jeżeli Radni mają wątpliwości mają prawo złożyć kolejną interpelację.

- Radna Elżbieta Tomaszewska uważa, że nagrody przyznawane przez Burmistrza pracownikom powinny być uargumentowane. Każda nagroda uznaniowa powinna być pisemnie uargumentowana. Radna zapytała panią mecenas, czy każda nagroda uznaniowa powinna być uargumentowana.

- Radca Prawny odpowiedziała, że jest to decyzja wyłącznie Pana Burmistrza i to Burmistrz argumentuje przyznawanie nagrody. Regulują to przepisy regulaminu wynagrodzeń.

- Radna kontynuując odniosła się do słów pani Skarbnik, że nie jest miłe ujawnianie wynagrodzeń i pan Burmistrz decyduje, Radna pytała, czy pan Burmistrz decyduje własnymi funduszami czy publicznymi. Radną dziwi, że jest to taka afera.

- Przewodnicząca Rady, zapytała Radnego Michała Sadurskiego czy nie otrzymał odpowiedzi na swoją interpelację.

- Radny odpowiedział, że otrzymał odpowiedź.

- Przewodnicząca odczytała podstawę prawną przyznawania nagród, następnie pani Skarbnik odczytała zapisy regulaminu wynagradzania w zakresie przyznawania nagród.

- Przewodnicząca Rady poinformowała, że interpelacje i odpowiedzi są zamieszczone w BIP.

- Głos zabrała pani Mecenasa, odniosła się do wypowiedzi Radnego Michała Sadurskiego ale też do treści interpelacji. Wyjaśniła, że Radny Michał Sadurski sprytnie ukrył jeden fakt, przytoczył decyzję SKO ale tylko w pewnym zakresie, nie przytoczył osnowy decyzji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydaje trzy rodzaje decyzji, pierwszy rodzaj to decyzja utrzymująca w mocy decyzję pierwszej instancji, drugi rodzaj decyzji jest to decyzja uchylająca decyzję pierwszej instancji w całości lub w części, trzeci rodzaj decyzji to taka, która uchyla decyzję pierwszej instancji oraz przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. Z trzecim rodzajem decyzji mamy do czynienia w naszej sprawie, o czym Radni nie dowiedzieli się w interpretacji ponieważ Radny wskazał tylko na część osnowy decyzji. Odniosła się również do słów Radnego, który podważa kompetencje i straszy ją rzecznikiem dyscyplinarnym. Pani Mecenasa poinformowała, że jest członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego, jest orzecznikiem, wydaje decyzje. W tym przypadku nie była w składzie orzekającym, gdyż orzecznicy nie orzekają w sprawach swoich klientów. Wyjaśniła z jakich powodów Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydaje decyzję uchylającą decyzje pierwszej instancji i przekazuje je do ponownej analizy organowi pierwszej instancji. Dzieje się tak, gdy decyzja zdaniem SKO powinna być przez organ pierwszej instancji przeanalizowana jeszcze raz. SKO daje organowi pierwszej instancji wolną wolę i możliwość podtrzymania swojej decyzji lub wydania decyzji odmiennej lub tak, jak to miało miejsce w tym przypadku - udzielenie informacji publicznej panu Radnemu M. Sadurskiemu. Wykonując wytyczne organ pierwszej instancji często pisze konkretne punkty jakie należy wziąć pod uwagę, czy wskazuje konkretne orzecznictwo - tak było w tym przypadku. SKO rozpisało się na temat informacji przetworzonej to fajne, czytelne uzasadnienie, przydatne do interpretacji przepisów na przyszłość. Wzięliśmy pod uwagę stanowisko SKO, przeanalizowaliśmy ponownie sprawę i udzieliliśmy informacji publicznej Radnemu M. Sadurskiemu. Przykre jest to, że pan M. Sadurski nie wie na czym polega zawód Radcy Prawnego, Adwokata, Profesjonalnego Pełnomocnictwa, Prawnika. Prawnicy są niezależni w wydawaniu opinii i to jest zapisane w kodeksie etyki. Opinia Radcy jest niezależna, bezstronna jeśli ją wyda i zaskarżenie radcy czy jego opinii do rzecznika dyscyplinarnego to jest kuriozum. Druga sprawa - prawo nie jest jasne. Radny też o tym wie ale pomija ten fakt. W środowisku prawnym funkcjonuje powiedzenie- co prawnik to opinia, co sąd to wyrok. Każdy prawnik może orzec swoją decyzję bo inaczej interpretuje prawo, które nie jest jasne. Jeśli chodzi o definicję osoby publicznej jest mnóstwo orzeczeń- różnych i sprzecznych ze sobą. Pani Mecenasa je przeanalizowała, pracownicy urzędu jak i pani Skarbnik wszyscy procedowali nad stanowiskiem. Nie byli w stu procentach pewni, w którą stronę powinni pójść i po to jest organ taki jak SKO czy Sądy Powszechne, czy Sąd Arbitrażowy, który rozpoznaje spory, żeby wyjaśnić kierunki interpretacyjne. W tym przypadku były sporne. Pan M. Sadurski być może przeanalizował orzecznictwo, nie przeanalizował stanowiska doktryny w tej sprawie. Odnosnie informacji przetworzonej, pani Skarbnik uznała, że udzielenie informacji w tak szerokim zakresie panu Radnemu wymaga większej pracy niż udzielenie zwykłej informacji publicznej, którą ma z wydruku. Żeby udzielić odpowiedzi na wniosek musi poczynić wiele czynności, obliczeń. Skoro pani Skarbnik uznała, że jest to według niej informacja przetworzona miała do tego pełne prawo. SKO wskazało wyjaśnienie, co według nich jest informacją przetworzoną i to przyjmujemy. W konsekwencji udzieliliśmy tej informacji Radnemu Sadurskiemu i uważamy sprawę za zakończoną.

Kolejna poruszona sprawa odnosiła się do słów Radnego M. Sadurskiego i Radnej E. Tomaszewskiej. Chodzi o sytuację, która zaistniała na komisji podczas której Radna zarzuciła

Radcy prawnemu zbyt duży profesjonalizm, zarzuciła, że uchwała została sporządzona językiem prawniczym, niezrozumiałym dla niej i jest za długa. Zapytała czy radni rozumieją tą uchwałę, ponieważ ona jej nie rozumie. Z jednej strony to pani Mecenasa mogła się poczuć doceniona za swój język prawny i że dobrze umie sporządzać uchwały, profesjonalnie ale z drugiej strony nie do Mecenasa należy sporządzanie projektów uchwał z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - jest to zadanie Radnych i za to otrzymują wynagrodzenie. W praktyce wygląda to tak, że to radca sporządza całą uchwałę i całe uzasadnienie. Mecenasa poprosiła, że jeżeli radni mają do niej zarzuty odnośnie treści takiej uchwały to zaproponowała, żeby radni wzięli odpowiedzialność za sporządzanie uchwał i wykonywali swoje statutowe obowiązki. Do dnia dzisiejszego tylko kilku radnych uczestniczy w przygotowaniu takich uchwał. Radca pomaga ponieważ na początku współpracy zadeklarowała, że będzie zawsze pomagać i będzie służyć zawsze pomocą. Natomiast Radna E. Tomaszewska do dnia dzisiejszego nie sporządza nie pomaga sporządzaniu żadnej uchwały dotyczy to projektów uchwał komisji skarg wniosków i petycji. Mecenasa odniosła się również do przebiegu sesji, uważa że przerzucanie się dziwnymi, absurdalnymi, płytkimi argumentami to nie jest ani czas, ani miejsce. Radni spotykają się tutaj w zupełnie innej sprawie. Spotykają się dla dobra gminy i po to, żeby mówić głosem mieszkańców, a nie przerzucać się, że ktoś kłamie czy inny się śmiał. Ogląda się to tragicznie. To jest opinia pani mecenasa. Radni mogą ją wziąć pod uwagę lub nie.

Przewodnicząca Rady potwierdziła, że do niej też docierają głosy, że ogląda się to tragicznie i jest duża część mieszkańców, która uważa to za komedię.

Radna Elżbieta Tomaszewska odniosła się do wypowiedzi mecenasa. Jeżeli jest taka precyzyjna i profesjonalna to zarzuca jej, szeregowej radnej, że ani razu nie przyszła, żeby wyprodukować jakąś uchwałę - czy to leży w obowiązku Radnej? Radna jest członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ponadto Radna E. Tomaszewska pytała czy mecenasa opiniowała skargę na działalność burmistrza - mecenasa stwierdziła, że nie pamiętam musiałaby ją zobaczyć. Radna chciała się odnieść do ostatniej uchwały.

- Przewodnicząca przypomniała, że to było przedmiotem poprzedniej sesji.
- Radna Elżbieta Tomaszewska pytała w oparciu o jakie przepisy Rada podjęła taką decyzję.
- Przewodnicząca Rady stwierdziła, że każdy Radny ma jeden głos i może go użyć.
- Radna ponownie pytała o przepis, z którego wynika, że Radna była współwinna nie zaproszenia mieszkańców na komisję. Prosi o argument, dlaczego Radni uznali i zaaprobowali, że została przez panią mecenasa, burmistrza, uznana za współwinną. Mecenasa stwierdziła, że to Burmistrz odpowiadał na skargę

Przewodnicząca ponownie przypomniała, że uchwała była przedyskutowana przez Radę, wszyscy ją opiniowali, wszyscy się z nią zapoznali. Przewodnicząca prosiła, żeby Radna nie podważała głosów Radnych. Podjęli, bo mieli takie prawo.

Radna zarzuca, że nie było w tej uchwale mowy o tym, że za komisję odpowiada jej przewodnicząca.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję w tym punkcie.

Radny Michał Sadurski stwierdził, że z rzecznikiem, to była tylko sugestia wzięcia pod rozwagę przez panią Radcę. Następnie Radny pytał panią mecenasa jak to jest faktycznie z delegacjami. Czy przymusowo Burmistrz musi startować z miejsca pracy. Czy można startować z domu, czy prawo na to pozwala i czy trzeba wracać do miejsca pracy, czy można wracać do domu.

Drugie pytanie skierowane do pani Mecenas brzmiało - jaki mandat społeczny pełni pani Mecenas. Radny został wybrany przez mieszkańców, a kto wybrał Mecenas - nie mieszkańcy. Zdaniem Radnego Radca umniejsza rolę Radnego.

Mecenas odniosła się do tych słów - nie umniejsza, tylko przypomina o obowiązkach Radnych. Stwierdziła, że przedstawiła tylko i wyłącznie swoje zdanie. Odnośnie delegacji -sprawdzi.

Radny B. Rukasz chciałby, aby wydarzenia, jakie miały miejsce nie wpłynęły na odstraszenie naszych pracowników. Zwrócił się do Radnego Michała Sadurskiego aby w swojej pracy opierał się na rozwoju gminy a nie na ciągłych pismach. Pisze tylko dlatego, żeby udawać rzekomą transparentność - chciałby zobaczyć jego talenty i to jak wykorzystuje swoją wiedzę prawną, ekonomiczną z modelem poszanowania pracowników urzędzie. Zasugerował, żeby Radny przyjrzał się pracy - wówczas zorientowałby się jak to jest zakres.

Głos zabrała pani Mecenas, - odnośnie pytania Radnego M. Sadurskiego jaki pełni mandat wyjaśniła, że oprócz Radcy Prawnego jest również funkcjonariuszem publicznym, została powołana przez premiera Donalda Tuska. Radny pełni mandat z innego ramienia a Mecenas z innego.

- Radna Renata Hejno odniosła się do wypowiedzi Radnego Michała Sadurskiego, myśli że Radnemu sprawiło dużą przyjemność to, że mógł publicznie podważyć kompetencje Pani Mecenas. Sądzi, że Radny jest zadowolony i mieszkańcy, którzy chcieli to usłyszeć również. Z pewnością są wdzięczni panu Radnemu.

Radna kontynuując, w imieniu mieszkańców gminy, w imieniu sołtysów zwróciła się z prośbą do Burmistrza o interwencję w sprawie drogi powiatowej Wąwolnica – Bartłomiejowice – Mareczki – Rąblów - Celejów. Od dłuższego czasu próbują w różny sposób, pismami, zapraszane są władze Powiatu na spotkania, na zebrania, zostało napisane niejedno pismo ale one w dalszym ciągu nie przynoszą zamierzonego efektu. Mieszkańcy się skarżą na awarie samochodów, na brak turystów. Radna zwróciła się z propozycją podjęcia kolejnych kroków w tym temacie. Proponowała umówienie spotkania z Panią Starostą i przedstawicielami Gminy. Kolejny rok jesteśmy pomijani, jeżeli chodzi o tą inwestycję.

- Burmistrz stwierdził, że najważniejsze, jeżeli chodzi o te działania na linii gmina- powiat, to drogi, o których mówimy. To są drogi Powiatowe i w obowiązku Powiatu jest utrzymywać ich jakość. My jesteśmy bardzo otwarci, nie raz tą otwartość pokazaliśmy w pismach, łącznie z otwartością finansową aby partycypować w tych kosztach. Przypomniał jak w poprzedniej Radzie odbyła się komisja wyjazdowa Radnych Powiatowych, którzy byli tutaj osobiście. Burmistrz był w Rąblowie przy ocenie tych naszych dróg i jednoznacznie padło stwierdzenie, które było zresztą za protokołowane, że jakoś tych dróg jest po prostu fatalna. Ten remont czy przebudowa - to już jakby kwestia nazewnictwa, jest konieczna i wymagana. Pani Starosta była już zapraszana do nas, raz się zdarzyło, że na komisję przyjechały osoby delegowane przez panią Starostę. Pani Starosta do nas nie dotarła, ale była pani dyrektor Anna Nizioł - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych wraz z pracownikiem Powiatu i omawialiśmy te kwestie. Oczywiście przedstawialiśmy swoje argumenty ale w zasadzie argumentem są zdjęcia, czy jakość tej drogi. Tutaj zbyt dużo słów nie trzeba mówić, wystarczy na to popatrzeć i bardzo przykro się patrzy ten odcinek Rąblów -Iłki. Jest po prostu już totalnie zdegradowany. Mówimy też o tej drodze od Wąwolnicy, od cmentarza przez Mareczki - Bartłomiejowice aż do Rąbłowa ale tak naprawdę do Grabówek. Grabówki, Stanisławka to też są drogi Powiatowe, do nas bardzo często, czy to w formie elektronicznej czy telefonicznie wpływają skargi. Niedawno też był jeden z przewoźników, którzy tą trasą jeżdżą busami i powiedział wprost, że on się nosi z

zamiarem, żeby wycofać się z prowadzenia tutaj na tych trasach działalności gospodarczej, oczywiście skierował swoje kroki również do Powiatu, bo tam jest jakby adresat główny tych niezadowolonych, i tych uwag. My przede wszystkim oczekujemy od Powiatu odpowiedniej reakcji. Jeżeli pani Radna oczekuje tej reakcji od nas i tego działania jak najbardziej się przychyła. Obawia się, że samo pismo nie wystarczy, dobrze by było właśnie pojechać do pani Starosty, a być może po prostu pojechać na sesję Rady Powiatu i w sposób grzeczny ale stanowczy wyrazić to niezadowolenie. Burmistrz nie jestem zwolennikiem takich gromadnych rozwiązań, które gdzieś tam mają wzniecić jakieś może niepotrzebne emocje, ale w tym konkretnym przypadku, gdzie już od kilku lat wnosimy o to, prosimy i nie ma żadnego efektu, to może takie rozwiązanie będzie wręcz konieczne. Może będzie to jakaś taka presja, która w końcu doprowadzi do tego, że ten efekt nastąpi. Dodał jeszcze, że ostatnia argumentacja Powiatu była taka, że trwają pomiary związane z ewidencją gruntową, która w tym momencie się odbywa, natomiast można jednocześnie prowadzić prace planistyczne, wytyczające właściwą drogę. Powiat ma do tego możliwości i kompetencje przede wszystkim, my ich nie mamy, bo nie jesteśmy właścicielem drogi. Burmistrz uważa, że byłoby wskazane odwiedzić panią Starostę i również Sesję Rady Powiatu.

- Przewodnicząca zwróciła się z prośbą o umówienie takiego spotkania z panią Starostą, w pierwszej kolejności ustalenie terminu, żeby większość Radnych mogła pojechać. Sądzi, że wszyscy Radni mają to samo zdanie, Jeżeli chodzi o drogę, o której jest mowa, to wszyscy mamy jednakowe zdanie, już od wielu lat temat poruszany.

- Burmistrz oczywiście tak postąpi, natomiast ma sugestie, żeby się w takim składzie wybrali, pani Przewodnicząca, państwo Radni, którzy są bezpośrednio zainteresowani czyli Wąwolnica, Mareczki, Bartłomiejowice, Rąblów, Stanisławka i Celejów. Burmistrz umówi takie spotkanie.

- Radna Alina Szumiata popiera głos Radnej R. Hejno, jak również to, co powiedział pan Burmistrz. Po ostatniej zimie ta droga uległa dalszej gradacji, w tej chwili jest tam dziura na dziurze i to stwarza duże niebezpieczeństwo dla jej użytkowników, nie daje się tamtędy przejechać. Drobne próby naprawy nie przynoszą żadnych rezultatów. Radna zwróciła się do Radnych z Celejowa. Mają bardzo dużo energii, prosiła żeby dołączyli się do nich, nie muszą, ale warto byłoby przełożyć te działania stricte na poprawę funkcjonowania gminy i poprawy przemieszczania się po drogach naszych mieszkańców. Radna korzysta z tej drogi na bieżąco i obserwuje jak jest jej stan. Rozumiem priorytety, które ma powiat, natomiast my nie możemy czekać, ta droga dłużej nie może być w takim stanie jakim jest, gdyż ona wielu mieszkańców wręcz wyklucza. Jeżeli pan przewoźnik faktycznie zlikwiduje połączenia bardzo duży procent mieszkańców naszej gminy mieszkający przy tej drodze zostanie wykluczonych. Sugerowała, żeby nie kierować pism, tylko jechać rozmawiać i róbmy wszystko, aby w końcu temat tej drogi został podjęty nie tylko słownie, żeby też zostało to poparte działaniami, bo to jest w żywotnym interesie nie tylko mieszkańców, którzy mieszkają przy tej drodze ale przede wszystkim całej gminy bo ta droga jest najdłuższą w naszej gminie. To jest nasza wizytówka, tam są szlaki turystyczne, rowerowe, bardzo duże grupy rowerowej tamtędy się przemieszczają i niestety dla ruchu rowerowego jest bardzo niebezpiecznie.

Burmistrz dodał, że staramy się jakby zadbać o naszą przestrzeń gminną jak najbardziej potrafimy - przykładem są czy drogi, czy chodniki, czy światło, czy te zadania które Staramy się na miarę możliwości tak robić, pozyskujemy środki tak jak dzisiaj chociażby mowa była o tej drodze Lipinki – Stanisławka, która będzie robiona. No bo na to mamy możliwość pozyskać środki, budujemy rzeczy takie jak kanalizacja na Zarzece, plac targowy jedna z największych

inwestycji i wymagalna, za chwilę będzie rozdanie - informacja odnośnie naszego wniosku o rewitalizację rynku. Staramy się o tą naszą przestrzeń dbać. Staramy się na tyle, ile możemy, natomiast tutaj odnośnie Dróg Powiatowych bo o tym mówimy, mamy nieco ograniczone moce. Burmistrz przypomniał, jak było w poprzedniej kadencji, te rozmowy przynosiły efekty teraz jest sytuacja taka, że efektów nie widać. Natomiast jeżeli nie będzie takiej możliwości to udamy się na sesje rady.

- Radna Elżbieta Gąsiorowska podziękowała w imieniu mieszkańców panu Burmistrzowi, pani Skarbnik za zrealizowanie wczorajszego zadania. Podziękowała również panu Prezesowi OSP Wąwolnica za zrealizowanie jej zamówienia jak i druhom za wykonanie zadania.

Zwróciła się również z prośbą o porozumienie, namawiała do dialogu.

- Radna Elżbieta Tomaszewska nawiązywała do wypowiedzi radnej A. Szumiaty odnośnie włączenia się do walki o drogę i czy coś pozytywnego są w stanie zrobić dla gminy. Zdaniem Radnej dużo robią dla gminy. Radna następnie poruszyła problem kradzieży dwóch lamp przy dwóch przystankach. Dla mieszkańców jest to duży problem, od 20 lat mieszkańcy usilnie domagali się oświetlenia przystanków, których jest sześć w miejscowości, z których korzystają mieszkańcy. Domagali się bezskutecznie w końcu mieszkańcy konkretnie Stowarzyszenie które reprezentuje pani Radna wystarało się ośrodki korzystając z programu FIO i zadań własnych gminy pisząc projekty. Dzięki zdobytym przez mieszkańców środkom założyli to oświetlenie na wszystkich przystankach teraz niestety zostały skradzione. Radna zwróciła się z prośbą do władz gminy Czy gmina zdoła wyasygnować środki na zakup i zainstalowanie nowych lamp, bo dwa przystanki znowu są nieoświetlone.

Następnie Radna podkreśliła, że nie chodzi im o burze a o spokój i pozytywne rozpatrywanie problemów oraz przejrzystość działań.

Przewodnicząca Rady zwróciła na uwagę na to, że wszyscy sobie dopowiadają i nad interpretują wypowiedzi radnych.

Radna Alina Szumiata nawiązała do tematu skradzionych lamp. W Marczkach w ramach działania społecznego mieszkańców założyli lampy, oświetlili chodnik łączący Marczki z Wąwolnicą. Dwie lampy umieszczone na mostku jedna została zakupiona ze środków sołeckich druga była podarowana przez mieszkańca. Tydzień temu jedna z lamp została zniszczona, udało się ją naprawić, natomiast druga we wtorek. Radna się zastanawia czy to nie jest systemowe działanie i tu też ma nadzieję, że się udałoby się wykreować jakiś pomysł jak zaradzić takim zdarzeniem, bo być może to nie jest ostatnia tak kradzież.

-Burmistrz odniósł się do tego tematu, w pierwszym kroku oczywiście policja i dochodzenie. Jeżeli chodzi o kradzież zawsze pyta również, czy jest jakaś możliwość zweryfikowania tego. Być może była jakaś kamerka, czy ktoś widział to zdarzenie. Czasami ktoś telefonem nagra. Burmistrz nawiązał do przykrych zdarzeń, które miały miejsce w związku z kradzieżami, czy wręcz bezczeszczeniem figurki czy innych elementów kultu religijnego, które były niszczone. Również przypuszcza, że to być może jest jakaś grupa, która robi takie rzeczy, giną te lampy różne elementy są niszczone. Odnośnie tego, czy gmina zrekompensuje koszty i to zobrały się nad tym szerzej zastanowić, natomiast na pewno by chciał żeby w tych miejscach, gdzie te lampy były, żeby tam się światło świeciło, bo jest taka potrzeba. Natomiast jak to zrobimy, to musimy się zastanowić, czy to same lampy czy też słupy, czy jeszcze jakieś elementy dodatkowe. Problem jest bulwersujący.

- Radny Michał Sadurski przychylił się do tego, co powiedziała Radna A. Szumiata o lampach. To wynikało na komisji, Radny rozmawiał z mieszkańcami, niestety nie było żadnych kamerek w okolicy. Radny rozmawiał z panem Kierownikiem ZGK, żeby spróbować, są takie metody jak zespawanie śrub, żeby utrudnić odkręcenie. Radny obawia się czy nie będzie kolejnych kradzieży, bo jeszcze kilka zostało, będzie jeszcze rozmawiał z panem Kierownikiem, który spróbuje może coś zadziałać w tym temacie. Radny kontynuując podziękował panu Kierownikowi za zrobienie płotków na żaby, jest to temat przyziemny być może zabawny natomiast dla niektórych mieszkańców Celejowa szczególnie ważny, do niego kierowali głównie prośby, żeby ten płotek był wcześniej. Super, że pan Kierownik tutaj zrobił go wcześniej.

-Burmistrz dodał, że bardzo dobrze, że pan Radny przypomniał o tym, co roku staramy się w takim dobrym okresie, właściwie pracownicy Zakładu Gospodarki Komunalnej starają się też ten obowiązek wypełniać. Jest to przyziemny temat dosłownie ale bardzo ważny zarówno jeżeli chodzi o ochronę populacji żabek, ale też w aspekcie bezpieczeństwa.

- Radna Monika Stadnicka zwróciła uwagę na problem z większymi zwierzętami - sarny i jelenie. Ostatnio było zdarzenie z łosiem, był kolejny wypadek właśnie przez te zwierzęta, może w tym temacie też udałoby się coś zrobić. Sugerowała, że może koło łowieckie byłoby w stanie w tym temacie pomóc, zrobić jakieś zabezpieczenia

- Radny Michał Sadurski w sprawie tych zabezpieczeń dla żab pominął panią Ninę Ciesielską, która jest odpowiedzialna za to - podziękował za szybką reakcję.

Radny Bartłomiej Rukasz nawiązał do lampy, zgłaszał 28 lutego uszkodzenie między Marczkami a Wąwolnicą, zaproponował, żeby zakupić kilka fotopułapek będziemy losowo rotować ich umieszczenie, może taka informacja zniechęci potencjalnych złodziei. Jest prąd można podłączyć przy przystankach może być to trudne bo jest ciągły ruch. Natomiast w tych miejscach bardziej ustronnych to się może okazać bardziej skuteczne.

W związku z tym, że jest to ostatnie spotkanie przed świętami Przewodnicząca Rady złożyła życzenia zarówno Radnym jak i mieszkańcom, następnie Burmistrz również złożył życzenia świąteczne.

#### Ad. 11. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca o godz. 11.10 zamknęła obrady XX sesji Rady Miejskiej w Wąwolnicy.

Protokół zawiera chronologiczny przebieg sesji i jej najważniejsze elementy.

Nagranie z pełnym przebiegiem sesji udostępniono pod adresem:

<https://wawolnica.esesja.pl/transmisja/81499/xxasesjaaradyawadniuaczwarteka19amarcaa2026.htm>

Uchwały oraz stanowisko podjęte na sesji stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant: J. Paciejewska – insp. ds. obsługi Biura Rady Miejskiej

.....

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wąwolnicy :Dorota Kolibska

.....