

Protokół Nr XVII
z XVII sesji Rady Miejskiej
z dnia 29 grudnia 2025 r.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miejskim w Wąwolnicy, ul. Lubelska 39, 24-160 Wąwolnica. Obrady rozpoczęto o godz. 10:00

Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca na wstępie przywitała wszystkich zebranych na obradach Radnych, Burmistrza, Sekretarza, Panią Skarbnik, pracowników Urzędu, przybyłych gości, oglądających sesję online.

Przewodnicząca poinformowała, że sesja jest nagrywana, nagranie zostanie umieszczone na stronie BIP oraz na stronie Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca oficjalnie otworzyła XVII sesję Rady Miejskiej, następnie w oparciu o listę obecności oraz kworum potwierdzone na tabletach, Przewodnicząca stwierdziła, że na sali obecnych jest 14 z 15 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania uchwał.

Radni obecni na sesji.

1. Elżbieta Gąsiorowska - obecna
2. Wanda Gąsiorowska - obecna
3. Renata Hejno - obecna
4. Robert Kałdonek - obecny
5. Dorota Kolibska - obecna
6. Przemysław Kowalski - obecny
7. Sylwia Musiatowicz - obecna
8. Bartłomiej Rukasz - obecny
9. Monika Stadnicka - obecna
10. Ewelina Stefaniak - obecna
11. Alina Szumiata - obecna
12. Iwona Taborek - obecna
13. Elżbieta Tomaszewska - obecna
14. Monika Wargocka - nieobecna
15. Michał Sadurski - nieobecny

Podsumowanie: Obecnych radnych: 14, Nieobecnych: 1.

Sesja została zwołana prawidłowo.

Przyjęcie porządku obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Wąwolnicy.

Przewodnicząca przypomniała, że porządek obrad Radni otrzymali w materiałach, następnie poinformowała o propozycji zmiany porządku obrad. Wnioskowała o zmianę w porządku obrad poprzez:

- zmianę brzmienia punktu nr 4 na: Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na rok 2026. To jest błąd pisarski.
- wprowadzenie do porządku obrad punktu w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Wąwolnica, jako punkt nr 12,

ponieważ do Biura Rady wpłynęła skarga, którą przekazała Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji w celu analizy przedstawionych w skardze zarzutów i nadania biegu sprawie oraz przygotowania stosownego projektu uchwały w przedmiocie rozpatrzenia skargi, uwzględniając stanowisko wynikające z opinii.

Przewodnicząca zapytała, czy inni mają propozycję zmian do porządku obrad.

Wobec braku innych propozycji Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z przepisami każdy wniosek dotyczący zmiany porządku obrad wymaga głosowania. Zmiany można wprowadzić bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Każdy wniosek będziemy głosować oddzielnie.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmiany brzmienia punktu 4 - Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na rok 2026.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Głosowano wniosek w sprawie:

Wprowadzenie punktu nr 12 pn. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca poinformowała, że zmiany zostały przegłosowane.

Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodnicząca odczytała porządek obrad po zmianach.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad XVII sesji Rady Miejskiej w Wąwolnicy.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wąwolnica na rok 2026:
 - a. Prezentacja uchwały budżetowej.
 - b. Odczytanie opinii komisji stałych, w tym opinii komisji budżetowej.
 - c. Stanowisko Burmistrza dotyczące wniosków komisji.

- d. Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.
- e. Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na 2026 r.
- 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2025 rok.
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2025 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków w zakresie zadania "Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w msc. Zarzeka, Wąwolnica, Łąki".
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2025 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków w zakresie zadania „Cyberbezpieczny Samorząd”.
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w zakresie poniesienia kosztów opracowania dokumentacji technicznej na zadanie pn. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 830 w zakresie budowy chodnika w msc. Zgórzyńskie-Rogalów - etap I.
- 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica za 2025 r.
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica na 2026 r.
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do skorygowania wadliwego protokołu z okazania linii rozgraniczających drogi 5 KDW wg uchwały nr XI/70/2019 Rady Gminy Wąwolnica w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wąwolnica.
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Wąwolnica.
- 13. Sprawozdanie z prac Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
- 14. Interpelacje i zapytania radnych.
- 15. Wolne wnioski i informacje.
- 16. Zamknięcie sesji.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Wąwolnica na rok 2026:

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały. Następnie odczytała uchwałę składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy Wąwolnica na 2026 r. oraz uchwałę składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej gminy Wąwolnica na 2026 r. Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Gminy Wąwolnica, był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji, jak i na posiedzeniu Komisji Budżetu i przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Komisji Spraw Społecznych,

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą wspólnego posiedzenia Komisji o opinię.

Radna Ewelina Stefaniak odpowiedziała, że - Komisje zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały i nie wypracowano wniosków dotyczących zmian w budżecie do propozycji budżetu.

Wobec tego, że komisje nie wypracowały żadnych wniosków do zmian w budżecie, przewodnicząca poinformowała, że ppkt c) i ppkt d) omija.

Otworzyła dyskusję w tym punkcie. Wobec braku głosów zamknęła dyskusję i przeszła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie:

głosowanie nad projektem uchwały budżetowej

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Monika Wargocka

PRZECIW (1)

Elżbieta Tomaszewska

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr XVII.97.25 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Wąwolnica na rok 2026 została podjęta

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na 2026 r.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu, Inwestycji i Gospodarki Mieniem Komunalnym i Komisji Spraw Społecznych, Oświaty, Gospodarki Przestrzennej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca wspólnych obrad obu komisji - Ewelina Stefaniak, na prośbę Przewodniczącej Rady poinformowała, że obie komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca odczytała Uchwałę składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej gminy Wąwolnica

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą następnie z powodu braku chętnych do zabrania głosu zamknęła. Następnie odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Elżbieta Tomaszewska

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr XVII.98.25 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na 2026 r. została podjęta.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2025 rok.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia Komisji Ewelina Stefaniak przekazała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radni nie zabierali głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, który następnie poddała pod głosowanie. Korum jest zachowane.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr XVII.99.25 w sprawie zmian w budżecie gminy Wąwolnica na 2025 r. została podjęta.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2025 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków w zakresie zadania "Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w msc. Zarzeka, Wąwolnica, Łąki"

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji Panią Przewodniczącą obrad Ewelinę Stefaniak, która przekazała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radni nie zabrali głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2025 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków w zakresie zadania "Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w msc. Zarzeka, Wąwolnica, Łąki "

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr XVII.100.25 w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2025 oraz ustalenie planu finansowego tych wydatków w zakresie zadania Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Zarzeka, Wąwolnica, Łąki została podjęta

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2025 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków w zakresie zadania „Cyberbezpieczny Samorząd”

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia Komisji Ewelina Stefaniak przekazała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radni nie zabierali głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, który następnie poddała pod głosowanie. Korum jest zachowane.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2025 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków w zakresie zadania „Cyberbezpieczny Samorząd”

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr XVII.101.25 w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2029 r. oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków w zakresie zadania Cyberbezpieczny Samorząd została podjęta.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w zakresie poniesienia kosztów opracowania dokumentacji technicznej na zadanie pn. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 830 w zakresie budowy chodnika w msc. Zgórzyńskie-Rogalów - etap I.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu, Inwestycji i Gospodarki Mieniem Komunalnym i Komisji Spraw Społecznych, Oświaty, Gospodarki Przestrzennej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca wspólnych obrad obu komisji - Ewelina Stefaniak, na prośbę Przewodniczącej Rady poinformowała, że obie komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą następnie z powodu braku chętnych do zabrania głosu zamknęła. Odczytała projekt uchwały i podała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w zakresie poniesienia kosztów opracowania dokumentacji technicznej na zadanie pn. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 830 w zakresie budowy chodnika w msc. Zgórzyńskie-Rogalów - etap I.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr XVII.102.25 w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Lubelskiemu w zakresie poniesienia kosztów opracowania dokumentacji technicznej na zadanie pod nazwą Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 830 w zakresie budowy chodnika w miejscowości Zgórzyńskie, Rogalów, etap 1. została podjęta.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica za 2025 r.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą była Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej był omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji. Przewodnicząca poprosiła Ewelinę Stefaniak Przewodniczącą obrad o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia przekazała, że obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, następnie oddała głos przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Bartłomiejowi Rukaszowi, który przedstawił Radzie sprawozdanie z prac Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca zapytała Radnych o chęć zabrania głosu. Radni nie mieli pytań.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Odczytała projekt uchwały następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica za 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr XVII.103.25 w sprawie przyjęcia sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica za 2025 r. została podjęta.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica na 2026 r.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą była Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej był omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji. Przewodnicząca poprosiła Ewelinę Stefaniak Przewodniczącą obrad o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia przekazała, że obie Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, następnie oddała głos przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Bartłomiejowi Rukaszowi, który zapoznał Radę z ramowym planem pracy Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji doprecyzował, że zawsze są chętni do wykonania zadań zleconych przez Radę, ale prosił o rozsądek przy składaniu wniosków, żeby nie nadszarpnąć budżetu Gminy. Dodał również, że niebawem złoży wniosek o przeprowadzenie kontroli inwestycji drogowej na ul. Dulęby, bowiem było tam trochę kontrowersji z przedłużającym się czasem odbioru.

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przystąpiła do odczytania projektu uchwały, który następnie poddała pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica na 2026 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr XVII.104.25 w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica na 2006 rok została podjęta.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do skorygowania wadliwego protokołu z okazania linii rozgraniczających drogi 5 KDW wg. Uchwały Nr XI/70/2019 Rady Gminy Wąwolnica w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wąwolnica.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Przewodniczący Komisja Skarg, Wniosków i Petycji był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji. Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą wspólnego posiedzenia o opinię.

Radna Ewelina Stefaniak przekazała, że obie komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radni nie zabrali głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, który następnie poddała pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do skorygowania wadliwego protokołu z okazania linii rozgraniczających drogi 5 KDW wg. Uchwały Nr XI/70/2029 Rady Gminy Wąwolnica w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr XVII.105.25 w sprawie rozpatrzenia wezwania do skorygowania wadliwego protokołu z okazania linii rozgraniczających drogi 5KDW wg uchwały nr XI/70/2019 Rady Gminy Wąwolnica w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wąwolnica została podjęta.

Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Wąwolnica.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą była Komisja Skarg, Wniosków i Petycji była przedmiotem obrad komisji Wspólnej. Przewodnicząca poprosiła o opinię komisji. Radna Ewelina Stefaniak przekazała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radna E. Tomaszewska powtórzyła to, co mówiła wcześniej na komisji, że nie zgadza się uzasadnieniem, ma zdanie przeciwne. Zdaniem Radnej, w myśl obowiązujących przepisów nagrody przyznawane przez Burmistrza kierownikom jednostek są jawne na życzenie i powinny być ujawnione w związku z zapytaniem publicznym. Są jawne ponieważ dotyczą dysponowania budżetem gminnym, dlatego uważa, że skarga jest zasadna. Radna powołała się na artykuł - Art. 33. ust. 1. ustawy o finansach publicznych.

Przewodnicząca Rady wraziła stanowisko, że to należy do bezpośredniej kompetencji burmistrza. W uzasadnieniu chodzi o to, że to pan burmistrz decyduje o wynagrodzeniu. A nie o tym, że one są niejawne chyba, że przewodnicząca źle interpretuje uzasadnienie.

Elżbieta Tomaszewska powtórzyła, że po zapoznaniu się z przepisami twierdzi, że nagrody przyznawane przez Burmistrza kierownikom jednostek są jawne i powinny być jawne ponieważ dotyczą dysponowania budżetem Gminy. To jest zdanie Radnej poparte wyrokami sądowymi, przepisami o samorządzie.

Przewodnicząca inaczej interpretuje uzasadnienie.

Radna Elżbieta Tomaszewska przedstawiła swoje zdanie. W nawiązaniu do obrad komisji i wypowiedzi Radcy Prawnej interpretacje przepisów mogą być różne. Radna przeczytała interpretacje - wyroki sądów zapadały właśnie w ten sposób, że niezależnie od decyzyjności, bo tutaj decyzyjność została scedowana w tym konkretnym przypadku na burmistrza, jeżeli kierownik zajmuje się sprawami istotnymi dla budżetu i ma wpływ na funkcjonowanie tego budżetu, na dysponowanie tym budżetem, na inwestycje - nagrody przyznawane przez burmistrza są jawne.

Przewodnicząca twierdzi, że w uzasadnieniu jest wpisane, że w oparciu o obowiązujące przepisy Radni nie mają kompetencji do ingerowania w wysokość i zasadność wynagrodzenia.

Radna E. Tomaszewska, stwierdziła, że do ingerowania nie, ale powinny być jawne.

Skarbnik zapytała o artykuł i ustawę, który mówi, że powinny być jawne pracowników.

Radna wskazała art. 33 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Skarbnik wskazała przepis ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że kierownikiem urzędu jest Burmistrz i on decyduje o wynagrodzeniach pracowników samorządowych urzędu.

Radna Wanda Gąsiorowska zwróciła uwagę że w skardze jest mowa o wynagrodzeniu natomiast Radna mówi o nagrodach. Pytała, czy chodzi o wynagrodzenie czy o nagrody. Radna Elżbieta Tomaszewska stwierdziła, że na komisji była mowa o nagrodach. Odbyła się dyskusja na temat szczegółowości wniosku.

Radny Robert Kałdonek nawiązał do jawności umorzeń podatku i możliwości uzyskania informacji o kwocie tego umorzenia. Nie uważa, żeby kwota przeznaczona na nagrody była informacją niejawną, uważa natomiast, że jako Radni mogą uzyskać taką informację.

Skarbnik przekazała, że budżet na przyszły rok jest przygotowany w oparciu o przepisy, umowy i angaże. 8% łącznej kwoty może zostać przeznaczona do nagrody. I tak musi zaplanować ten budżet. Skarbnik dodała również, że w regulaminie jest zapis, że jak są oszczędności, jak na przykład pracownik jest na zwolnieniu lekarskim za które płaci ZUS, zaoszczędzone pieniądze również mogą zostać przeznaczone na nagrody, ponieważ u nas nie płacimy nadliczbowek. Możemy płacić, w niektórych jednostkach są płacone. My nie płacimy, zastępujemy się koleżeńsko, jeżeli ktoś jest na krótszym zwolnieniu dwa tygodnie nawet miesiąc, czasami trzeba zostać po godzinach. My nie płacimy nadliczbowek, w takim wypadku Burmistrz może przyznać nagrodę, ale nie musi. Jak już wspomniała pani Skarbnik na komisji nie wykorzystaliśmy tego funduszu w 100%. Będą niewykonane wynagrodzenia później będzie sprawozdanie opisowe. Skarbnik dodała, że musi przygotować budżet zgodnie z obowiązującymi przepisami w innym z przypadku zakwestionowałaby to kontrola.

Radny R. Kałdonek nie neguje zasadności wypłaty nagród, natomiast pytał czy jako Radny może poznać wysokość tych nagród, czy ogólnie takie nagrody były i w jakiej kwocie.

Skarbnik odpowiedziała, że zawsze są jakieś nagrody, to przewiduje regulamin. Jeżeli chodzi o pracownika, o którym była mowa na komisji to obowiązuje też ochrona danych. Ci pracownicy, których nie obejmuje ochrona danych składają świadczenia majątkowe. Skarbnik podała łączną kwotę, choć nie jest do końca pewna czy powinna, ponieważ ten pracownik nie ma upoważnień do podejmowania decyzji. Dalej Skarbnik wyjaśniła, że jest to informacja przetworzona, trzeba wykazać interes publiczny. Zdaniem skarbnik procedury są zachowane. Dodała również, że nie ukrywała przed Radą, że chciałaby zrobić podwyżki pracownikom, to jest naturalne i logiczne. Skarbnik podkreśliła, że nie chce doprowadzić do sytuacji, że za chwilę nie będzie miał kto pracować w urzędzie. Jeżeli jest dobry fachowiec, osoba, która się sprawdza to znajdzie pracę wszędzie. Skarbnik zagwarantowała, że za płacę minimalną nie znajdą fachowca i nikt nie będzie pracował na stanowisku kierowniczym. Skarbnik uważa, że jest granica prywatności, wynagrodzenie brutto przedstawiła do zapytania pana Radnego Sadurskiego, natomiast też nie możemy szastać tymi informacjami. Skarbnik podkreśliła, że w urzędzie mają bardzo dobrych fachowców. Jest wieloletnim samorządowcem i jest zadowolona z kadry. Nie łatwo jest znaleźć dobrego pracownika, czasami robi się wiele konkursów i wyłania się kandydata bo trzeba, ale niekoniecznie trzeba być z niego zadowolonym.

Przewodnicząca Rady pytała Radną Tomaszewską, dlaczego ma dla niej takie znaczenie nagroda tego konkretnego pracownika, gdyby na przykład zapytała ilu pracowników dostało nagrody...

Radna E. Tomaszewska wyjaśniła, że nie zadała tego pytania, dzisiaj pyta dlatego, że na ten temat trwała dyskusja na komisji, a nie wszyscy Radni byli na Komisji. Ci, co byli to wiedzą, że duża część dyskusji dotyczyła kwestii informacji dotyczących nagród, dlatego drąży ten temat. Radna nie rozumie takiego twierdzenia, że Radni chcą kogoś skrzywdzić dążąc do poznania jego zarobków. Dlaczego to ma być krzywdą dla tej osoby, jeżeli osoba solidnie wykonuje swoje obowiązki jest bardzo dobrym pracownikiem, otrzyma nagrody i Radni poznają uzasadnienie tej nagrody, to tylko jest chwała dla tej osoby za to. To jest zdaniem Radnej gloryfikacja dla tej osoby, bo dowiedzą się o tym jak dużą dostała i za co. To jest dysponowanie

budżetem gminy. Radna powołała się na przepisy Konstytucji artykułu 61 ust.1 i 2, które zacytowała.

Głos zabrała Pani Mecenas, która w pierwszej kolejności odniosła się do przepisów ustawy o finansach publicznych, które podnosiła Radna Tomaszewska konkretnie do artykułu 33 ustęp 1. Mecenas zgadza się Panią Radną, że ustawa o finansach publicznych mówi, że gospodarka środkami publicznymi jest jawna ale pani Radna przeoczyła chyba ustęp drugi tejże ustawy. Artykuł 33 ustęp 2 mówi o tym, że przepisy ustępu 1 nie stosuje się do środków publicznych, których pochodzenie lub przeznaczenie zostało uznane za informację niejawną na podstawie odrębnych przepisów i tutaj mamy dokładnie z taką sytuacją do czynienia. Na podstawie odrębnych przepisów dotyczących RODO, mamy ograniczenie jawności nagród osoby kierownika. Z uwagi na to, że Pani Kierownik nie pełni funkcji publicznej, dlatego że, - wbrew temu, co mówi Radna - Pani kierownik nie podejmuje żadnych decyzji w urzędzie, nie wprowadza uchwał, nie dysponuje środkami publicznymi, wszelkie decyzje, wszelkie uchwały dotyczące inwestycji podejmuje pan Burmistrz. W związku z tym, taka osoba podlega ochronie danych osobowych. Udzieliliśmy państwu informacji dotyczącej łącznego wynagrodzenia. Ta informacja dlatego, że chodzi o środki publiczne. Radni mają kwotę, jaka została wydana, natomiast rozbić na konkretne składniki jest to już za daleka ingerencja i jej sferę prywatną, dlatego jak już mówiła na komisji, jeśli Pani Kierownik wyrazi na to zgodę, jeżeli Radni skierują do niej wnioski o dostęp do takiej informacji, to taka informacja zostanie Radnym udzielona, natomiast bez zgody Pani Kierownik nie możemy przekazać takiej informacji.

Radny B. Rukasz nie jest członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, natomiast tak to rozumiał i na podstawie własnych przemyśleń twierdzi, że nie ulega wątpliwości, że jawność wynagrodzeń w naszych jednostkach samorządu terytorialnego istnieje. Tylko że tutaj przeoczyliśmy chyba takie meritum tej sprawy, że to są informacje przetworzone i Pan Radny dostanie tą informację, ale dopiero do 3 lutego włącznie, a chciałby to przyspieszyć.

Dyskusja

Mecenas dodała, że w piśmie, w którym jest mowa o informacji przetworzonej, którą przesłał urząd do Pana Sadurskiego, jest mowa o tym, że dostanie odpowiedź do 3 lutego. Jest to termin ustawowy, dwumiesięczny. Natomiast nie było nigdzie powiedziane, że to będzie 3 lutego. Z uwagi na to, że Pan Radny przysyłał, zalał wręcz urząd przeróżnymi pismami w tej sprawie, ze strony Pani skarbnik zostały podjęte bardzo szybkie działania i Pani Skarbnik przekazała w jak najszybszym terminie jak mogła tą informację. Pan Sadurski otrzymał takie informacje.

Głos w dyskusji zabrał Sekretarz nawiązał do słów Radnej Tomaszewskiej, że wcale jej nie zależy na tym, aby te informacje czemuś złemu posłużyły, albo wręcz przeciwnie- mówi w pewnym momencie, że jeżeli dobry pracownik dostaje nagrodę - to dobrze. Tylko, że Sekretarz temu nie wierzy ani Radnej Tomaszewskiej ani wnioskodawcy Radnemu Sadurskiemu, ponieważ miesiąc wcześniej pan Sadurski również otrzymał informację publiczną, bardzo szczegółową, kwestia wynagrodzeń dotyczących Pana Burmistrza, Pani Skarbnik, Sekretarza, po czym na jednym ze spotkań z mieszkańcami ta informacja została zmanipulowana w odniesieniu do wynagrodzenia sekretarza i pokazana w sposób zupełnie nieprecyzyjny wręcz wprowadzający w błąd, nieprawdziwy. Sekretarz zastanawiał się po co to i czemu to miało służyć. Sekretarz poczuł się jakby chciano jego osobę w oczach publicznych zdyskredytować. Zastanawia się, bo już raz miał dziwne zachowania Pana Radnego, który te wnioski składa - historia sprzed roku, kiedy był potajemnie nagrywany. Pan Radny temu nie zaprzeczał podczas jednej z sesji kiedy Sekretarz o tym informował. Sekretarz więc nie widzi jakby

dobrych i szczerych intencji ze strony tych Radnych. Uważa, że Radna cytuje przepisy, tak jak jej odpowiadają. Radna zna się na wielu kwestiach, w każdej kwestii się wypowiada, Sekretarz nie widzi w tym nic wartościowego, co by tutaj posłużyło czemuś dobremu. Wręcz przeciwnie, negowaniu naszej pracy tego urzędu, Burmistrza. Sekretarz zastanawia się, czy nie zostały naruszone wobec niego jakieś przepisy, bo to już drugi raz się coś takiego zadziało, jest rozgoryczony i rozczarowany tą sytuacją. Nie wie, czemu to ma służyć.. Nie wie, po co Radnym takie szczegóły, dotyczące tych wynagrodzeń, bo Radna Tomaszewska tak tu walczy o to. Tu są pracownicy, ludzie, - oczywiście ogólne kwoty jak najbardziej możemy podawać tutaj. Jeśli chodzi o środki przeznaczone na wynagrodzenie władz - wynagrodzenia szczegółowe, natomiast pracowników trzeba chronić. Sekretarz podobnie jak Skarbnik podkreślił, że mają dobrą kadrę i będzie bronił pracowników. Jeżeli jakieś takie nadmierne, dokuczanie pracownikom sprawi, że zaczną nam odchodzić z pracy, wtedy będziemy biedni wszyscy, bo ci pracownicy pracują dla dobra tej gminy. Sugerował rozejrzeć się ile w tej gminie przez ostatnie lata się zmieniło. Podkreślił, że to dzięki właśnie tej kadrze, pracownikom, którzy tutaj ciężko pracują. Przypomniął, jak jeszcze kilka lat temu pod Urzędem to był PSZOK za oknem. Tu siedzieliśmy jak w norze, w tych pomieszczeniach, w tym urzędzie, a jak wygląda to obecnie, jak szkoły wyglądają, jak remiza wygląda. Wiele inwestycji, które dzieje się w tej chwili. To dzięki tym pracownikom, którzy potrafią ściągać pieniądze. Przez ostatnie lata zostały ściągnięte potężne pieniądze. Tym się nie interesuje Pani Tomaszewska, inwestycjami, tylko ile ten pracownik, który właśnie też ciężko w tym zakresie pracuje, ile on dostał przypadkiem nagrody. Radna wie ile zarabia Kierownik, bo Pani Radna dostała taką informację i powinna Pani chyba na tym poprzestać. Przykra jest ta inwigilacja a praca nie do końca zauważona i doceniona.

Radna Renata Hejno przypomniała, że dokładnie rok temu pracowali nad uchwałą budżetową na 2025 r. Radni obecni na sesji - 13 radnych, w tym Radna E. Tomaszewska jednogłośnie zagłosowali za budżetem, w którym były wykazane kwoty przeznaczone na wynagrodzenia pracowników.

Odbyła się dyskusja o zasadności ujawniania wysokości nagród pracowniczych pracowników nie będących funkcjonariuszami publicznymi oraz o terminowości udzielania odpowiedzi na pisma. Poruszono kwestie rankingów publikowanych na forum prasy, gdzie Gmina Wąwolnica plasowała się na odległych miejscach, a także temat likwidacji szkoły w Karmanowicach, szkoły o tak wysokiej renomie. Poruszono również kwestie dotyczące możliwości innych dodatkowych oszczędności w gminie, dyskutowano na temat jawności i przejrzystości wydatkowania środków publicznych. Zakresu pytań jakie Radni mogą zadawać.

Radna E. Tomaszewska zaprzeczyła słowom Sekretarza podkreśliła, że nie ma złych intencji.

Głos zabrała Pani Mecenasa, która odniosła się do wielu podniesionych wątków podczas dyskusji. Skarga Pana Sadurskiego dotyczyła kwestii tego, że urząd nie udzielił odpowiedzi w terminie. Podkreśliła, że jest to absolutnie nieprawda. Urząd udzielił informacji w terminie ustawowym wynikającym ściśle z ustawy. Dlatego ta skarga jest bezzasadna. Więc tutaj nie można mówić o przekroczeniu, o jakiejś opieszałości, przekroczeniu jakiegokolwiek terminu. Dodała, że nie wszystkie dane dotyczące wynagrodzeń są jawne. Możemy ujawnić dane tylko i wyłącznie osób, które pełnią funkcje publiczne. I tutaj o te osoby może Pan pytać, jak najbardziej tutaj mamy obowiązek podać wszystkie składniki wynagrodzenia. Natomiast ta osoba, o którą pytał Pan Sadurski, nie pełni funkcji publicznych. I te osoby są chronione. RODO tak jak wszyscy z nas, którzy dostają jakiekolwiek wynagrodzenie. Nie pełnimy funkcji publicznej, nasze zarobki nie są jawne. W odniesieniu do zakresu pytań można pytać o wiele spraw.

Odpowiedź zostanie udzielona tak lub nie. Jeśli nie możemy, odpowiemy, że nie możemy, poinformujemy. Ponieważ Pan Sadurski wnosił o udzielenie tej informacji jeszcze przed głosowaniem nad budżetem, uzasadniał to tym, że chce znać kwotę wynagrodzenia, zanim zaczniecie Państwo głosować. Pan Sadurski poznał tę kwotę wynagrodzenia. Radni poznali kwotę, wiedzą ile Pani Kierownik otrzymała wynagrodzenia, na co zostały wydatkowane środki publiczne. Więc nie do końca rozumie interes publiczny Pana Sadurskiego, który twierdził, że musi znać konkretne składniki wynagrodzenia. Po co? Jaki to jest interes publiczny, skoro zna kwotę pełnego wynagrodzenia, łącznie z nagrodami.

Skarbnik zwróciła uwagę, że problem reorganizacji szkoły w Karmanowicach nie wynika z konieczności utrzymywania nauczycieli lecz z braku uczniów. Podkreśliła, że subwencja jest przyznawana na ucznia tym samym jest niska. Poniekąd dlatego, że wiele dzieci z obrębu uczęszcza do innych szkół. Apelowała, żeby o zabiegać o te dzieci, żeby chodziły do szkoły w Karmanowicach. Gro tych dzieci chodzi do szkół i przedszkoli poza naszą gminą, gmina płaci innym gminom za pobyt naszych dzieci, dodatkowo tracimy subwencję. Podkreśliła, że problemem nie jest wynagrodzenie nauczycieli tylko mała liczebność dzieci, które nie chodzą do naszej szkoły a mogłyby tu chodzić.

Wobec wyczerpania tematu przewodniczącego zamknęła dyskusję odczytała projekt uchwały który następnie poddała pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibaska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek

PRZECIW (2)

Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Kałdonek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nr XVII.106.25 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza gminy Wąwolnica została podjęta

Ad.13. Sprawozdanie z prac Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca oddała głos Burmistrzowi, który przedstawił sprawozdanie:

- Zleciliśmy naprawę i zabezpieczenie drogi i skarpy w nasypie w ciągu drogi gminnej w miejscowości Grabówki. Proces erozji tego miejsca, tej skarpy bardzo postępował, w związku z tym zostało zlecone to zadanie. Zadanie wykonała firma Wioł-Trans Wioleta Chaba z Kurowa. Kwota zadania to 39 tys. 620 zł 76 gr.

- Wybrany został wykonawca na zadanie zimowego utrzymania dróg na terenie gminy Wąwolnica w sezonie zimowym 2025-'26. Postępowanie przetargowe, wyłoniło firmę Dark-Kop Dariusz Żeleźniak z Drzewiec. Kwota zadania to 76 tys. 788 zł, a częściowo, jeżeli chodzi o godzinę odśnieżania i godzinę posypywania przedstawia się to tak, 1 godzina odśnieżania to 180 zł netto, a 1 godzina posypywania drogi to 190 zł netto.
- Kolejne zadanie dotyczy zakupów zleconych poprzez przetarg z programu ochrony ludności i obrony cywilnej. Za przydzieloną naszej gminie pulę pieniędzy zakupiono minikoparkę wraz z przyczepą potrzebną do transportu tejże minikoparki. Na minikoparkę w pierwszym postępowaniu nie wpłynęła żadna oferta. W drugim postępowaniu wpłynęło 6 ofert. Najlepszą ofertę dała firma Hydrosprzet Kukła spółka jawna z Trzcian. Cena oferty za minikoparkę to 160 761 zł i ta przyczepa niezbędna do transportu tejże minikoparki. Wpłynęły 4 oferty. Najlepszą ofertą okazała się oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Tompol, Tomasz Podskarbi z miejscowości Elizówka. Kwota zadania to 18 tys. 327 zł brutto.
- Budowa oświetlenia drogowego w miejscowości Kębło. Od kilku lat była tworzona dokumentacja na to zadanie. Były różne kolizje, była dyskusja i wymiana formalności z różnymi instytucjami, ale na szczęście już to się udało przejść. W tym momencie jest wyłoniony wykonawca tego zadania. Wykonawcą jest firma Volte sp. z o.o. z siedzibą w Puławach, a kwota zadania to 195 tys. 570 zł.
- Ogłoszono przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkających na terenie Gminy Wąwolnica oraz dostarczonych do Punktu Selektywnej Zbiórki odpadów Komunalnych w roku 2026. Wpłynęły do nas 2 oferty, jedna oferta od obecnej firmy, która nas obsługuje, czyli ZUK-u Kurów oraz od firmy Usługi Transportowe Gorzel Gabriel ze Świdnika. Ta druga oferta opiewa na kwotę 1 mln 378 tys. 657 zł, natomiast oferta Zakładu Usług Komunalnych w Kurowie opiewa na kwotę 1 mln 540 tys. 623 zł. Mamy informację od tej firmy ze Świdnika, że nie podpisze umowy, natomiast jeszcze trwa ta procedura, która daje możliwość jakby wrócić jeszcze do tego, że może podjąć tą usługę. Natomiast wszystko wskazuje na to, że będziemy się fokusować na ofercie Zakładu Usług Komunalnych w Kurowie. Jak tylko ta informacja oficjalna się pojawi, będziemy Państwo o tym wiedzieć i oczywiście będziemy dyskutować o tym na najbliższej komisji, bo na pewno będzie to miało wpływ na koszty ponoszone za gospodarkę odpadami. Tutaj też było pytanie o tekstylia, bo tutaj w gronie rozmawialiśmy, w tym przetargu zapisaliśmy taką klauzulę, że wykonawca będzie 2 razy w roku odbierał tekstylia... Gminy stosują różne rozwiązania, kupują kontenery czy, powiedzmy zakłady usług komunalnych w jakiś sposób to realizują.
- Kolejna informacja dotyczyła wniosku, złożonego we wrześniu na utworzenie w naszej gminie żłobka, który będzie prowadzony w formule Klubu Malucha. 22 grudnia została podpisana umowa z Wojewodą Lubelskim Krzysztofem Komorskim. Kwota zadania, czyli kwota, która zapewnia pełne utworzenie tego żłobka, to jest kwota 1 mln 698 tys. zł.
- Kolejna informacja, również dobra dla naszego samorządu, dotyczy utworzenia świetlic środowiskowych, utworzenia takich miejsc specjalnych dla młodzieży do 16 roku życia. Wniosek przeszedł pomyślnie. To dofinansowanie nasz samorząd uzyskał w kwocie 2 mln 880 tys. zł. Świetlice są przewidziane do realizacji w miejscowości Łopatki, Karmanowice i Rąbłów.
- Kolejna informacja dotyczy naszych obiektów sakralnych, rewitalizacji obiektów zabytkowych, na które gmina Wąwolnica pozyskała środki w kwocie 3,5 mln zł. Projekt już jest w zasadzie na ukończeniu. Odbyły się w ostatnim miesiącu 2 narady inwestycyjne. Wszystko zmierza do dobrego zakończenia tejże inwestycji.
- Kolejna informacja dotyczy ul. Dulęby. Roboty zostały odebrane. W tym momencie trwa rozliczanie tego zadania. Pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej wspominał o tym, że taka

komisja w tej sprawie się odbędzie. I dobrze, bo jest potrzebna. Było wiele epizodów, wiele zwrotów, było wiele zapytań, wiele wątpliwości co do tej inwestycji. Została ona odebrana, o wiele później niż powinna. Burmistrz zapewnił, że egzekwujemy te kary umowne, o których mówiliśmy, które zresztą były zapisane w umowie. Przy czynnościach odbiorowych też zostały wskazane pewne usterki, niedociągnięcia, które też w międzyczasie zostały wykonane. Inwestycja jest na gwarancji, więc jeżeli jakieś inne jeszcze rzeczy się pojawiają, to będziemy oczywiście tutaj w odpowiedni sposób reagować.

- W okresie międzysesyjnym odbyło się spotkanie w miejscowości Karmanowice z mieszkańcami, z rodzicami. Spotkanie dotyczyło planów dotyczących przyszłości szkoły i tego, jak byśmy chcieli, aby szkoła w Karmanowicach wyglądała, jak by mogła funkcjonować.

- Kolejna informacja dotyczyła udziału Burmistrza w konferencji w Warszawie dotyczącej wdrażania elektronicznego obiegu dokumentów, czyli tak zwanego EZD. To było spotkanie z ministrem cyfryzacji Krzysztofem Gawkowskim. Burmistrz dodał, że nasz samorząd już 2 miesiące temu wdrożył ten system. Jest to bardzo pomocne. Natomiast samo wdrażanie, tak jak wszystko, jest bardzo wymagające i bardzo absorbujące naszych pracowników. Wyraził nadzieję, że jest to z korzyścią dla wszystkich, dla naszych mieszkańców. Wszystko, co do nas wpływa, od 2 miesięcy, czy pismo, czy faktura, czy jakieś wnioski, czy uwagi, czy jakiegokolwiek inne pisma są z automatu wrzucane do systemu i przekazywane konkretnemu merytorycznemu pracownikowi.

- Kolejna rzecz dotyczy udziału w Radzie Społecznej Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Celejowie.

- Kolejna informacja, dotyczy uczestnictwa w 30-leciu Związku Gmin Lubelszczyzny. Jesteśmy w związku już od wielu lat, który zrzesza ponad 100 samorządów z województwa lubelskiego. Jest to bardzo duża korzyść i bardzo duży handicap, jeżeli chodzi o wiedzę o wszelkie działania. Mamy też grupy na portalach społecznościowych, gdzie w bardzo szybki sposób, na zasadzie tu i teraz jesteśmy w stanie się komunikować. I jeżeli pojawiają się jakieś takie informacje samorządowe czy z naszej strony jakieś chęci podjęcia tematu, czy to ze stroną rządową, czy jeszcze na innym szczeblu, chociażby wojewódzkim, to też taki przepływ informacji jest bardzo duży. Była bardzo uroczysta gala, Burmistrz przekazał radnym życzenia od Pana Marszałka, od przewodniczącego Związku Gmin Lubelszczyzny.

- W okresie międzysesyjnym odbył się Powiatowy Dzień Kultury, na którym została uhonorowana nasza wspaniała instytucja, wspaniałe stowarzyszenie, jakim jest Regionalne Towarzystwo Przyjaciół Wąwolnicy. Burmistrz złożył serdeczne gratulacje.

- Odbył się Dzień Wolontariusza. Podczas tego święta została uhonorowana nasza Pani Dyrektor Domu Kultury Pani Dorota Chudy. Burmistrz podziękował i pochwalił, ponieważ ta nagroda nie wynikała z tego, co ma Pani Dyrektor w zakresie obowiązków, ale zdecydowanie tego, co robi poza swoim zakresem obowiązków. A robi tego bardzo dużo, robi to bardzo dobrze i jesteśmy z tego bardzo dumni i zadowoleni. Burmistrz wspomniał również o Onko- Mikołaju również przy dużej sile i organizacji Domu Kultury na czele z Panią Dyrektorem Domu Kultury. Nasi strażacy zawieźli te wszystkie zebrane prezenty do Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej do Lublina, za co Burmistrz podziękował.

Wspomniał również o nowo utworzonej grupie Wąwolnickiej- Grupa Motocyklowa brała udział w tak zwanym Moto- Mikołaju. Tutaj również czynnie wzięliśmy udział w pomocy naszym dzieciakom. Dowieźliśmy paczki do domu dla dzieciaków, do naszych sióstr, które mają tam dzieci w potrzebie.

- W okresie międzysesyjnym odbyła się Wigilia Miejska. Burmistrz podziękował wszystkim artystom, wszystkim wystawcom, organizatorom na czele z Domem Kultury, Gospodarką Komunalną, strażakom, wystawcom, którzy się tam pokazali. Burmistrz wyraził przekonanie,

że takie wydarzenie, czyli wigilia połączona z kiermaszem świątecznym, to będzie już nasza taka tradycja. Oczywiście będziemy dodawać kolejne elementy, które będą uświetniały to wydarzenie. Ale też odbyły się wigilie w naszych szkołach w Szkole Podstawowej w Karmanowicach, w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Wąwolnicy. Również taka wigilia odbyła się w Kęble, w której uczestniczył. Też piękne występy dzieci, bardzo wzruszające występy dzieci uczęszczających do tej szkoły. Odbyła się wigilia seniorów. Babki z Pomysłem na czele z Panią radną Elą Gąsiorowską pięknie przygotowały tą uroczystość. Seniorzy dopisali i też podziękował za taką formę spotkania, bo też na każdym z tych spotkań były kolędy, był opłatek, były wzruszenia, życzenia.-

- W dniu wczorajszym odbył się koncert kolęd pod nazwą „Nadzieja niech wstąpi w nas”.

Wystąpił znany chór gospelowy Good News Voices na czele z maestro Grzegorzem Głuchem. Wystąpiła utalentowana wokalistka młodego pokolenia Alicja Habza. I oczywiście wystąpili nasi Bystrzacy. Koncert był wybitny. Był wspaniały. Pełen emocji, pozytywnych emocji, wzruszeń. Burmistrz pogratulował wszystkim występującym. Będziemy w przyszłości również takie wydarzenia planować.

Burmistrz przekazał, że Marszałek Województwa Lubelskiego Jarosław Stawiarski zwrócił się do nas z prośbą o umieszczenie tablicy pamiątkowej upamiętniającej eksterminację Żydów. Dotyczy to akcji Reinhardt, czyli wszystkich zamordowanych związanych ze środowiskami żydowskimi w latach 1942-'43. Poprosił o to, aby przede wszystkim wykonać taką tablicę. To jest wszystko na koszt Urzędu Marszałkowskiego, a następnie zlokalizować jakieś takie dobre miejsce na to, żeby ta tablica powstała. Burmistrz obiecał Marszałkowi, że oczywiście przyjmujemy tę tablicę i znajdziemy takie miejsce. Jeszcze miejsca jakby nie wytypowaliśmy, natomiast chcemy taką tablicę mieć u siebie, aby też była pamięć o tych środowiskach, które w przeszłości zamieszkiwały, no, w dosyć pokażnej populacji naszą wąwolnicką ziemię.

Z racji tego, że dzisiaj sesja jest jedną z tych ważniejszych, o ile nie najważniejszą sesją budżetową, Burmistrz serdecznie podziękował za uchwalenie budżetu, niełatwego. Jak co roku, staramy się w sposób roztropny i taki możliwie dobrze przeanalizowany budżet zaproponować Państwu. Też sobie zdajemy sprawę, że nie wszystko jest w tym budżecie, ale wiadomo, że budżet nie jest z gumy i też nie ma tych możliwości takich, jakbyśmy być może chcieli. A z racji tego, że jest to ostatnia sesja przed Nowym Rokiem, podziękował za ten rok, za to co Radni robili w ramach swoich zadań, ale mnóstwo rzeczy robili poza swoimi zadaniami, które są przypisane funkcji radnego. Wyraził wdzięczność bo nie zdarzyło mi się nigdy, żeby ktoś odmówił wsparcia czy pomocy przy takich sprawach, może mniej związanych z bezpośrednio tutaj z naszymi działaniami, ale czy to przy organizacji różnych wydarzeń, imprez, czy przy innych takich potrzebach, które czasami trzeba było szybko zorganizować. Złożył życzenia na ten Nowy Rok Państwu Radnym, ale też wszystkim mieszkańcom.

O godz. 12.10 Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach.

O godz. 12.40 Przewodnicząca wznowiła obrady po przerwie.

Kworum zachowane – 14 z 15 radnych obecnych.

Ad. 14. Interpelacje i zapytania radnych

W dniu 19 grudnia wpłynęła interpelacja na piśmie radnego Michała Sadurskiego, którą na podstawie art. 24. ust. 6. ustawy o samorządzie gminnym Przewodnicząca niezwłocznie przekazała Burmistrzowi. Zgodnie z tym przepisem Burmistrz ma 14 dni na udzielenie odpowiedzi na piśmie. Do wczoraj nie wpłynęła żadna inna interpelacja ani zapytanie na piśmie. Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z Państwa chciałby złożyć interpelację. Radna E. Tomaszewska złożyła dokumenty na sekretariacie i prosiła, żeby zostało przekazane.

Sekretarz wyjaśnił, że widział, że Radna tam składała dokument, ale że mamy elektroniczny obieg dokumentów przejdzie przez pocztę elektroniczną zostanie temu nadany odpowiedni bieg. Od rana są zajęci, jak się skończy sesja nada temu bieg, bo będzie to rozpatrywał. Dodał że wszystkie dokumenty składamy do sekretariatu po czym nadajemy odpowiedni bieg i kierujemy do pracowników. W przypadku Rady do biura Rady skąd trafi na ręce Przewodniczącej.

Z racji tego, że Przewodnicząca nie otrzymała żadnego zapytania ani interpelacji - zapytała Radną E. Tomaszewską, czy to pismo jest do Przewodniczącej czy Burmistrza. Przewodnicząca go nie widziała, więc nie może się do niego odnieść.

Radna E. Tomaszewska wyjaśniła, że złożyła pismo i dalszy bieg pozostawia Urzędowi. Zapytanie skierowane do pana Burmistrza.

Radna Ewelina Stefaniak otrzymała zapytanie do Burmistrza i skargę. Może fizycznie przekazać.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że skoro Radna nie przekazuje jej bezpośrednio to idzie przez dziennik.

Radna E. Tomaszewska powtórzyła, że złożyła w sekretariacie i pozostawia bieg urzędowi.

Dyskusja na temat przekazywania pism.

Ad.15. Wolne wnioski i informacje.

Protokół z XVI sesji Rady Miejskiej w Wąwolnicy zgodnie ze statutem został wyłożony w Biurze Rady oraz zamieszczony na eSesji. Do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.

Nie wpłynęły również żadne pisma.

Sekretarz odniósł się do zarzutów jakie padły podczas wcześniejszych dyskusji, że Urząd nic nie robi w kierunku oszczędności. Podkreślił, że od wielu lat działanie zasadniczo nakierowane jest na oszczędności w wydatkach, które dotyczą funkcjonowania Gminy Wąwolnica. Przypomniał, że jako jedni z pierwszych w Powiecie Puławskim zastosowaliśmy oświetlenie ledowe. Działanie to dało już grubo ponad 100 000 oszczędności na energii elektrycznej. Modernizując budynek Urzędu zaoszczędziliśmy ogromne pieniądze dzięki dociepleniu budynku oraz wymianie sposobu ogrzewania poprzez likwidację energochłonnych piecy akumulacyjnych. Zastosowano docieplenie budynków obydwu szkół oraz remizy strażackiej. Zmodernizowane zostały ujęcia wody, na wszystkich zastosowano jako źródło energii fotowoltaikę, zmieniono pompy, które zużywały bardzo dużo energii na bardziej energooszczędne. Zmodernizowano kotłownię w obu szkołach. Sekretarz nawiązał również do rozmów, jakie miały miejsce podczas jednej z ostatnich komisji podczas których rozmawiano na temat przystąpienia do klastra energii. Koordynator wówczas stwierdził, że należymy do gmin, które mają największy współczynnik wykorzystania odnawialnych źródeł z energii słonecznej, dzięki zastosowaniu paneli słonecznych przy każdej realizowanej inwestycji. Sekretarz nie zgadza się ze stanowiskiem radnej Tomaszewskiej, która próbuje zdyskredytować działanie i pracę urzędu. Dodał, że wszystkie działania oparte są na środkach dotacyjnych. Ściągamy ogromne pieniądze, w ciągu ostatnich lat największe w historii tej Gminy. Nawiązał również do przytaczanych przez Radną informacji o rankingach. Zwrócił uwagę, że przy analizie wszelkich rankingów należy przede wszystkim patrzeć na możliwości gminy, jej budżet, wartość inwestycji i konieczność zabezpieczenia w budżecie środków na

wkład własny. Proponował spojrzeć na prowadzone inwestycje i zobaczyć jak zmienia się gmina. Za chwilę powstanie Targ i otoczenie, które było bardzo mocno zaniedbane. Zmodernizowano oczyszczalnię, zmieniają się sołectwa i to Karmanowice w dużej mierze. Planowane są kolejne inwestycje, kolejne działania, złożono wnioski o tak zwane środki miękkie. Jest zamiar utworzenia Klubu Malucha, została podpisana umowa. Zgłoszono wnioski na świetlicę, będą składane kolejne wnioski. Sekretarz zwrócił uwagę, że Radna Elżbieta Tomaszewska podważa wszystko, co się dzieje w tej gminie. Cały czas krytykuje Burmistrza i jego działania. Sekretarz podkreślił, że zgoda buduje niezgoda rujnuje, ażeby się budowało potrzebna jest zgoda i porozumienie. Sekretarz na koniec swojej wypowiedzi złożył życzenia sugerował, żeby szukać takich rozwiązań, które prowadzą do zgody i wspólnego budowania oraz pojednania, taka atmosfera pozwoli na osiąganie konkretnych efektów.

Radny Robert Kałdonek poruszył temat przetargu na wykonawcę odśnieżania i kwestie kosztów to jest 180 zł za odśnieżanie i 190 zł za posypywanie za jedną godzinę. Pytał czy w przypadku, gdy sprzęty na dzień dzisiejszy mają możliwość jednoczesnego odśnieżania i posypywania czy wtedy płacimy za jednym przejazdem jedną usługę, czy koszty się kumulują czy za obydwie. Kolejne pytanie dotyczyło ulicy Dulęby- Radny pytał, czy znana jest wysokość kar umownych, które wykonawca będzie musiał pokryć. Radny nawiązał również do umowy dotyczącej świetlic środowiskowych. Pytał w jakich godzinach będą one funkcjonowały oraz czy wiadomo, kto się będzie nimi opiekował. Prosił również o odpowiedź czy podobnie jak w przypadku żłobka, czy były prowadzone konsultacje z mieszkańcami odnośnie tych świetlic, czy mieszkańcy o takie świetlice środowiskowe zabiegali. Zdaniem Radnego dzieci ze szkoły wracają w granicach godziny 14:00 15:00 zastanawiał się czy będą miały czas i siłę, żeby na godzinę 16:00 przyjść jeszcze do świetlicy.

Burmistrz odniósł się do pytań Radnego. Odnośnie odśnieżania - koszt będzie zwiększony, natomiast raczej nie podwojony. Jeżeli chodzi o szczegóły skonsultuje to z pracownikiem. Sądzi, że będzie to odśnieżanie plus materiał piasek bądź piasek z solą. Pomimo trudnych warunków atmosferycznych, jakie ostatnio panowały, newralgiczne punkty w naszej gminie były zabezpieczone. Wykonawca realizował zadania zgodnie z umową, niemniej jednak Burmistrz prosił, jakby pojawiły się jakieś uwagi, żeby zgłaszać to do kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej czy też bezpośrednio do wykonawcy jak również do Burmistrza. Odnośnie pytania o ulicę Dulęby i koszty związane z wysokością kar umownych, na tą chwilę nie pamięta, ale od momentu zakończenia umowy było to około trzystu paru złotych za każdy dzień zwłoki. Co daje kwotę około 60 może trochę więcej tysięcy. Ta kwota jest od wykonawcy egzekwowana. Niestety ta inwestycja z różnych przyczyn się przeciągnęła, były uwagi do wykonawcy ale również pojawiły się wykopaliska, które wymagały ingerencji konserwatora zabytków i zabezpieczania szczątków. Odnośnie pytania dotyczącego świetlic obecnie czekamy na termin podpisania umowy, jesteśmy na liście rankingowej, jesteśmy po negocjacjach, które przy tego rodzaju projektach miękkich zawsze się odbywają. Urząd Marszałkowski może poddawać w wątpliwość pewne koszty stąd te negocjacje. W naszym przypadku było to około 80 000, co przy kwocie 2880 000 obniżyłoby tą kwotę do 2 800 000. Po przeprowadzonych negocjacjach pełna pula została przyznana. Termin na początku przyszłego roku. Odnośnie pytania jak będziemy to realizować -na tą chwilę jeszcze nie wiadomo, robimy to pierwszy raz. Na pewno usiądziemy do stołu i będziemy decydować, jak to zadanie prowadzić. Będziemy również wspierać się takimi osobami, które podobną działalność prowadzą. Planowane świetlice będą w Łopatkach, Karmanowicach i Rąbłowie. Pewna pula będzie wygospodarowana na remont pomieszczeń konkretnie na tą świetlicę w Łopatkach bo tamten budynek wymaga naszej ingerencji. Będzie to kwota 300 000. Jeżeli

chodzi o organizację samych świetlic będą prowadzone na ten temat rozmowy jak to zorganizować i jak najlepiej to przygotować. Burmistrz podkreślił, że chciałby, żeby było to prowadzone w sposób rzetelny i odpowiedzialny oraz żeby prowadziły to osoby, do których mamy zaufanie. Jeżeli Radni będą mieli jakieś podpowiedzi to Burmistrz weźmie je pod uwagę. Zależy mu na tym, żeby świetlice dobrze funkcjonowały. Odnośnie konsultacji zdaniem burmistrza świetlica dla młodzieży powinna być zrobiona, nawiązał do Klubu Seniora, który został utworzony i cieszy się dużym zainteresowaniem. Sądzi, że świetlice też spełnią swoją rolę zwłaszcza, że są dofinansowane.

Radna Elżbieta Tomaszewska odniosła się do wypowiedzi Sekretarza, ceni go za wiedzę, kulturę, doświadczenie, natomiast przykro jej słuchać słów, jakie zostały wypowiedziane pod jej adresem. Uważa, że Sekretarz minął się z prawdą, ona nie twierdzi że w gminie się nic nie robi i takie słowa tej ustnie padły. Radną interesuje to, ze względu na obecne oszczędności, by nie zlikwidować szkoły, a nie to, że została utworzona fotowoltaiki. Radna to wie i ceni. Uważa, że Sekretarz zmienia sens jej wypowiedzi. Radna wyraziła również zdanie przeciwne w odniesieniu do oceny pracy pracowników, nigdy nie mówiła, że są niedobrzy, natomiast wypowiadała się już odnośnie stylu zarządzania, uważa, że jej osoba jest dyskredytowana w oczach wyborców. Odniosła się również do tego, że nie będzie podnosić ręki w momencie, kiedy nie ma pojęcia o co chodzi. Dlatego zadaje pytania i docieka, bo chce wiedzieć a nie dlatego, że krytykuje. Po prostu chce wiedzieć nad czym głosuje. Radną boli brak uczciwości. Radna również wyraziła swoje zdanie odnośnie sugestii, aby pytania zadawać na komisjach, starała się do tego dostosowywać, dopiero sytuacja ze szkołą ją zbulwersowała ze względu na potrzeby społeczne. Wyraziła również swoje zdanie odnośnie zachowania Burmistrza w odniesieniu do jej osoby. Zarzuciła mu, że okłamuje wyborców.

Kolejny temat jaki poruszyła Radna Elżbieta Tomaszewska to kwestia promocji, konkretnie chodzi o szlaki rowerowe. Czy wiadomo Burmistrzowi coś na ten temat, czy one są wytyczone, czy są mapki takich szlaków. Pytała ponadto czy wiadomo Burmistrzowi, że w tym roku 2026 jest plan reaktywacji tych szlaków. Po stronie gmin leży udrożnienie, natomiast Zielony Pierścień przygotuje stosowne oznakowanie wszystkich szlaków na terenie Powiatu Puławskiego. Zdaniem Radnej jest to doskonała forma promocji. Zarzuciła również, że podczas ostatniego spotkania na ten temat nie było reprezentanta z Gminy Wąwolnica

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi radnej, w których Radna zarzuciła, że burmistrz na zebraniach słowa prawdy nie powiedział. Zdaniem Burmistrza takie słowa rzutują na współpracę. Odniosł się również do stwierdzenia gdzie Radna zarzuciła, żeby nie zadawać pytań na sesji. Podkreślił że nie po to, żeby nie pytać, ale żeby maksymalnie analizować tematy na komisjach, bo po to one są. Czasem na takich Komisjach ponoszą emocje, natomiast na sesji, żeby tych ożywionych dyskusji nie było. Nie dlatego, że coś ukrywa, ale dlatego, żeby to była wydyskutowana decyzja. Nawiązano także do krążących w sieci filmów z posiedzeń różnych Rad i tego, co się dzieje na sesjach. Uważa, że na sesji powinny być zachowane pewne standardy. Rozmawiają o rzeczach trudnych ale powinno to odbywać się na pewnym poziomie. Odnośnie kosztów szkoły - temat szkoły omawiamy, co roku i wiemy jak się one kształtują. Burmistrz nawiązał do udzielonego przed sesją wywiadu dla Telewizji Polskiej na temat szkoły. Rozmawiał następnie z nimi po nagraniu, na co dzień jeżdżą różne miejsca i z tym problemem zderza się samorząd. To nie jest złośliwość, taka jest rzeczywistość, mamy nieubłaganą demografię. Burmistrz dodał, że będąc rodzicem dziecka też prawdopodobnie stałby na barykadzie, gdzie po przeciwnej stronie miałby urząd. Stara się zrozumieć tą sytuację, natomiast uważa, że po to zostali wybrani, żeby podejmować zawsze

trafne decyzje ale często trudne decyzje dotyczące szkoły, dotyczące gospodarki odpadami. Wprowadzanie nadmiernych emocji nie jest wskazane. Odnośnie szlaków rowerowych, mamy takie szlaki i będziemy je modernizować. Burmistrz jest w stałym kontakcie z Prezesem Zielonego Pierścienia. Dodał również, że jeżeli go nie było na spotkaniu to znaczy, że nie mógł być.

Radny Robert Kałdonek kontynuując temat przetargu dotyczącego odśnieżania nawiązał do tego, że kiedyś na terenie gminy usługi wykonywali mieszkańcy. Radnego boli to, że jedna firma przystąpiła do przetargu z terenu naszej gminy. Tego przetargu nie wygrała. Radny rozumie, ale jako urząd powinniśmy pochylić się nad naszymi mieszkańcami, którzy są z terenu naszej gminy, bo wszelkie inwestycje wykonują firmy z zewnątrz. Radny rozumie, że nie zależy to od Burmistrza, bo jeżeli nie startują w konkursach to nie wygrywają. Zwrócił uwagę, że jeżeli są dni Wąwolnicy czy festyny to my idziemy do tych przedsiębiorców i zwracamy się o dofinansowanie. Często nas wspierają na ile mogą. Pytał, czy nie można by porozmawiać z właścicielami tych firm i zaproponować, żeby dostosowali swoje firmy do tego, żeby mogli startować w tych przetargach i na terenie naszej gminy wykonywać różne usługi czy to układanie kostki czy inne. Podkreślił, że jeżeli oni będą wykonywać dla nas usługi, to część podatków, z których będą się rozliczać będzie trafiała do Urzędu Miasta. Radny poruszył również sprawę szkoły w Karmanowicach. Na 19 grudnia była planowana sesja, na której miała być uchwalana uchwała intencyjna w sprawie likwidacji szkoły. Z jednej strony dobrze, że uchwała została przeniesiona, bo podejrzewa, że to nie minie, natomiast przynajmniej tym rodzicom zaoszczędzono na święta nieprzyjemnych sytuacji. Pytał - czy jest wyznaczony termin kiedy Rada będzie głosowała nad tym projektem oraz czy będzie jeszcze jakieś spotkanie z Radnymi na ten temat.

Burmistrz odniósł się do pytań Radnego - odnośnie odśnieżania, żałuje, że nikt z naszych podmiotów nie wygrał, natomiast zapytał czy zostało mu zasugerowane, że ma wpływać na wyniki zamówień publicznych, bo padło takie stwierdzenie - Czy nie dałoby się czegoś zrobić, żeby nasi wygrali, tak to zabrzmiało. Burmistrz podkreślił, że prawo zamówień publicznych mówi jasno - wygrywają najtańsi. Przedsiębiorca, który startował jest znany z różnego rodzaju usług natomiast, jak jest postępowanie przetargowe to nie ma pola manewru. Wyjaśnił, że w przypadku przetargów lokalizacja firmy nie ma znaczenia, następnie zapoznał Radę z zasadami obowiązującymi przy przetargach na usługi. Przypomniał również, że w poprzednich latach tą usługę świadczyły osoby z terenu lub gminy Wąwolnica, czy to z Kolonii Wąwolnica czy Karmanowic ale z przyczyn obiektywnych nie wystartowały. Odnośnie szkoły termin został zmieniony z przyczyn takich, że wymaga to przygotowania, poza tym w tle była sesja dotycząca tak zwanych niewygasów, stąd decyzja, że będzie jedna sesja pod koniec roku, żeby nie dublować spotkań. Temat przyszłości szkoły będzie analizowany, daty tej sesji jeszcze nie ma. Pani przewodnicząca wyznacza termin - jeszcze nie został wyznaczony będą na ten temat rozmowy, żeby temat został dobrze przedyskutowany.

Przewodnicząca Rady wyjaśniła, że wstępnie terminy były ustalone, natomiast sesje odbywają się wówczas, jak są materiały, jeżeli nie ma materiałów, nie było sensu robić sesji 18 czy 19. Dlatego tej sesji nie zwołała, bo nie miała ku temu podstaw. Były w planie niewygasy a te fizycznie nie mogły zostać uchwalone przed świętami, więc Sesja została przeniesiona. Jak będą materiały w styczniu sesja zostanie zwołana

Głos zabrał kamerzysta, który pytał o wspomniane przez Burmistrza tablice - czy to będzie koszt jednorazowy, bo burmistrz zaaprobował ten pomysł Marszałka pytał również o wielkość tablicy.

Burmistrz przypomniał, że po stronie gminy jest przygotowanie miejsca na tablicę upamiętniającą środowisko żydowskie, pamięci osób zamordowanych w latach 42-43. Pan Marszałek zwrócił się z zapytaniem czy zechcemy przyjąć taką tablicę, ponieważ takie pytanie kieruje do wszystkich samorządów, które mają w swojej historii to, że te środowiska żydowskie zamieszkiwały na danym terenie jest to Kazimierz Wąwolnica. Burmistrz wyraził zgodę. Koszt pokrywa Marszałek. Tablica będzie miała wymiary 30 na 50 cm, jeżeli chodzi o materiał to będzie to brąz lub podobny metal. W Kurowie jest taka Tablica, została umieszczona, ale odnośnie lokalizacji trwały ożywione dyskusje. W przypadku Wąwolnicy temat wymaga przemyślenia, lokalizacja nie może być przypadkowa. Po wyczerpaniu listy mówców przewodnicząca podziękowała Radnym za ten rok, życzyła spokoju, wytrwałości i wzajemnego szacunku na nadchodzący rok Ponadto zwracając się do radnych oraz mieszkańców oglądających sesję złożyła życzenia świąteczno-noworoczne.

Ad.16. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca o godz. 14.00 zamknęła obrady XVII sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Protokół zawiera chronologiczny przebieg sesji i jej najważniejsze elementy.

Nagranie z pełnym przebiegiem sesji udostępniono pod adresem: <https://wawolnica.esesja.pl/transmisja/77609/xviiasesjaaradyawadniuaaponiedzia%C5%82eka29agrudniaa2025.htm>

Raporty głosowań, listy obecności, Uchwały podjęte na sesji stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolanci: J. Paciejewska – insp. ds. obsługi Biura Rady

.....

Przewodnicząca Rady Gminy Wąwolnica :Dorota Kolibska

.....