

**Protokół Nr XVI
z XVI sesji Rady Miejskiej
z dnia 27 listopada 2025 r.**

Sesja odbyła się w Urzędzie Miejskim w Wąwolnicy, ul. Lubelska 39, 24-160 Wąwolnica. Obrady rozpoczęto o godz. 8:00

Ad. 1 Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca na wstępie przywitała wszystkich zebranych na obradach Radnych, Burmistrza, Sekretarza, Panią Skarbnik, pracowników Urzędu, przybyłych gości, mieszkańców oglądających sesję online.

Przewodnicząca poinformowała, że sesja jest nagrywana, nagranie zostanie umieszczone na stronie BIP oraz na stronie Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca oficjalnie otworzyła XVI sesję Rady Miejskiej, następnie w oparciu o listę obecności oraz kworum potwierdzone na tabletach, Przewodnicząca stwierdziła, że na sali obecnych jest 14 z 15 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania uchwał.

Sesja została zwołana prawidłowo.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Elżbieta Gąsiorowska
2. Wanda Gąsiorowska
3. Renata Hejno
4. Robert Kałdonek
5. Dorota Kolibska
6. Przemysław Kowalski
7. Sylwia Musiatowicz
8. Bartłomiej Rukasz
9. Michał Sadurski
10. Ewelina Stefaniak
11. Alina Szumiata
12. Iwona Taborek
13. Elżbieta Tomaszewska
14. Monika Wargocka

Nieobecna:

Monika Stadnicka

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Wąwolnicy.

Porządek obrad Radni otrzymali w materiałach. Nikt nie zgłosił propozycji zmian. Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad XVI sesji Rady Miejskiej w Wąwolnicy.
3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2025 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wąwolnica na lata 2026-2030”.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Współpracy Gminy Wąwolnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Wąwolnica do Klastra Energii.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania publicznego zarządzania drogą wojewódzką nr 830 w Gminie Wąwolnica oraz udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Lubelskiego w zakresie całorocznego utrzymania chodników, kanalizacji burzowej oraz zieleni znajdujących się w pasie drogowym DW 830 na terenie Gminy Wąwolnica.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 24 października 2025r.
10. Interpelacje i zapytania Radnych.
11. Wolne wnioski i informacje.
12. Zamknięcie sesji.

Ad. 3. Informacja o działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca oddała głos Burmistrzowi, który przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

Na wstępie omówił najważniejsze inwestycje, które są obecnie prowadzone. Zapoznał Radę z zakresem oraz zaawansowaniem poszczególnych prac.

Następnie omówił spotkania w jakich uczestniczył oraz jakie podejmował działania w tym okresie. Pełne sprawozdanie jest dostępne na nagraniu opublikowanym na stronie gminy Wąwolnica pod adresem:

<https://wawolnica.esesja.pl/transmisja/76871/xviasesjaaradyawadniuczwarteka27alistopadaa2025.htm>

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2025 rok.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy, był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia Komisji

Przewodniczącą obrad- Radną Ewelinę Stefaniak.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że: - Projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie, którą następnie wobec braku chętnych do zabrania głosu -zamknęła. Odczytała treść uchwały i następnie poddała ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XVI.91.25 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2025 rok została podjęta.

O godz. 8.35.Przewodnicząca z uwagi na problemy techniczne z tabletem zarządziła przerwę w obradach.

O godz. 8.45 Przewodnicząca wznowiła obrady, kworum zostało zachowane.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wąwolnica na lata 2026-2030”.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu, Inwestycji i Gospodarki Mieniem Komunalnym i Komisji Spraw Społecznych, Oświaty, Gospodarki Przestrzennej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca wspólnych obrad obu komisji - Ewelina Stefaniak, na prośbę Przewodniczącej Rady poinformowała, że obie komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą następnie z powodu braku chętnych do zabrania głosu zamknęła. Odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wąwolnica na lata 2026-2030”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XVI.92.25 w sprawie przyjęcia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Wąwolnica na lata 2026-2030” została podjęta.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Współpracy Gminy Wąwolnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok”.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy był omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca wspólnych obrad Ewelina Stefaniak przekazała, że obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie. Wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała treść uchwały, którą następnie poddała pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Współpracy Gminy Wąwolnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XVI.93.25 w sprawie uchwalenia „Programu Współpracy Gminy Wąwolnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok” została podjęta.

Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Wąwolnica do Klastra Energii.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy został omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu, Inwestycji i Gospodarki Mieniem Komunalnym i Komisji Spraw Społecznych, Oświaty, Gospodarki Przestrzennej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca wspólnych obrad obu komisji - Ewelina Stefaniak, na prośbę Przewodniczącej Rady poinformowała, że obie komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą następnie z powodu braku chętnych do zabrania głosu zamknęła. Odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Wąwolnica do Klastra Energii.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kaldonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XVI.94.25 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie Gminy Wąwolnica do Klastra Energii.

została podjęta.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania publicznego zarządzania drogą wojewódzką nr 830 w Gminie Wąwolnica oraz udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Lubelskiego w zakresie całorocznego utrzymania chodników, kanalizacji burzowej oraz zieleni znajdujących się w pasie drogowym DW 830 na terenie Gminy Wąwolnica.

Projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Burmistrz Wąwolnicy był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca wspólnych obrad Komisji Budżetu/.../ i Komisji Spraw Społecznych/.../ Ewelina Stefaniak stwierdziła, że obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, potwierdziła, że kworum jest zachowane następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania publicznego zarządzania drogą wojewódzką nr 830 w Gminie Wąwolnica oraz udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Lubelskiego w zakresie całorocznego utrzymania chodników, kanalizacji burzowej oraz zieleni znajdujących się w pasie drogowym DW 830 na terenie Gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XVI.95.25 z w sprawie przyjęcia do realizacji zadania publicznego zarządzania drogą wojewódzką nr 830 w Gminie Wąwolnica oraz udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Lubelskiego w zakresie całorocznego utrzymania chodników, kanalizacji burzowej oraz zieleni znajdujących się w pasie drogowym DW 830 na terenie Gminy Wąwolnica została podjęta.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 24 października 2025r.

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały, której wnioskodawcą była Komisja Skarg, Wniosków i Petycji była opiniowana przez pozostałe Komisje, następnie poprosiła o opinie.

Ewelina Stefaniak przekazała, że opinia obu komisji była pozytywna

Przewodnicząca otworzyła dyskusję

Głos zabrał Radny Michał Sadurski, który stwierdził, że jeśli chodzi o decyzję komisji to jak najbardziej jest prawidłowa, jeśli chodzi o zachowane procedury przez pana Burmistrza, żeby znieść tą służebność na drodze sądowej są ja najbardziej prawidłowe, tak to się robi, jednakże sposób, w jaki mieszkaniowiec, wieloletni sponsor różnych stowarzyszeń naszej gminy, dowiaduje się o tym, że taka sprawa zniesienia służebności jest wobec niego prowadzona buzi jego sprzeciw. Zarzucił Burmistrzowi brak empatii dla mieszkańców. Radny liczy na to, że się to zmieni, bo to nie był jedyny przypadek, kiedy w taki sposób mieszkańcy się dowiadują. W takich sprawach warto rozmawiać, informować mieszkańców przed podejmowaniem decyzji, może uda się wówczas nie zaogniać sytuacji.

Wobec braku innych chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, który następnie poddała pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 24 października 2025r.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XVI.96.25 w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 24 października 2025r. została podjęta.

Ad. 10. Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca poinformowała, że do wczoraj nie wpłynęła żadna interpelacja ani zapytanie na piśmie. Obecnie też nikt nie złożył interpelacji ani zapytań na piśmie.

Z uwagi na problemy techniczne z tabletem, Przewodnicząca zarządziła 15 min. przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady. Kworum nie zmieniło się.

Ad. 11. Wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół z XV sesji Rady Miejskiej w Wąwolnicy był zamieszczony w eSesji jak również jest dostępny w biurze Rady, do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi.

Następnie Przewodnicząca oddała głos Radnej E. Tomaszewskiej, która zwróciła się z pytaniem do Burmistrza odnośnie umowy z firmą Synergia w zakresie zaplanowanej promocji gminy, o której wspomniał Burmistrz przy okazji sprawozdania. Pytanie dotyczyło – co to jest za firma oraz na jaką kwotę została podpisana umowa, jakie pieniądze z budżetu zostały wydatkowane na ten cel.

Burmistrz wyjaśnił, że informował o podjęciu współpracy, natomiast umowa nie została jeszcze podpisana, 11 grudnia odbędzie się drugie spotkanie, będzie użyta forma negocjacji. Propozycja firmy Synergia jest to 20 000 zł za całość. Usługa będzie podzielona na trzy etapy. I etap będzie planowany jest w pierwszej połowie przyszłego roku. Jeżeli chodzi o podmiot Synergia, Burmistrz zachęcał, żeby spojrzeć na stronę internetową. Jest to podmiot, który wykonuje takie usługi między innymi dla gminy Szydłów, gdzie Rada była na wizycie studyjnej. Firma ta została polecona, jako godna zaufania. Pracowała dla Gminy Szydłów, która również jest w poczcie Gmin założonych przez króla Kazimierza, tak jak Wąwolnica. Chcemy skorzystać z wypróbowanej firmy, która już to robiła, przetała ścieżki, potrafi to robić. Zdaniem Burmistrza będzie to właściwy kierunek

Radna Elżbieta Tomaszewska zadała kolejne pytanie - czy jest pracownik w gminie, który jest odpowiedzialny za promocję, bo dotychczas informacje były różne na ten temat, czy rzeczywiście ktoś ma w zakresie obowiązków, w tym roku, w ubiegłym roku, kto miał to w zakresie obowiązków

i jak to zostało realizowane. Czy jakieś działania były poczynane ze strony gminy bez pomocy firmy.

Burmistrz odpowiedział, że jest osoba w urzędzie, która w zakresie obowiązków posiada również promocję Gminy, natomiast przyszłościowo chcielibyśmy mieć osobę dedykowaną do promocji, bo tylko tak, da się tą promocję skutecznie prowadzić, jeżeli osoba będzie zajmowała się tylko tym. Pomysł taki, że jeżeli już przeprowadzimy tą pogłębioną analizę, która pokaże na czym się oprzeć, na jakich walorach, na jakich aktywach, dobrach, w jakich obszarach ją prowadzić to jest plan, żeby zatrudnić taką osobę, która będzie się tym zajmować. Dzisiaj te aspekty promocyjne w urzędzie wykonuje pracownik, który ma również inne obowiązki. Mamy też Dom Kultury z pracownikami, którzy zajmują się w swoim zakresie promocją, ponieważ każda aktywność, która jest tutaj wykonywana, która jest eksponowana dla mieszkańców, dla turystów, przyjezdnych jest to oczywiście forma promocji, choćby wczorajsze spotkanie, zawiązanie Wąwolnickiego Klubu Motocyklowego też ma na celu promocję naszej gminy. Odpowiadając literalnie na to pytanie - jest taka osoba, przyszłościowo chcemy taką dedykowaną osobę zatrudnić tylko i wyłącznie do promocji gminy, która będzie się wszelkimi aspektami tego zajmowała.

Następnie głos zabrała Przewodnicząca, która zapoznała Radę z korespondencją jaka wpłynęła do Rady, w okresie międzysesyjnym.

Odczytała następujące pisma:

- Pismo Gminnej Biblioteki Publicznej w Wąwolnicy dot. prac społecznych wykonywanych przez młodocianych.
- Pismo złożone przez Przewodniczącą Rady Rodziców w Karmanowicach w spr. Spotkania z rodzicami i społecznością szkolną dotyczące reorganizacji Szkoły w Karmanowicach.
- Pisma złożone przez Mieszkańców Sołectwa Karmanowice, Celejów, Łopatki, Społeczność Rodziców dzieci ze Szkoły Podstawowej w Karmanowicach odnośnie informacji w sprawie likwidacji szkoły w Karmanowicach, Sprzeciwem wobec zamiaru ograniczenia działalności Szkoły Podstawowej im. St. Żeromskiego w Karmanowicach,
- Pismem Komitetu obrony Szkoły Podstawowej im. St. Żeromskiego w Karmanowicach wraz z załącznikami w sprawie obrony szkoły w Karmanowicach.
- Pismo Związku Gmin Wiejskich zachęcające do wstąpienia w szeregi związku.
- Wezwanie mieszkańca wadliwego protokołu z okazania linii rozgraniczających drogi 5KDW wg. Uchwały Nr XI/70/2029 Rady Gminy Wąwolnica w sprawie uchwalenia miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wąwolnica.

Wezwanie Przewodnicząca przekazała na ręce Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

- Pismo mieszkanki w sprawie wyjaśnienia sposobu przyjmowania petentów przez Komisję Rady i jej oczekiwania na wejście na posiedzenie Komisji. Z racji tego, że pismo było do Burmistrza Przewodnicząca poprosiła o zajęcie się tą sprawą.

Przewodnicząca poinformowała również o pismach z Urzędu Skarbowego dot. analizy oświadczeń majątkowych. Pisma są dostępne w Biurze Rady, wszyscy mogą się z nimi zapoznać indywidualnie.

Przewodnicząca oddała głos Radnym:

Radny Michał Sadurski zwracając się do Radnych, szczególnie Radnych popierających likwidację szkoły, o ich stosunek do pism, które zostały odczytane.

Przewodnicząca Rady uważa, że odbyła się komisja na temat szkoły Karmanowicach. Przedstawicielka Rady Rodziców zaprosiła pana Burmistrza jak również Radnych na zebranie. Dzisiaj nie ma w planie obrad tematu szkoły, na pewno taka komisja jeszcze będzie i te punkty będą, uważa, że dyskusja na ten temat, w tym momencie nie ma podstaw.

Radny Michał Sadurski rozumie jaki jest stosunek pani Przewodniczącej do tego, jednak prosił, gdyby jakiś Radny chciał się wypowiedzieć w tym temacie, zachęca jak najbardziej.

Radna Ewelina Stefaniak zwracając się do Radnego M.Sadurskiego stwierdziła, że będą się wypowiadać z pewnością, gdy będą głosować. Nie rozumie też, skąd pan Radny wie kto jest za czym. Będą się wypowiadać wówczas, kiedy będzie taka potrzeba. Następnie zwróciła się z pytaniem do pana Burmistrza. W piśmie wychwyciła kilka rzeczy, - czy była taka sytuacja, że siostry zakonne przyszły do Burmistrza i Burmistrz nie zgodził się na dojazd, że będzie likwidowana szkoła i dlaczego burmistrz się nie zgodził, żeby przedszkole było dłużej, czy może Burmistrz wyjaśnić, dlaczego nie było zgody. Czy padły takie słowa, że szkoła będzie zlikwidowana i dzieci nie mają z domu dziecka możliwości dojazdu do szkoły w Karmanowicach.

Burmistrz odnosząc się do to pytania, potwierdził, że siostry zgłosiły się i takie wsparcie otrzymały. Nie zgadza się z tym i jest to nieprawda, że odmówił. Mają taką możliwość dojazdu, nie wie skąd takie informacje się biorą. Odnośnie dodatkowych godzin, każdorazowo reagują na wniosek, jeżeli takowy się pojawia, to zawsze stara się odnieść do tego pozytywnie, oczywiście po głębszej analizie, bo zawsze dodatkowa godzina wiąże się z konkretnymi kosztami, ze zmianą organizacyjną i tak jest w każdym przypadku, a tak przy tej okazji, w jednym zdaniu, bo dzisiaj zostało odczytane wiele pism dotyczących szkoły Podstawowej w Karmanowicach, z wieloma zawartymi tam informacjami się nie zgadza i są one nieprawdziwe. Uważa, to jest dobry moment na to, żeby te sprawy wyjaśnić i omówić. Będzie spotkanie we wtorek, o którym tutaj była mowa i będzie taka możliwość i pole do tego, żeby każda ze stron w sposób wyważony, merytoryczny i na bazie argumentów się wypowiedziała, ta rozmowa się odbędzie. Podkreślił, że podjęte działania są podyktowane od początku do końca sytuacją demograficzną. Podał dwie liczby z tego tygodnia, na dzień 24 listopada urodzeń w naszej gminie jest 20 a zgonów 50.

Radna Elżbieta Tomaszewska jest zdziwiona stanowiskiem pani Przewodniczącej i niechęcią państwa Radnych z wyrażaniem wstępnej opinii, bowiem myśli, że jest to tak szeroki problem i złożony, dlatego mamy to wszystko odkładać na następną sesję. Radna domyśla się, że będzie to sesja, na której będą musieli już przegłosować pewne rzeczy. Radna przypominała sobie o uchwale intencyjnej, pytała, czy jako radni mogą mieć dostęp do tej uchwały intencyjnej, która została złożona przez pana Burmistrza, bo jest tak, jak wiele innych spraw realizowane bez wiedzy Rady, choćby ta uchwała intencyjna, której treść niektórzy znają a wielu radnych jest oburzonych bo nic nie wie. Zwróciła się z prośbą o to, żeby z tą uchwałą można się zapoznać i

czy może zostać przedłożona wszystkim radnym dzisiaj, żeby mieli dostęp do tej uchwały. Do porównania treści zawartych w tych pismach i treści uchwały, która jest niby autorstwa radnych. Kontynuując, Radna nie widzi nic złego w zapytaniu Radnego Sadurskiego. Skierowała pytanie czy Radni nie mają odwagi do wypowiedzenia się na temat tego, co myślą. Wystarczy jedno zdanie każdego z Radnych, co o tym myślą. To nie chodzi o to, żeby wyrażać czy jest się „za” czy „przeciw”. Chociaż jedno zdanie refleksji, czy radnych nie stać na to, żeby przed kamerą się wypowiadać i wyrazić swoją opinię. Czy muszą przyjmować stanowiska jednoznaczne, czy są za Burmistrzem czy przeciw. Nie o to chodzi w tych posiedzeniach, w obradach, w ogóle w pracy. Z pewnością Radni mają swoje refleksje i czy to tak trudno się podzielić tymi refleksjami. Radna nie mówi o dyskusji, jedynie o wyrażeniu swojej refleksji.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Burmistrza odnośnie uchwały, o którą prosi pani Radna. Odbyła się dyskusja odnośnie autorstwa tej uchwały i domniemania, że jest to uchwała radnych. Przewodnicząca powiedziała, że wnioskodawcą uchwały jest Burmistrz i jeżeli jest to możliwe, to prosi o jej przekazanie, udostępnienie jej wcześniej.

Burmistrz odpowiedział, że jeżeli Radni sobie życzą, to prześlemy tą uchwałę mailowo.

Przewodnicząca poprosiła, żeby przesłać ją przez eSesję.

Burmistrz dodał, że zgodnie z procedurą ona została wysłana do zaopiniowania do poszczególnych organizacji i potem po zaopiniowaniu oficjalnie zostanie przedstawiona, natomiast nie widzi problemu, żeby ją przesłać.

Radna Ewelina Stefaniak w odniesieniu do uchwały intencyjnej pytała, - czy w poprzednich latach, jak były zamykane szkoły w Rąblowie i w Łopatkach, czy te uchwały wcześniej Radni dostawali, konsultowali i mieli do nich wgląd. Czy była taka wola, żeby wcześniej je dostać.

Burmistrz odpowiedział, że to już było jakiś czas temu nie odpowie precyzyjnie, trzeba by było wrócić do tych zdarzeń sprzed wielu lat. Mogło tak być. Procedura była taka sama. Jak Radni sobie życzą, to może to sprawdzić.

Radny Robert Kałdonek zaprosił serdecznie wszystkich Radnych na spotkanie w szkole i ma nadzieję, że wszyscy będą na spotkaniu w Karmanowicach, ponieważ 10 lat temu nie wszyscy mogli dotrzeć na taką dyskusję, następnie zwrócił się z pytaniem do pana Burmistrza - czy była prowadzona jakaś analiza, czy ten Klub Malucha, który ma powstać w szkole w Karmanowicach po reorganizacji poprzez jej likwidację, może powstać w istniejącym teraz budynku i przy istniejącej organizacji szkoły czyli Klub Malucha, przedszkole i klasy od 1 do 8.

Burmistrz opowiedział, że tak, zostało przeanalizowane, da się Klub Malucha w takim kształcie zorganizować.

Radna Elżbieta Tomaszewska odnośnie pytania Radnej Eweliny - jak sobie przypomina była w radzie, kiedy były likwidowane Szkoły Łopatkach i w Rąblowie również. Jeżeli chodzi o Łopatki, uważa że powinniśmy uczyć się na doświadczeniach. Jeżeli chodzi o likwidację szkoły w Łopatkach na pewno była w sposób niefortunny likwidowana, z tego powodu, że Radni otrzymywali w ostatnim momencie, w styczniu właśnie taką sobie uchwałę i mieli sobie podjąć decyzję w ciągu jednego dnia. Było to bez większych analiz i spotkań, nie było procedur społecznych zachowanych, nie mówi o prawie, bo prawnie było „ok”, ale to nie zawsze jest wystarczające. Nadal uważa, że likwidacja szkoły w Łopatkach, w ówczesnym czasie była słuszną w tej formie, w której ta szkoła istniała. Natomiast procedura i w jaki sposób została zlikwidowana przyniosła jakie konsekwencje dla gminy. Rodzice byli tak oburzeni tą metodą postępowania, że

żadne dzieci z Łopatek nie przyszły do szkoły w Wąwolnicy, zatem jako gmina ponieśliśmy automatycznie stratę. Łopatki się na długi czas obraziły na Wąwolnicę za sposób przeprowadzenia negocjacji, myśli że nie należy wzorować się na tych zasadach. Nie było żadnych negocjacji, w związku z tym te animozje trwały długo. Ostatnio przez te kilka lat one znikają ale na korzyść szkoły w Karmanowicach, bo dzieci z Łopatek i Drzewc zaczynają przychodzić do Karmanowic do szkoły. Wówczas żadne dziecko do naszej gminy nie przyszło, nie bierzmy przykładów z takich działań. Zawsze możemy pewnie różne błędy popełniać ale na błędach się uczmy. Jeżeli chodzi o szkołę w Rąblowie to już wspominała, Radni byli na zebraniu rodziców, nie pamięta, kto był wówczas Radnym i kto się wtedy wypowiadał za tą szkołą, Ona była zbulwersowana, zawsze jest orędowniczką szkoły, w Łopatkach nie, bo tam była sprawa jednoznaczna. Szkoły w Rąblowie było Radnej żal, czuła do niej sentyment, sentyment do tego, jak była prowadzona przez ówczesną panią dyrektor. Była to naprawdę dobra mała szkoła. Rzeczywiście racjonalność jej pozostawiała wiele do życzenia, ale Radna wypowiedziała się na zebraniu i na tym się zakończyło. Rodzice milczeli, pogodzili się, mieli wcześniej rozmowy, były indywidualne rozmowy z rodzicami. Pogodzili się z tym, że dzieci przejdą do Wąwolnicy i uznali chyba to za słuszne. Tak to wyglądało w przypadku Rąblowa, nie było większego sprzeciwu. Przyszli, było jedno spotkanie, dwoje rodziców przyszło na którąś Komisję, ale generalnie, nawet była zdziwiona, że tak ze strony społeczności obyło się bez większych oporów. Teraz jest trochę inaczej, ale to już zostawia ocenie Rady.

Przewodnicząca Rady dodała, że do szkoły w Wąwolnicy też chodzą dzieci z Łopatek, w odniesieniu do słów, że do Wąwolnicy nikt nie przyszedł.

Dyskusja.

Przewodnicząca stwierdziła, że dzieci z Łopatek jednak chodzą i do Karmanowic i do Wąwolnicy.

Dyskusja.

Radny Robert Kałdonek za swoich kadencji był świadkiem jako radny likwidacji dwóch szkół. Jedna, to likwidacja szkoły finalnej w Łopatkach, druga 10 lat temu, to wtedy nie była likwidacja tylko dodanie szkoły w Karmanowicach pod stowarzyszenie. Do Rąblowa ręki nie przyłożył. Z tego, co sobie przypomina 10 lat temu, kiedy chodziło o ich szkołę, uchwała intencyjna była podejmowana bodajże na początku lutego. Oczywiście wcześniej mówione już było o tej reorganizacji szkoły, tylko też tak nie wiadomo było do końca, jaki w końcu projekt uchwały Rada otrzyma, czy będzie to likwidacja, czy przekazanie szkoły, czy utworzenie szkoły filialnej. Chyba, że dopiero wtedy, po tym, jak Rada podjęła tą uchwałę intencyjną, te wszystkie procedury, chyba się zaczęły, czyli wysyłanie tych pism o opinię do związków, powiadomienie rodziców. W tej chwili troszeczkę to inaczej się odbywa, bo już, z tego, co wiemy, to pisma o opinie do Rady Rodziców w Karmanowicach już zostały wysłane. Odnośnie tego, co przed chwilą pan Burmistrz odpowiedział na pytanie Radnego, że jest taka możliwość utworzenia jednak tego Klubu Malucha w tej szkole i szkoła może dalej funkcjonować, chciałby zaapelować do państwa Radnych o to, żeby stworzyć ten Klub Malucha, bo o tym już była mowa. Pan Burmistrz kiedyś mówił, że to nawet ktoś z Karmanowic wspominał o tym żłobku w Karmanowicach, tylko stwórzmy ten Klub Malucha, niech to przedszkole i niech ta szkoła dalej funkcjonuje. Zobaczmy, jeżeli będzie tak, że liczba dzieci w tej szkole się zmniejszy poniżej 50-60 i Radny jeszcze będzie Radnym, to sam podniesie rękę za likwidacją. Dla Radnego na chwilę obecną jest to za duża szkoła, żeby ją likwidować.

Pamięta takie czasy, gdy jeszcze 10 lat temu z panem Burmistrzem przekomarzali się, że Radnego dzieci nie chodziły do tej szkoły, ale kiedy kończyły trzy lata, to w Karmanowicach w ogóle przedszkola nie było i po części sytuacja zmusiła, żeby te dzieci chodziły do przedszkola w innej miejscowości. Rodzice pytają, jeżeli ta szkoła pozostanie, to chętnie zapiszą te dzieci do przedszkola, które będzie pełnowymiarowe. Ponieważ nie wyobraża sobie jak rodzic jedzie na 7:00 do pracy, żeby na 7 mógł przywieźć dziecko i na spokojnie pojechać do pracy i potem nie o 12 czy 13 odebrać. Jeżeli będą to pełnowymiarowe godziny pracy przedszkola na pewno tych dzieci będzie o wiele więcej. Zdajemy sobie sprawę z tego, że jak dziecko zostanie zapisane do klubu malucha, do przedszkola później, to zostanie również w szkole, bo innej raczej opcji nie ma. Radny podejrzewa, że tak się dzieje w szkole czy przedszkolu w Wąwolnicy. Jak dziecko przychodzi do przedszkola, to zostaje na 99% - skierował to pytanie do Przewodniczącej Rady.

Przewodnicząca powiedziała, że nie jest to unormowane, ale tak jest.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że Radni myślą przedszkole w Wąwolnicy i w Karmanowicach. W Karmanowicach, to nie jest przedszkole, jest to oddział przedszkolny w szkole.

Sekretarz potwierdził, że przedszkole to nie jest odrębna jednostka organizacyjna tylko oddział przedszkolny w ramach szkoły.

Przewodnicząca kontynuowała, oddziały przedszkolne w szkołach generalnie mają pięciogodzinny z założenia, pięciogodzinny czas realizacji podstawy programowej- tutaj zostało to wydłużone. Tego nie można porównywać, że to jest przedszkole i to przedszkole. Tu jest prowadzone innym trybem. Przedszkole pełnowymiarowe jest prowadzone innym trybem, a oddział przedszkolny w szkole jest czymś innym.

Radny R. Kałdonek – to tak jak żłobek i Klub Malucha, do żłobka możemy przyprowadzić dzieci od 6 miesiąca życia do Klubu Malucha od jednego roku. To też się różni.

Radny Michał Sadurski bardzo się cieszy, że Burmistrz powiedział, że jest aktualnie możliwość, podłączenia tego Klubu Malucha ze szkołą w jej aktualnej formie. Bo takie odniósł wrażenie, że jest forsowana likwidacja szkoły pod plan Klubu Malucha. Jeżeli dalej jest forsowanie likwidacji szkoły pod Klub Malucha..

Burmistrz zrozumiał to pytanie - czy w obecnej formule przy tym ograniczeniu ilości oddziałów można zorganizować Klub Malucha.

Radny M. Sadurski zrozumiał to odwrotnie. Zwrócił uwagę, że w obecnej formule szkoła jest pełnowymiarowa.

Burmistrz stwierdził, że być może źle się zrozumieli. Radni zadają mnóstwo pytań a potem jest zasada korzyści, ktoś usłyszy korzystną odpowiedź taką jaką chce, natomiast burmistrz zrozumiał w taki sposób to pytanie. W związku z tym, Burmistrz sprostował swoją wypowiedź - w obecnej sytuacji prawnej, jest możliwość przy ograniczeniu ilości oddziałów zorganizować Klub Malucha. Przy okazji wyjaśnił, że nie ma tu żadnej kontrowersji, ponieważ żłobek i Klub Malucha są to bardzo zbliżone organizacyjnie zadania, natomiast się różnią się tym, że łatwiej jest zorganizować Klub Malucha bo nie są dopuszczone dzieci poniżej roku, żłobek rodzi dodatkowe przepisy,

dodatkową opiekę medyczną, natomiast Klub Malucha, wszyscy to roboczo nazywają żłobkiem, tak to wygląda. W formule oficjalnej to będzie Klub Malucha i w taki sposób chcielibyśmy to zorganizować.

Radny Michał Sadurski zwrócił się z pytaniem- w jakiej aktualnie formule jest ta szkoła w Karmanowicach, bo z tego co on wie, to aktualna formuła szkoły w Karmanowicach, jest to pełnowymiarowa szkoła z oddziałem przedszkolnym. Nie ma innej aktualnej formy. To jest dopiero jest plan, jakaś hipotetyczna sytuacja, to dlaczego pan Burmistrz wprowadza w błąd nie tylko jego, jako Radnego, ale Radnego Kałdonka. W tym momencie dwie osoby wprowadził pan Burmistrz błąd mówiąc, że w aktualnej formie jest możliwość Klubu Malucha.

Dyskusja na temat zrozumienia pytania.

Radny M. Sadurski kontynuując powtórzył pytanie Roberta Kałdonka, czy w aktualnej formule, czyli w pełnowymiarowej szkole, jaka jest aktualnie, jest możliwość tworzenia Klubu Malucha na przykład w pomieszczeniach, które w tym momencie są wynajmowane jako mieszkania. Czy Burmistrz mógłby na to pytanie odpowiedzieć?

Burmistrz zaczął od tego, że intencją, na pierwszym miejscu jest to, aby dobrze zorganizować oświatę w naszej gminie i to jest jakby punkt wyjścia.

Obowiązkiem Gminy jest tak zorganizować życie oświatowe, żeby dzieci, które chcą uczęszczać do nas miały zapewniony dostęp do tej oświaty. My ten dostęp na odpowiednim poziomie zapewniamy. Reorganizacja, jako proponując jest związana z bardzo szybko rosnącymi kosztami związanymi też bezpośrednio z demografią, o czym Radni doskonale wiedzą. Jest też duża korelacja przyływu nowych mieszkańców i odpływów to jest to jest bardzo niekorzystne dla naszej gminy ale w zasadzie dla większości gmin jest to podobnie. My chcemy w sposób odpowiedzialny zareagować na to i to jest jakby intencja. Jeżeli chodzi o Klub Malucha, to powstała taka inicjatywa i propozycja, od wielu lat myślimy nad tym. Myśleliśmy nad tym jak to zrobić, Radni wiedzą dobrze, że 2 lata temu też chcieliśmy taki żłobek, Klub Malucha utworzyć w miejscowości Łopatki i z tego co pamięta, Radni byli gorącymi zwolennikami takiego rozwiązania. Tam była taka inicjatywa, natomiast jeżeli chodzi o żłobek, bo tutaj też taka wątpliwość była, czy to jest przeanalizowane, czy to jest dobry pomysł? Tak naprawdę od kilku lat jesteśmy postrzegani i to Urząd Wojewódzki nas tak pozycjonuje, jako biała plama, jeżeli chodzi o te miejsca, czy zaopiekowanie się najmłodszymi naszymi mieszkańcami. Stąd też powstała taka propozycja, w ocenie Burmistrza bardzo dobra i słuszna, aby w obiekcie szkoły podstawowej w Karmanowicach zorganizować właśnie Klub Malucha.

Radny Robert Kałdonek stwierdził, że w budynku szkoły podstawowej w Karmanowicach jest wiele pomieszczeń niewykorzystanych, i tak czeka nas remont i dostosowanie pomieszczeń do tego Klubu Malucha, więc co stoi na przeszkodzie, żeby ten Klub Malucha powstał w tych niewykorzystanych salach w tej chwili, w istniejącej szkole przy przedszkolu. Mówimy o przedszkolu, które teraz istnieje i pełnowymiarowej szkole podstawowej klasy 1 od 8. Co stoi na przeszkodzie, żeby ten Klub Malucha w tej chwili tam nie dołączył.

Sekretarz omówił chronologicznie jak wyglądały działania na przestrzeni ostatnich miesięcy w zakresie reorganizacji oświaty. Z audytu wynikły pewne zalecenia, część zaleceń dotyczyła organizacji szkół, w tym sposób, jak one funkcjonują w tamtej chwili czyli na etapie tworzenia

arkuszy organizacyjnych. To to było na wiosnę tego roku. Te zalecenia zostały zrealizowane przez dyrektorów, natomiast audyt pokazał duże koszty i skąd w ogóle się biorą koszty oświatowe. Gro tych kosztów, to jest właśnie funkcjonowanie tej małej szkoły w Karmanowicach i to już wówczas jak ten audyt był omawiany, to ta informacja jakby się pojawiła, o tej szkole, więc to nie jest temat, który teraz zaczynamy dyskutować, tylko w ciągu tego roku sprawa już była podnoszona. To do tego, czy mało mieliśmy czasu na zastanowienie się, czy zajęcie stanowiska. Też wiosną, temat zaczął być dyskutowany tych zmian organizacyjnych i co zrobić w Karmanowicach, bo duże koszty w przeliczeniu na ucznia i tak dalej, bo mamy mało tych uczniów. Wiadomo wszyscy nauczyciele przedmiotu muszą być zatrudnieni i stąd te koszty się biorą - powstała dyskusja. W tej dyskusji też pojawiły się takie słowa - ale co w zamian, bo jeśli tam coś się zadzieje, to może coś konkretnego byśmy tam zrobili, bo budynek jest wyremontowany, infrastruktura odpowiednia, miejsca parkingowe się poprawiły, spełnia ten budynek wszelkie warunki sanitarne. Powstał pomysł żłobka ale trudno było powiedzieć o tym żłobku i zaproponować to, jak nie wiadomo było, jak będzie z finansowaniem. Na jesieni pojawił się konkurs, w drugiej połowie roku, że można sięgnąć po środki, to wtedy złożyliśmy wniosek a dyskusja trwała w kulisach. Odbływały się rozmowy o organizacji szkoły, powstał wniosek, ten wniosek został złożony, w województwie oceniony pozytywnie, bo gmina Wąwolnica na mapie tych żłobków w województwie jest białą plamą, nie mam żłobka, więc dlaczego Wąwolnicy by tutaj nie pomóc i utworzyć żłobek. Złożyliśmy wniosek, później go weryfikowaliśmy. W województwie była taka decyzja - dajmy Wąwolnicy. Po jakimś czasie od złożenia wniosku zapytali Burmistrza czy chce te pieniądze, żeby potwierdzić te pieniądze, bo oni nam te pieniądze dadzą. Burmistrz potwierdził, tak spróbujemy teraz z tym żłobkiem. Teraz trzeba było ten wniosek uszczegółowić, ile, na jakie cele tych środków zostanie przeznaczone, ile na budowlankę, ile na przygotowanie. My to uszczegółowiliśmy, wiemy, że jest przygotowywana umowa na dofinansowanie. W międzyczasie, skoro wiemy, że jest szansa na te pieniądze, odbyła się wizja wstępna z projektantami w tym budynku, z panią Kierownik. Sekretarz również tam był, pani Dyrektor, padła propozycja między innymi tych pomieszczeń, o których mówił Radny Kałdonek. Jest tam takie małe zaplecze niewykorzystane. Oczywiście to jest za małe, żeby tam ten klub umieścić, więc tu gdzie jest przedszkole, też te pomieszczenia będą w części, ale w jakiej części? Teraz projektanci wiedząc jakie są przepisy, mamy projektantów takich, którzy już takie rzeczy robili, bo to są specyficzne przepisy, między innymi na jednego podopiecznego musi być odpowiednia powierzchnia i tak dalej ...Warunki pożarowe, to zlecamy, oni teraz będą analizować, opracowywać. Umowa jest w przygotowaniu, w jakim zakresie będziemy te pomieszczenia, które nie są wykorzystane plus te, które są w części wykorzystane na pewno będą zajęte. Nie wchodzimy do mieszkań. Projektanci będą to przygotowywać, w międzyczasie będzie podpisana umowa i tak to wygląda. Na dzisiaj dokładnie nikt wcześniej nie projektował, nie wydawał pieniędzy, nie angażował środków dopóki nie mamy tej pewności, że dofinansowanie na ten cel będzie, więc taka jest logika i tak po kolei wszystkie tematy są jakby realizowane, a które mają nas doprowadzić do celu, żeby w gminie Wąwolnica taki żłobek, taki punkt opieki nad dziećmi powstał. Jest to przygotowywane, jeśli Radni dzisiaj pytają szczegółowo, żeby powiedzieć jak szkoła będzie w tym zakresie, jak gdyby przekształcona i plus żłobek, mógł funkcjonować to jest tak trochę za wcześnie żeby w 100% powiedzieć, bo jak będzie już koncepcja tego żłobka, bo najpierw będzie taka koncepcja, zaraz będziemy dokładnie wiedzieli jak te pomieszczenia, ile tych pomieszczeń zostanie zagospodarowanych i wówczas trzeba z

panią Dyrektora rozmawiać, że ta część szkoły będzie pod ten żłobek, w pozostałej części szkoła plus przedszkole, tak to wygląda.

Sekretarz dodał, że nie angażując się po żadnej stronie starał się wytłumaczyć Radnym, jak sytuacja wygląda z formalnego i organizacyjnego punktu widzenia.

Radna Sylwia Musiatowicz pytała o to, co się stanie, gdy ta uchwała intencyjna nie przejdzie. Co wtedy z Klubem Malucha, czy mamy jakąś alternatywę. Mamy dofinansowanie, nie mamy pewności, że uchwała zostanie przez Radę podjęta, co dalej? Czy gmina ma jakąś opcję na to jak zagospodarować te środki.

Sekretarz - powiedział, że Radni żądają 100% odpowiedzi, a rzeczy dzieją się na bieżąco, w tym momencie nie mamy projektu szczegółowego ile powierzchni zajmie Klub, w zależności od tego jaka decyzja będzie podjęta, będziemy się zastanawiać jak pogodzić funkcjonowanie żłobka z funkcjonowaniem szkoły. Zdaniem Sekretarza jest to do ogarnięcia.

Radny Michał Sadurski zwrócił się do Sekretarza z pytaniem, czy mógłby zapoznać tych projektantów z rozkładem pomieszczeń mieszkalnych.

Radny R. Kałdonek zaproponował spotkanie z tymi projektantami.

Dyskusja na temat pomieszczeń zamieszkałych przez najemców i przedstawienia ich projektantom.

Radny M. Sadurski uważa, że to nie jest problem, jest projekt, to jest własność gminy, rzut pomieszczeń. To jest wynajmowane, ale można projektantów zapoznać, choćby z rzutem pomieszczeń z góry. To nie jest rzecz, która by tych najemców w jakikolwiek sposób oburzała.

Sekretarz podkreślił, że dzisiaj operujemy pomieszczeniami w określonym zakresie, w takim, jaki mamy do dyspozycji - powierzchnią tej szkoły. Tam gdzie są mieszkania, to są mieszkania. Trudno w tym momencie wchodzić komuś do mieszkań. Nie możemy projektować czegoś, co później nam się, nie uda zrealizować.

Dyskusja.

Na dzień dzisiejszy mamy część pomieszczeń, w których Pan Robert wspominał, niezagospodarowanych. Te pomieszczenia plus część pomieszczeń, które są w tej chwili zagospodarowane pod przedszkole, w tej części jakby mamy do dyspozycji i tutaj projektanci będą analizować kwestie umieszczenia tam Klubu.

Radny Robert Kałdonek stwierdził, że Radna Sylwia poruszyła bardzo ważną kwestię, władza gminna przewiduje, że ta uchwała intencyjna zostanie przegłosowana pozytywnie, skoro pytał, że czy w chwili obecnej Klub malucha może w naszej szkole funkcjonować razem z istniejącą szkołą i oddziałem przedszkolnym, Sekretarz przed chwilą powiedział, że jest firma, która to będzie analizowała i robiła projekt i tam jest za mało tych pomieszczeń, ale kiedy radna zapytała co wtedy, kiedy ta uchwała nie przejdzie, czy ten klub dalej powstanie w tej szkole, czy będzie przeniesiony, czy będzie, czy rezygnujemy z finansowania, to pan powiedział, że zobaczymy, że będziemy analizować, być może, że ten klub się jednak zmieści, to jako radny wnioskuje, żeby przed głosowaniem przed tą uchwałą, mieli już czarno na białym i taką alternatywę.

Sekretarz uważa, że rozsądnym jest planować jak wkomponować w tą szkołę, bo wcześniej nawet środowiska z Karmanowic, też te pomysły się pojawiały tego punktu żłobkowego. Tak więc dobrze jest analizować skoro są szanse na pieniądze i po kolei realizować pewne czynności. Teraz będą projektanci dokładnie analizować, które pomieszczenia w jaki sposób będą mogły być zagospodarowane pod kątem tego punktu żłobkowego.

Radna Elżbieta Tomaszewska twierdzi, że z wypowiedzi pana Burmistrza i pana Sekretarza nasuwa się bardzo dużo pytań, pierwsze pytanie kieruje do Burmistrza odnośnie wypowiedzianych przez niego słów, że podstawą działania jest budżet, zatem rozumie, że jedynym powodem reorganizacji szkoły jest w oczach Burmistrza ratowanie budżetu, bo budżet jest dla Burmistrza podstawą. Druga sprawa, którą Pan Burmistrz poruszył w sprawie reorganizacji, to jest demografia. Radna się z tym też niekoniecznie zgadza, bo to, co usłyszeli z tych pism, z tego, co wiemy, to w szkole w Karmanowicach dzieci przybywa nie ubywa jest tendencja wzrostowa.

Na pytanie przewodniczącej czy pani radna zadaje pytania czy stwierdza Radna E. Tomaszewska odpowiedziała, że chce przedstawić swoje wizje rozumienia poczynąń pana Burmistrza. Radna kontynuując, w odniesieniu do klubu malucha, przypomniała, że parę lat temu miał powstać Klub Malucha w Łopatkach, miał powstać żłobek i było blisko finalizacji. Miała to realizować fundacja, radni się na to zgodzili i zaakceptowali. Okazało się, dlaczego ten żłobek nie powstał, bo Fundacja okazała się w cudzysłowie „trefna”. Fundacja się nie sprawdziła, żłobek nie powstał i teraz kolejne pytanie dlaczego znowu nawiązujemy współpracę z firmą czy też fundacją? Pan Burmistrz nie potrafił określić, jak się ta instytucja dokładnie nazywa, firmę, o której reputacji krążą różne głosy, to jest jedno. Radna nie stwierdza, tylko pyta, bowiem były to opinie przedstawione na komisji przez panią z Kazimierza, która twierdziła, że ta firma nie za bardzo się sprawdza w Kazimierzu. Radna pyta dlaczego wobec tego nie realizujemy tego zadania jako gmina ze środków ministerialnych.

Burmistrz zwrócił uwagę, że jeszcze tego nie realizujemy.

Radna kontynuując - nie mamy zamiaru realizować tego jako gmina, jest to o tyle korzystniejsze, to tak jak Klub Seniora, bo gmina ma wtedy kontrolę nad pracownikami na to, kogo zatrudnia, nad opiekunami i nad całą formułą istnienia tego klubu. Wiele gmin realizuje Klub Malucha właśnie poprzez samorządy, realizują poprzez pozyskiwanie środków z Ministerstwa i co zrobiliśmy z Klubem Seniora, że fundacja powiedzmy sobie nie będzie wracała do tego tematu ale co niektórzy wiedzą jaką miała opinię, realizowaliśmy Klub Seniora chcieliśmy realizować Klub Malucha fundacją nawaliła po raz trzeci....

Sekretarz zwrócił uwagę, że żeby wiedzieć jak odpowiedzieć należy mieć pytanie, a tu jest wywód, dyskusja. Radna zapytała dlaczego nie realizujemy tego jako gmina, dlaczego gmina nie pozyskuje środków tylko poprzez jakieś fundacje czy firmy i tak dalej.

Sekretarz stwierdził, że teraz będzie realizowała to gmina, to gmina stara się, o pozyskanie środków dofinansowania na zorganizowanie żłobka. Kwestia prowadzenia żłobka i jeszcze przed nami tutaj decyzji nie ma, nie poddawaliśmy tego pod dyskusję, ponieważ nie wiedzieliśmy czy dostaniemy środki na zorganizowanie tego żłobka ? Mamy mocne sygnały, że takie środki pozyskamy. Będziemy prowadzić pracę adaptacyjną pomieszczeń, osobnym tematem będzie kwestia prowadzenia, będziemy to równolegle przygotowywać. Państwa radnych na odpowiednim

etapach będziemy informować, jeżeli będą potrzebne państwa decyzje to tym bardziej będziemy szczegółowo o tym mówić co, do prowadzenia tu żadne decyzje nie zapadły, kto będzie to prowadził aczkolwiek na dzień dzisiejszy sekretarz byłby zwolennikiem, żeby ktoś zewnętrzny taki punkt nam prowadził, bo to będzie taniej niż jakbyśmy mieli powoływać strukturę jednostkę do jej poprowadzenia.

Radny Sadurski informacyjnie - Pan Burmistrz podawał jako cel ratowanie budżetu, a ta likwidacja może tylko pozornie przynieść korzyści, bo też pociągnie za sobą koszty odprawy nauczycielom. Tego nikt nie wyliczył w tej uchwale, ile to będzie kosztować - nie wiemy. Potencjalnie to za dwa, trzy lata przyniesie jakieś tam oszczędności ale może wpadniemy w budżet naprawczy przez to, że będziemy te odprawy wypłacać. Kolejna sprawa to, że pan Sekretarz na komisji powiedział, że dzieci na pewno będą w klubie malucha. Radny w to wierzy, że będą dzieci, potencjalnie mówimy o 24 dzieciach w różnym wieku i gdyby one dołączyły do szkoły podstawowej w Karmanowicach, to mamy ogromną szansę dla tej szkoły, jeżeli by funkcjonowała w takiej formie i te dzieciaki by dołączyły, to by było super. Idea jest świetna, dlaczego my za kilkanaście dni będziemy podejmować decyzję w sprawie likwidacji nie dając tej szansy szkole po tym audycie, po którym obu szkołom jakieś oszczędności udało uzyskać. Żeby one jeszcze podziały, nie dajemy w ogóle szansy tej szkole podstawowej w Karmanowicach. Gdyby ona w strukturze malucha podzielała, a nuż to będzie świetnie funkcjonowało, dzieciaki będą przychodzić do szkoły w Karmanowicach, będą miały super edukację bo wiemy że wyniki są świetne w szkole. Dlaczego się idzie do prywatnej szkoły - bo są małe klasy.

Dyskusja

Radny Sadurski kieruje pytanie do pana sekretarza - Dlaczego nie dajemy szansy w tej szkole by podzielał z Klubem Malucha w aktualnej formie.

Pan sekretarz stwierdził, że my dajemy pewną alternatywę, przyczynkiem do podejmowania działań, był ten audyt, który potwierdził wysokie koszty funkcjonowania tej szkoły ze względu na małą ilość dzieci a szkoła funkcjonuje w pełnym wymiarze szkoły podstawowej. Gmina w związku z tym ponosi ogromne nakłady, audyt to potwierdził. Pan Burmistrz daje pewną propozycję, pewne rozwiązanie, ponieważ w szkole mamy małe oddziały, można to doskonale zorganizować łącznie z transportem. Sekretarz tylko doradza, nie wypowiada się. Jest propozycja, żeby uczniowie starsi 4 do 8 mogli tutaj podjąć naukę, a tam moglibyśmy zorganizować żłobek. Zdaniem Sekretarza działanie, wynika z audytu, nikt tego nie wymyślił, jest to poprzedzone bardzo szczegółową analizą. Ta procedura została podjęta, zmiany organizacyjne, obniżenie stopnia organizacji w Karmanowicach to będą wymierne korzyści finansowe dla gminy, a dzieci będą miały zapewnioną naukę w nie gorszych warunkach, a też przy okazji powstanie to, na co była umowa, my jesteśmy białą plamą, nie mamy żłobka, jest szansa na pieniądze, które są na urządzenie tego żłobka i taka propozycja tutaj padła, takie działania zostały przygotowane i czynione. Dajemy różne alternatywy. Zdaniem Sekretarza należy dobrze ocenić to, że Burmistrz nie siedzi, nie czeka na to, aż gmina popadnie w jakieś tarapaty finansowe, gdzie będzie nas stać tylko na bieżące funkcjonowanie Gminy. Chcemy Gminę rozwijać, nikomu krzywdy tutaj nie robimy, wystąpiliśmy z takim wnioskiem, jest szansa na pieniądze na utworzenie takiego punktu żłobka.

Przewodnicząca przypomniła, że wśród pism, które odczytała przed chwilą, było też zaproszenie na spotkanie na 2 grudnia 2025 na godzinę 17:00, na spotkanie z rodzicami i społecznością

szkolną dotyczącą organizacji poprzez likwidację szkoły podstawowej w Karmanowicach im. Stefana Żeromskiego. Zdaniem Przewodniczącej wszystko to, o co pytają teraz Radni będzie też na spotkaniu. Przypuszcza, że się Radni wybierają. Rada dostała zaproszenie od Przewodniczącej Rady Szkoły Podstawowej w Karmanowicach. Przewodnicząca uważa, że będą tam zainteresowani rodzice, którzy niekoniecznie nas oglądają w tym momencie i też będą mieli pytania. Sugerowała zamknięcie tej dyskusji.

Radny Robert Kałdonek podzielił się refleksją, że to chyba nie pan Burmistrz jest inicjatorem tych uchwał intencyjnej tylko pan Sekretarz bo to on odpowiada w imieniu Burmistrza. Radny chciałby się dowiedzieć odnośnie spotkania, jakie się w tej szkole odbyło z firmą, która ma zaprojektować pomieszczenia dla maluchów dla Klubu Malucha. Radny zwrócił się z pytaniem o nazwę firmy, kiedy odbyło się ta wizja w tej szkole konkretna data i czy z tej wizji został sporządzony jakiś protokół, notatka z którymi się będą mogli zapoznać radni, co konkretnie, jako gmina oczekujemy od tej firmy, która będzie realizowała te zmiany w tej szkole. Radnego interesuje również - czy w tym zapytaniu Gminy też jest możliwość utworzenia Klubu Malucha przy istniejącej szkole ośmioklasowej i przy istniejącym oddziale przedszkolnym.

Sekretarz nie pamięta w tym momencie nazwy firmy, to są projektanci, którzy realizują dla nas różne projekty w tej chwili, nawet są to podmioty, z którymi współpracujemy. Robią projekty, chociażby z targiem. Znani dla nas architekci. Sekretarz zadeklarował, że tą informację przygotuje. Wstępne zupełnie spotkanie się odbyło, na razie to było obejrzenie tych pomieszczeń, tych części, gdzie taki punkt by mógł powstać. Nie robiliśmy tego projektu, nie umawialiśmy się konkretnie, dopóki nie mamy potwierdzenia o finansowaniu. Lada moment będzie podpisana umowa i ona będzie podstawą do tego, żeby konkretnie umówić się i określić koszty z firmą, która będzie przygotowywała zadanie projektowo-dokumentacyjnie, żeby pomieszczenia dostosować do funkcjonowania żłobka. Firma się wstępnie zapoznała, mamy oświadczenie i mamy taką firmę, bo działamy równolegle. Na razie nie zlecamy, bo nie mamy jeszcze umowy, konkretnie nie zleciliśmy, nie umówiliśmy się na piśmie. Oglądaliśmy wstępnie, tak się przygotowuję każde zadanie, każdą inwestycję. W taki sposób się rodzi każda inwestycja, tak samo było z targiem, rynkiem, ogląda się, rozmawia, co chcemy, gdzie chcemy w jakim zakresie i projektanci pod kątem wymagań realizują

Radny R. Kałdonek w odniesieniu do słów sekretarza powiedział, że żadne umowy nie zostały podpisane, pytał czy przed podpisaniem tej umowy będą te dwie alternatywy dla tej szkoły czyli przy likwidacji szkoły i przy pozostawieniu szkoły, czy takie alternatywy znajdują się w tej umowie, którą gmina zawrze z tą firmą, która będzie projektowała te pomieszczenia dla klubu malucha.

Sekretarz wyjaśnił radnemu, że umowa będzie podpisana na zakres projektu, mamy określone 24 osoby, stąd też wynika finansowanie, bo to na jedno dziecko jest określone finansowanie i państwo będą w tym zakresie przygotowywać projekt pomieszczenia, zgodnie z wymogami, z przepisami obowiązującymi w tym zakresie. Zapewnienie odpowiedniej powierzchni i odpowiednich warunków dla takich dzieci.

Radna Elżbieta Tomaszewska zwrócił uwagę, na nadmierne używanie przez Burmistrza i Sekretarza słowa alternatywa, gdzie tej alternatywy nie przedstawiają, dalej twierdząc że alternatywa jest tylko jedna, co pan sekretarz teraz potwierdził tą swoją wypowiedzią. Radna by chciała prosić o wyjaśnienie ze słownikiem języka polskiego, co ten wyraz oznacza czy

alternatywa to jest jedno rozwiązanie, czy alternatywa to są to są minimum dwa rozwiązania i która wersja jest prawidłowa. Jeżeli prawidłowa jest ta druga to poprosiłaby o drugie rozwiązanie minimum albo nie mówmy o alternatywach.

Pan sekretarz jest pracownikiem Urzędu Miejskiego w Wąwolnicy i pomaga w przygotowaniu dokumentów powstał pomysł na utworzenie punktu dla opieki nad dziećmi małymi i jest też alternatywa zmiany organizacji w szkole czyli ograniczenia. Przygotowujemy dokumentację, po kolei został złożony wniosek wstępny na żłobek. Przygotowujemy materiał, alternatywę czy może być otworzony żłobek, będą na ten cel pieniądze. Każde działanie, inwestycje przygotowujemy, po kolei. Odbywają się rozmowy, analizy wstępne z projektantami zainteresowanymi osobami i tak to się przygotowuje, jak wiele inwestycji, które w tej gminie są realizowane z sukcesem, a jest ich bardzo dużo i tu przygotowujemy. Sekretarz w niczym nie decyduje stara się organizacyjnie pomóc, docelowo pozyskać pieniądze, dać taką alternatywę. Nie ma żłobka, jesteśmy białą plamą, padł ten pomysł, żeby tam żłobek powstał- działamy i to stara się wytłumaczyć radnym. Jaka jest procedura, za chwilę, mamy sygnał że nasze wnioski przeszły, myśmy je uzupełniali, będzie podpisana umowa najprawdopodobniej, bo jeszcze nie jest podpisana. Lada moment będzie podpisana umowa, która da nam możliwość tworzenia, finansowania tych pomieszczeń, do funkcjonowania takiego żłobka. Pojawiła się szansa na pieniądze, na utworzenie żłobka, więc się próbujemy sięgnąć po te środki. po te pieniądze to chyba dobrze.

Radny Sadurski odczytał definicję słowa alternatywa to możliwość wyboru innego rozwiązania niż zakładane. Zwrócił uwagę, że te dwie dostępne możliwości wykluczają się nawzajem opcja pierwsza likwidujemy szkołę nie ma Klubu Malucha druga opcja likwidujemy szkołę i jest Klub , to są dwie opcje, w każdej wersji musimy zlikwidować szkołę.

Sekretarz stwierdził, że ani razu nie powiedział o likwidacji szkoły, tu nie ma mowy o likwidacji szkoły, tylko o zmianie organizacyjnej szkoły. Prosił, żeby Radny nie mówił w ten sposób, bo się tak nie wypowiadał, tylko się wypowiada na temat tego, że w tej szkole może powstać punkt dla dzieci małych, to chyba dobrze, że w tym kierunku idziemy i staramy się przygotować warunki ku temu, żeby takie dzieci miały swoje miejsce. Odbywa się to po kolei, został złożony wniosek wstępny, potem był potwierdzony, teraz prawdopodobnie będzie podpisana umowa i dalej będziemy to realizować, żeby dla tych małych dzieci w gminie Wąwolnica było takie miejsce

Radna Sylwia Musiatowicz zaproponowała, żeby dać szansę szkole w Karmanowicach i przełożyć decyzję o zamknięciu o rok. Przełożmy tą naszą decyzję za rok, przysiadziemy i pomyślimy. Zamknąć szkołę zawsze można, zamknięcie to jest definitywne, przeanalizujmy, niech wszyscy to przeanalizują, czy możemy dać jeszcze szansę, jeszcze rok działania szkoły. Jeżeli dałoby się połączyć Klub Malucha, również może da to szansę na zwiększenie liczby uczniów w przyszłości, poza tym, mamy w planach promocje naszej gminy, więc może nowe możliwości. Jeżeli będzie ta sytuacja dla naszego budżetu skrajnie zła dla gminy. wtedy jeszcze raz podejmiemy do tematu.

Radny Przemysław Kowalski prosił Pana Burmistrza, o coś takiego, jak rozeznanie rynku, telefony do rodziców potencjalnych dzieci do tego żłobka, ile osób wstępnie jest zainteresowanych

umieszczeniem dzieci w żłobku. Prosi o takie informacje na wtorkowe spotkanie. Ile osób by chciało z tego skorzystać.

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że należy mieć podstawę prawną do takiego przepytывania i nie uważa że to będą twarde dane.

Radna Elżbieta Tomaszewska zwracając się do pana Burmistrza i Sekretarza dalej nawiązuje do alternatyw. Likwidacja szkoły jest związana z ratowaniem budżetu, pytała, czy mają inną alternatywę na ratowanie budżetu, czy jedynym wyjściem jest likwidacja szkoły.

Burmistrz stwierdził, że po raz kolejny pada słowo likwidacja szkoły. Nie chcą tego robić, ale używają tego terminu bo wybrzmiewa to w procedurze reorganizacyjnej. Zwrócił się z prośbą do Radnych – zrobiają, co zechcą, jak zawsze, żeby w sposób obiektywny przedstawiali sytuację. Nikt nie ma planu zamiaru likwidowania szkoły, pomysłem jest reorganizacja, ale taka reorganizacja, żeby skorzystały z tego obydwie naszej jednostki oświatowe, i Zespół Szkolno-Przedszkolny w Wąwolnicy i Szkoła Podstawowa w Karmanowicach w sposób optymalny i tak uczciwie należy przedstawiać sytuację. To jest gorąca prośba Burmistrza. Odnośnie prośb, czy to jest konieczne, od wielu lat zajmujemy się budżetem i co roku rozmawiamy o budżecie i doskonale Radni wiedzą, że największym wydatkiem zawsze jest wydatek oświatowy i staramy się zawsze wyważyć te wydatki. W taki sposób, żeby zabezpieczyć te konieczne wydatkowanie ale też możliwie ograniczać te koszty, których można uniknąć. Nie jesteśmy jedynym Samorządem, który rozmawia przy stole prezydalnym o oświacie, to jest problem ogólnopolski to nie jest problem Gminy Wąwolnica, to jest problem ogólnopolski i musimy się z tym zmierzyć. Kilka lat temu do tej Oświaty dokładaliśmy dwa i pół miliona, teraz jest to około 5 milionów. Prognozy wynikające z audytu, dokumentu, na którym się opieramy. W przyszłym roku będzie jeszcze więcej, za dwa jeszcze więcej, jeżeli państwo Radni stawiają pytanie, dajmy jeszcze rok może jeszcze dwa lata, może jeszcze trzy. Burmistrz nie chciałby, żebyśmy doszli do takiej ściany, że przyjdzie ktokolwiek, czy sołtys - droga się psuje, światło wysiada- nie ma, płacimy tylko to, co jest konieczne. W ocenie Burmistrza będąc odpowiedzialnym włodarzem chcemy temu zapobiec, właśnie poprzez takie przeanalizowane , bo to nie jest jakaś decyzja, którą sobie wymyśliliśmy w kularach. Po to zleciliśmy profesjonalny dokument, żeby mieć poparcie dla tej decyzji. Mało odpowiedzialnym by było wytworzyć dokument, dostać informację co trzeba robić i w ogóle nie wziąć tego pod uwagę, może tak sobie należy zadać pytanie

Radny Michał Sadurski pytanie do burmistrza jak będzie nazywała się szkoła po reorganizacji w Karmanowicach kto będzie jej patronem. Czy to będzie szkoła podstawowa czy to będzie filia szkoły.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnego, że widział projekt uchwały doskonale będzie widział jak się będzie nazywała. Przewodnicząca nie widziała jeszcze projektu uchwały, dlatego że projekty idą do rady później.

Radnego M. Sadurskiego martwi, że rada rodziców i związki zawodowe do których należy Przewodnicząca jej nie poinformowały.

W uchwale napisane jest, że w sprawie likwidacji szkoły podstawowej im. Stefana Żeromskiego i przekształcenie jej w filię szkoły. Słowo likwidacja jest używane dlatego, że występuje w procedurze. Otrzymała się dyskusja w sprawie likwidacji i reorganizacji szkoły.

Radna Elżbieta Tomaszewska odnośnie wypowiedzi pana burmistrza dotyczącej budżetu, chciała przypomnieć, że w ostatnich dwóch latach podejmowaliśmy decyzję o różnym wymiarze inwestycyjnym i zawsze zadawaliśmy pytania czy nas stać na to. Otrzymywali odpowiedź zazwyczaj od pani Skarbnik, że gmina jest bardzo dobrej kondycji finansowej i stać nas na to, na różne inwestycje, co do których mogli mieć każdy swoje zdanie i niekoniecznie jednakowe, ale przychylaliśmy się do tych propozycji inwestycyjnych, ponieważ uzyskiwali odpowiedź, od pani Skarbnik, że gmina jest w doskonałym stanie finansowym, stać nas na to, stać nas było na wiele inwestycji. Od dwóch, trzech lat zawsze nas było stać, nagle w tym roku przestało nas stać na funkcjonowanie szkoły - to taka refleksja.

Pani skarbnik zaprzeczyła, jakoby kiedykolwiek powiedziała, że gmina jest bardzo dobrej kondycji finansowej, czy doskonałej. Nigdy w życiu tak nie powiedziała, mogła jedynie powiedzieć że jeżeli w budżecie mamy inwestycje, zawsze mamy opinie regionalnej izby obrachunkowej, jeżeli w planie inwestycje się znajdują to jest zaplanowane i realne, że one się wykonają. Zawsze podkreśla, że co innego są wydatki majątkowe a co innego wydatki bieżące. Uważa, że każda Gmina oprócz wydatków bieżących, wskazane żeby miała wydatki majątkowe. Co to za budżet, jeżeli ma tylko wydatki bieżące. Wszyscy mieszkańcy wręcz oczekują nie tylko z Karmanowic ale wszyscy mieszkańcy oczekują, dużo sołectw, żeby na te miejscowości jakieś te wydatki majątkowe były oprócz wydatków bieżących. To jest podstawa, drogi, kanalizacja to jest chyba oczywiste. Nigdy w życiu nie powiedziała, że jesteśmy w bardzo dobrej kondycji finansowej bo nie jesteśmy. Możemy być w stabilnej, w tej chwili też jesteśmy w stabilnej jak tłumaczyła budżet, tłumaczyła też o zagrożeniach przyszłościowych a głównie chodzi o tę relację dochodów i wydatków bieżących. To są zapisy z ustawy o finansach publicznych i też mówiła, że jeżeli nie zachowamy tej relacji jeżeli wydatki bieżące są wyższe od dochodów bieżących to wtedy ustawa mówi, że musimy pójść na budżet naprawczy ale to jest jeszcze zupełnie inny temat dzisiaj. Dzisiaj skupiamy się na dochodach i wydatkach bieżących, natomiast wydatki majątkowe są jak najbardziej wskazane. Zwłaszcza, że na wydatki majątkowe możemy starać się o dofinansowanie, do każdej inwestycji, natomiast o żaden wydatek bieżący nie postaramy się o dofinansowanie.

Przewodnicząca poinformowała Radę że pan będący na sali chce zabrać głos i zgodnie z procedurą i zapisami zawartymi statucie, zwróciła się do Radnych o wyrażenie zgody na zabranie głosu osoby z Sali. Radni w głosowaniu jednogłośnie wyrazili zgodę.

Głos zabrał Pan, będący na sali podczas obrad, który podzielił się swoją refleksją, jaka nasunęła mu się podczas przysłuchiwania się dyskusji:

- Siedząc z boku i przysłuchując się temu wszystkiemu zanotowałem sobie na taką dygresję. Abstrahując od szkoły w Karmanowicach i siedzącego obok burmistrza, my tu się przepychamy, kopiemy i rzucamy się sobie do gardeł a karawana i tak jedzie dalej. Demografia i ekonomia są bezlitosne, naciąganie nieniknione, i kwestia likwidacji szkoły jest nieunikniona i stawia przed takimi decyzjami reorganizacji coraz więcej samorządów. Argumenty mieszkańców w petycjach na dzień dzisiejszy są uzasadnione i bardzo trafne, ale zastanawia się czy burmistrz jest adekwatnym adresatem, bo z pustego i Salomon nie należy. Wystarczy, że to Ministerstwo zmieni

priorytety i zamiast finansować wojnę na Ukrainie podnieś subwencje uczniowskie, które skutecznie zażegnają niesnastki mieszkańców z urzędami gmin i miast. Niestety likwidując szkoły likwidujemy swoją historię i kulturę, natomiast pozwolił sobie posunąć się nieco dalej, wybiegnie z tym, co nas czeka i to nie wcale odległej przyszłości. Ta dygresja powstała podczas tej sesji, uważa, że kierunek prac aktualnego Ministerstwa Cyfryzacji i Edukacji i to, w jakim tempie idzie dofinansowanie do szybkich sieci światłowodowych we wsiach i miastach, że śmie wysunąć projekt, że niby nas uchronić przed ponoszeniem rosnących kosztów utrzymania placówek oświatowych nasze dzieci przejdą na naukę zdalną a ich edukację zajmie się sztuczna inteligencja. Dlatego twierdzi, że wiele zawodów, takie jak nauczyciel, lekarz czy pracownik administracji publicznej zniknie z zawodu wykonywanego przez człowieka. Dlatego warto zastanowić się nad tym, dokąd zmierzamy.

Przewodnicząca na koniec przekazała informację Ochotniczej Straży Pożarnej w Wąwolnicy, która wyszła naprzeciw pomysłowi Młodzieżowej Drużyny Pożarniczej w Wąwolnicy i zakupiła czujki tlenu węgla. Koszt takiego urządzenia 100 zł., dodatkowo oferują doradztwo i montaż u osób w domach. Młodzieżowa Drużyna Pożarnicza zachęca do zakupu i wsparcia wąwolnickiego OSP

Ad.12. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca o godz. 12.31 zamknęła obrady XVI sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Protokół zawiera chronologiczny przebieg sesji i jej najważniejsze elementy.

Nagranie z pełnym przebiegiem sesji udostępniono pod adresem: <https://wawolnica.esesja.pl>

Raporty głosowań, listy obecności, Uchwały podjęte na sesji stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant: – insp. ds. obsługi Biura Rady Gminy J. Paciejewska

.....

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wąwolnicy :Dorota Kolibska

.....