

Protokół nr III
z III sesji Rady Gminy Wąwolnica
z dnia 20 czerwca 2024 r.

III sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Wąwolnica, ul. Lubelska 39. 24-160 Wąwolnica
Obrady rozpoczęto 20 czerwca 2024 o godz. 09:09 a zakończono o godz. 12.57 tego samego dnia.

Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca na wstępie przywitała wszystkich zebranych na obradach, w tym przybyłego gościa- wiceprzewodniczącego Rady Powiatu oraz mieszkańców oglądających sesję, następnie poinformowała, że sesja jest nagrywana a nagranie zostanie umieszczone na stronie BIP oraz na stronie Gminy Wąwolnica.

Zanim Przewodnicząca przeprowadziła obrady, oddała głos Radnemu Rady Powiatu Jackowi Wilkowi, pełniącemu w tej Radzie funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. Radny przedstawił się, do Rady Powiatu został wybrany z naszego Makroregionu – Nałęczów-Wąwolnica – Kazimierz Dolny. Praca w samorządzie nie jest mu obca, przez trzy kadencje pełnił rolę Radnego Gminy Nałęczów, w tym przez półtora kadencji pełnił funkcję Przewodniczącego Rady. Deklarował wolę współpracy, wierzy, że ta współpraca między trzema samorządami będzie przebiegała pozytywnie, również z korzyścią dla Gminy Wąwolnica. Radny zapewnił, że jest zawsze do dyspozycji, a w miarę możliwości będzie się starał przyjeżdżać Wąwolnicy na sesje, głównie wtedy, gdy będą na niej rozstrzygane sprawy dot. powiatu i Gminy Nałęczów. Prosił o taką informację. W dalszej części wypowiedzi do poinformował, o tym, na jakim etapie jest przebudowa drogi powiatowej Wąwolnica,- Nałęczów – Kurów, opowiedział również na jakie etapy była podzielona inwestycja, i jakie jeszcze działania muszą zostać wykonane odnośnie realizacji tego zadania. Jest to bardzo duża inwestycja ze strony powiatu, obejmująca trzy Gminy. Radny wspomniał również o planach remontu drogi w Kęble, na ostatniej Radzie Powiatu podjęto decyzję o pomocy – kwota ok. 70 tys. zł. na projekt zniszczonej drogi. Trafi ona w kolejkę do zrobienia. Zostanie wykonany projekt przebudowy i docelowe naprawienie tej drogi bo jest w bardzo złym stanie po ostatnich ulewach. Radny kończąc podziękował za możliwość wystąpienia, po czym Radny pożegnał się i opuścił salę obrad.

Po wystąpieniu gościa Przewodnicząca przystąpiła do realizacji sesji. Porosił o potwierdzeniu kworum.

Przewodnicząca słowami „otwieram III Sesję Rady Gminy Wąwolnica” rozpoczęła obrady. Następnie w oparciu o listę obecności oraz potwierdzone na tabletach kworum, Przewodnicząca stwierdziła, że na sali jest obecnych 14 z 15 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania uchwał. Sesja została zwołana prawidłowo.

Obecni:

1. Elżbieta Gąsiorowska
2. Wanda Gąsiorowska
3. Renata Hejno
4. ~~Robert Kaldonek~~
5. Dorota Kolibska
6. Przemysław Kowalski
7. Sylwia Musiatowicz
8. Bartłomiej Rukasz
9. Michał Sadurski
10. Monika Stadnicka
11. Ewelina Stefaniak
12. Alina Szumiata
13. Iwona Taborek
14. Elżbieta Tomaszewska
15. Monika Wargocka

Otwarcie Sesji.

Porządek obrad otrzymali Radni w materiałach. Z uwagi na błędnie sformułowane brzmienia punktu 11 Przewodnicząca wniosła o jego zmianę na: podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wąwolnica.

Zmiana porządku obrad wymaga głosowania. Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie

Głosowanie w sprawie zmiany brzmienia punktu 11 porządku obrad na: Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Kałdonek

Zmiana brzmienia punktu 11 została zatwierdzona. Przewodnicząca odczytała porządek obrad po zmianie.

Proponowany porządek obrad III Sesji Rady Gminy Wąwolnica dnia 20.06.2024 r.:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad III Sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie z prac wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Raport o stanie gminy:
 - a) przedstawienie raportu o stanie gminy;
 - b) debata nad przedstawionym raportem o stanie gminy;
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Wąwolnica.
6. Absolutorium dla Wójta Gminy Wąwolnica:
 - a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2023 rok;
 - b) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2023 rok;
 - c) zapoznanie z informacją o stanie mienia komunalnego;
 - d) zapoznanie ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej dotyczącym wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Wąwolnica za 2023 rok;
 - e) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o wniosku Komisji Rewizyjnej;
 - f) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok;
 - g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wąwolnica z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2024 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2024 rok.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. św. Wojciecha BM w Wąwolnicy.
10. Podjęcie uchwały uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, miejscowość Kębło.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wąwolnica.

12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Wąwolnica.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze ustnego przetargu ograniczonego, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wąwolnica, położonej w obrębie Wąwolnica
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia pisma „Skarga i Wnioski” Mirosława M. z dnia 26.03.2024 r.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie sesji.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Gminy.

Protokół Radni otrzymali, został umieszczony w eSesji. Przewodnicząca poinformowała, że do wczoraj nie wpłynęły do niej żadne uwagi. Radni obecnie też nie zgłosili uwag, wobec powyższego Przewodnicząca przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie

Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Kałdonek

Protokół został przyjęty.

Ad. 4. Sprawozdanie z prac wójta w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca oddała głos Panu Wójtowi, który przedstawił sprawozdanie z prac w okresie międzysesyjnym.

Na wstępie opowiedział o współpracy z wiceprzewodniczącym Rady Powiatu, który w ciągu ostatnich lat pracował jako Przewodniczący i Radny Rady Gminy Nałęczów.

Wójt wspomniał również wizytę na drodze w Kęble, która z uwagi na swoje zniszczenia jest proponowana do remontu. Wójt podziękował Radnemu za reakcję i decyzję finansową, bo to jest niezwykle istotne. Wyraził nadzieję na dobrą współpracę z powiatem.

Podczas sprawozdania Wójt mówił o realizowanych zadaniach m.in. o:

- przebudowie sieci wodociągowej i budowie oświetlenia drogowego wraz z przebudową nawierzchni ulicy Dulęby w miejscowości Wąwolnica, 20 maja została podpisana umowa z wykonawcą. Wykonawcą jest firma TAR-MAX Tomasz Rzucidło ze Strzeszkowic Dużych. Cena zadania: 1 mln 537 tys. 682 zł. W tym momencie trwają uzgodnienia formalne. Realne wejście na plac budowy to koniec sierpnia, początek września.

- rozbudowie sieci wodociągowej w miejscowości Zarzeka. Jest w tym momencie planowane ogłoszenie przetargu w miesiącu lipcu.

- przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Zarzeka i Wąwolnica. To dotyczy tych słynnych pompek. Podjęliśmy starania, aby przebudować tę kłopotliwą instalację.

Gmina w tym momencie jest na etapie uzyskiwania zgód od właścicieli nieruchomości objętych planowaną przebudową kanalizacji sanitarnej w Zarzece. Mamy już podpisanych 29 zgód, 11 jeszcze brakuje. Prace projektowe będą mogły zostać zlecone jak będzie komplet.

- przebudowie ujęcia wody w miejscowości Rąblów. Wykonana została rekonstrukcja studni nr1. Dokumentacja przebudowy ujęcia jest na etapie uzgodnień. Planowane ogłoszenie przetargu to początek lipca. Na to zadanie otrzymaliśmy dofinansowanie z programu rządowego Polski Ład w kwocie: 1 mln 805 tys. zł.

- modernizacji drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Wąwolnica Kolonia. Jest to 300 m odcinek drogi. Została 27 maja podpisana umowa z wykonawcą. Wykonawcą, który wygrał postępowanie jest firma Bartłomiej Zadura Zakład Budowy Dróg i Mostów Góry 85a, cena zadania: 195 tys. 307 zł. Na to zadanie otrzymaliśmy dofinansowanie z FOGR-u, Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Termin realizacji to 90 dni. Wejście wykonawcy na plac budowy, to 25 lipiec.

- przebudowie drogi gminnej w miejscowości Wąwolnica, na skrzyżowaniu przy sklepie z zielonym logo. Podpisana została umowa z wykonawcą. Tutaj również wykonawcą jest Bartłomiej Zadura Zakład Budowy Dróg i Mostów Góry 85a. Cena zadania: 230 tys. 11 zł. Termin wejścia na plac budowy, to planowany 10 lipiec. Termin realizacji 90 dni.

- zakupie samochodu strażackiego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Rąblowie. /Na komisji była delegacja strażaków z Ochotniczej Straży Pożarnej/ O zakup Staraliśmy się już od dłuższego czasu ze względu na to, że jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej w Rąblowie została wytypowana jako

kolejna do wejścia do systemu ratownictwa, a niezbędnym elementem do wejścia był zakup nowego, spełniającego wszystkie obecne wymagania wozu bojowego, średniego wozu bojowego. Został takowy zakupiony. Jest to auto używane, ale w bardzo dobrym stanie. Koszt zakupu to 700 tys. zł.

- modernizacji budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w miejscowości Wąwolnica. Zadanie związane z położeniem instalacji fotowoltaicznej i przebudową dachu, ale również innych elementów szkolnych. Na to zadanie otrzymaliśmy dotację w kwocie 680 tys. zł. Podpisana została umowa 20 maja z wykonawcą robót. Wykonawcą jest Jerzy Szczuka. Zakład Usług Remontowo-Budowlanych Tech-Dom z siedzibą w Puławach. Cena zadania: 675 tys. 403 zł. Termin realizacji 150 dni.

- przebudowie drogi powiatowej nr 2536L. To jest wspólna inwestycja z powiatem puławskim, z gminą Nałęczów, prace idą sprawnie pomimo pewnych komplikacji, droga nieco zmieniła swoją geometrię, związane było to z kwestiami własnościowymi, które zostały uporządkowane. Była czasowa zmiana organizacji ruchu, ponieważ na drodze był kładziony asfalt. Na ten cel została pozyskana przez Powiat Puławski dotacja rządowa w kwocie 10 mln zł. Koszt zadania to 10 mln 700 tys. zł, a wkład gminy Wąwolnica, to ok. 300 tys. zł.

- modernizacji budynku starego przedszkola. Trwają już prace zakończeniowe. Do tego momentu gmina Wąwolnica poniosła koszty modernizacji tego budynku, w kwocie: 1 mln 186 tys. zł. Ostatnia płatność była jeszcze w '23 roku. Na ten cel pozyskane zostały środki rządowe w kwocie: 1 mln 530 tys. zł. Koszty całkowite będą znane po zakończeniu całkowitym inwestycji.

Wójt poinformował również o tym, że zostało złożone pismo od mieszkańca, który mieszka w jednym z mieszkań w budynku dawnej szkoły w Rąbłowie. Zostały zgłoszone usterki i w związku z tym zlecono oględziny zgłoszonych usterek t.j. zawilgocenia fundamentu, problemy z odpływem wody. Usterki zostaną sprawdzone, wycenione, następnie zlecimy ich naprawę.

Wójt ponadto podziękował wszystkim, którzy wzięli udział, którzy się zaangażowali organizację Dni Wąwolnicy. Wójt wymienił osoby i organizacje, które były szczególnie zaangażowane w to wydarzenie. Wspomniał o nagrodach dla wybitnych sportowców oraz konkursach jakie były przeprowadzone podczas Dni Wąwolnicy. Nawiązał również do wiosennych spotkań z teatrem, które odbyły się 16 maja w Ochotniczej Straży Pożarnej w Wąwolnicy, obchodów Dnia dziecka organizowanych w różnych miejscowościach naszej Gminy, wyjazdu naszych Bystrzaków na festiwal folklorystyczny w Czechach. Przy okazji Wójt zaprosił na obchody 30-lecia zespołu, które odbędą się 21 i 22 września.

Klub Seniora zakończył rok szkolny. Wznowi działalność po wakacjach.

Wójt przedstawił również kalendarz wydarzeń na najbliższe miesiące.

Pełne sprawozdanie zostało opublikowane na stronie internetowej :
<https://wawolnica.esesja.pl/transmisja/53772/iii-sesja-rady-w-dniu-czwartek-20-czerwca-2024.htm>

Ad. 5. Raport o stanie gminy:

- a) przedstawienie raportu o stanie gminy;
- b) debata nad przedstawionym raportem o stanie gminy;
- c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca przypomniała, że znowelizowana ustawa o samorządzie gminnym wprowadziła obowiązek dla wójta, który co roku do dnia 31 maja przedstawia Radzie Gminy Raport o stanie gminy za poprzedni rok. Wójt taki raport za 2023 r. w ustawowym terminie przekazał Radnym. Raport był również przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy. Radni mieli możliwość zapoznać się też z jego treścią.

Przewodnicząca oddała głos Wójtowi.

Wójt na wstępie odczytał wstęp do raportu oraz zapoznał z informacją o treści całego Raportu. Raport jest dostępny na stronie internetowej.

Wójt dodał, że w dokumencie tym, opracowanym przy udziale pracowników naszego Urzędu oraz kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych naszej gminy, dość szczegółowo informujemy o wielu sprawach, dotyczących funkcjonowania gminy Wąwolnica, m. in. przeanalizowaliśmy sytuację demograficzną w gminie i tu, niestety, z roku na rok trzeba przyznać, że jest nas coraz mniej. Ale to nie jest tylko u nas, bo jest to, niestety, trend ogólnopolski. Rodzi się po prostu mniej dzieci. Przekazujemy Państwu informację, dotyczącą powierzchni i liczby mieszkańców poszczególnych sołectw. Jaka jest struktura użytków rolnych, ile mamy gospodarstw i jaka jest ich powierzchnia. Z raportu można uzyskać informację, dotyczącą liczby i nazwy organizacji pozarządowych, które dzięki aktywności zaangażowanych w nich osób bardzo aktywnie działają na terenie naszej gminy. Duża część raportu poświęcona jest finansom gminy. Tu można się dowiedzieć, jaki był budżet gminy w 2023 roku. Przedstawiono strukturę dochodów i wydatków budżetu oraz źródła pozyskiwanych dofinansowań na realizację różnych zadań, w tym inwestycji gminnych. W kolejnej części raportu można przeczytać o wszystkich zadaniach inwestycyjnych, zrealizowanych w 2023 roku. Są też informacje dotyczące funduszu sołeckiego i zadań zrealizowanych w ramach tych środków. Wójt stwierdził, że sytuacja finansowa naszej gminy jest dobra pomimo realizacji tak wielu kosztownych inwestycji. Dług gminy jest na bezpiecznym poziomie, co pozwala nam optymistycznie patrzeć w przyszłość i planować kolejne niezbędne inwestycje. W części raportu dotyczącym oświaty, przedstawiono informację o ilości uczniów w dwóch naszych szkołach oraz o kosztach utrzymania tych placówek. Cieszy, że obie nasze gminne szkoły przeszły kompleksowe remonty i warunki nauki i pracy w tych placówkach bardzo się poprawiły. W szkole w Wąwolnicy w tym roku realizujemy już ostatnią część remontów, polegającą na wymianie pokrycia dachowego, zamontowaniu paneli fotowoltaicznych i odnowienie elewacji głównego budynku szkoły. Z informacji o stanie mienia komunalnego można dowiedzieć się jakimi obecnie nieruchomościami dysponuje nasza gmina, jaka jest ich powierzchnia w poszczególnych sołectwach, ile posiadamy dróg gminnych wraz z ich numeracją i parametrami. Obiektywnie można przyznać, że choć jeszcze wiele dróg wymaga nakładów inwestycyjnych, to jednak z roku na rok coraz więcej odcinków udaje nam się remontować i modernizować, chociażby wspomniana droga powiatowa 2536. Sytuacja ta dotyczy zarówno dróg gminnych i powiatowych. Budujemy też chodniki i oświetlenie, które poprawiają

bezpieczeństwo mieszkańców. W przedłożonym raporcie staraliśmy się poinformować o wszystkich aspektach działalności gminy. Wójt zachęcał do zapoznania się z tym dokumentem, co da szerszy ogląd w sprawach i zagadnieniach, którymi zajmuje się Wójt i Rada Gminy, zarządzając organizmem, jakim jest nasza gmina Wąwolnica.

Wójt wyraził nadzieję, że u progu nowej kadencji wspólnie z Państwem, radnymi, sołtysami, zaangażowanymi mieszkańcami, kierownikami i pracownikami jednostek organizacyjnych nadal będziemy rozwijać naszą gminę, a efekty naszej pracy będą widoczne i satysfakcjonujące nas wszystkich.

W raporcie umieszczona jest informacja z różnych obszarów, z obszaru finansowego, oświatowego, z obszaru stanu mienia komunalnego, gospodarki odpadami, informacja o realizowanych inwestycjach, o uchwałach, które zostały podjęte, o działalności Ośrodka Pomocy Społecznej i wiele innych informacji.

Rok 2023 nie był łatwym rokiem, ale zamknął się rekordowym budżetem. Przeprowadziliśmy wielomilionowe inwestycje takie jak:

- Termomodernizacja Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wąwolnicy.
- Termomodernizacja Szkoły Podstawowej w miejscowości Karmanowice.
- Modernizacja budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Wąwolnicy wraz z budową nowego garażu na wóz bojowy.

Budowa chodnika pomiędzy Wąwolnicą, a Nałęczowem, kolejna inicjatywa sąsiedzka, dobrosąsiedzka, która tylko potwierdza tę dobrą współpracę i tę dobrą wolę czynienia tych inwestycji po to, żeby nasi mieszkańcy, goście i turyści mieli jak najlepiej, jak najwygodniej. Jednocześnie, realizując te zadania, obniżyliśmy zadłużenie gminy Wąwolnica.

Rozpoczynając pracę w 2014 roku, dług gminy, zadłużenie gminy, to było ponad 4 mln 623 tys. zł. Na koniec '23 roku to zadłużenie wyniosło: 2 mln 900 tys. zł przy realizacji tych wszystkich zadań. Jest zauważalny wzrost wartości mienia publicznego, jest to związane z realizacją zadań, bo każde zadanie, które realizujemy, podnosi wartość mienia publicznego. Zakupiliśmy szereg niezbędnych pojazdów, czy to do Ochotniczych Straży Pożarnych czy do Zakładu Gospodarki Komunalnej, ciągnik, samochód do pracy dla pracowników. Wspomniane organizacje pozarządowe, było ich kilka. Dzisiaj jest niemal 20 organizacji pozarządowych, które bardzo chętnie biorą udział w różnych inicjatywach społecznych, sportowych czy też innego rodzaju, o innym charakterze. To cieszy i bardzo chętnie wspieramy te inicjatywy i dalej będziemy to robić. Wójt przypomniał, jak kilka miesięcy temu odbyły się konsultacje społeczne odnośnie odzyskania praw miejskich przez Wąwolnicę. Utraciliśmy te prawa po Powstaniu styczniowym. Przez 155 lat nie mieliśmy tych praw miejskich. Konsultacje zakończyły się niemal 80% poparciem naszej inicjatywy. W związku z tym, przekazaliśmy wniosek do Wojewody Lubelskiego. Już wiemy, że jest ten wniosek rozpatrywany przez ministra spraw wewnętrznych i administracji i myślę, że już na kolejnej sesji, będziemy mogli taką dobrą wiadomość zakomunikować, że już te prawa miejskie będziemy mogli odzyskać z dniem 1 stycznia. Dokumenty zostały na poziomie Wojewody Lubelskiego zaakceptowane.

- Przewodnicząca otworzyła debatę nad Raportem o stanie Gminy Wąwolnica za 2023 rok. Poinformowała również, że zgodnie z obowiązującymi przepisami mieszkańcy, którzy chcieliby wziąć udział w debacie nad Raportem o stanie gminy, mogli złożyć do Przewodniczącego Rady Gminy zgłoszenie udziału w debacie najpóźniej na dzień przed planowanym terminem sesji,

poparte podpisami co najmniej 20 osób, co wynika z ustawy o samorządzie gminnym. Do wczoraj takie zgłoszenie nie wpłynęło.

Przewodnicząca poprosiła o zabieranie głosu w debacie.

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Michał Sadurski:- Panie Wójcie, szanowni Państwo, za moment będziemy głosować wotum zaufania dla Pana Wójta. Ja osobiście uważam, że zaufanie należy budować na prawdzie, bez względu na to, jaka ta prawda jest. I uważam również, że aby można było mówić o prawdzie, trzeba najpierw rozliczyć się z przeszłością. I proszę Państwa, jednym z powodów, że ja w ogóle wystartowałem do wyborów do Rady Gminy, jak również dlaczego moi mieszkańcy Celejowa mnie poparli, był Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Wąwolnica na 2017-2023 rok oraz pytania i kontrowersje jakie wynikły w związku z tym programem. Panie Wójcie, ja przeczytałem raport o stanie gminy i nawet, powiem Panu, ucieszyłem się, ponieważ w tekście raportu jednym z tytułów jest Lokalny Program Rewitalizacji. I tak, może naiwnie trochę myślałem, że będzie coś o tym programie z 2017-2022 roku. Ale czytam dalej ten raport i tam jest w tekście szeroko komentowany i opisywany Gminny Program Rewitalizacji 2023-2030, a o tym poprzednim nie ma ani słowa. I Panie wójcie, przypominam, że aby móc mówić o nowym programie, należałoby najpierw rozliczyć się z przeszłością i podsumować ten poprzedni program. I podsumować rezultaty, jakie udało się wypracować w Celejowie. W końcu inwestycje w Celejowie stanowiły 50% wszystkich założeń, jakie w ogóle miał ten program. Czy mógłby Pan mi coś na ten temat powiedzieć?

- Wójt : Szanowni Państwo, ja tylko tak odniosę się formalnie do tego. My dzisiaj dyskutujemy na temat raportu za rok '23. Tutaj Pan radny wspomina o 2017 roku - taka moja propozycja, żebyśmy trzymali się tego porządku. Ja tylko dodam, że tutaj Pan Radny złożył pismo z zapytaniami, odnośnie Lokalnego Programu Rewitalizacji z roku 2017 i uzyskał Pan odpowiedź na zadane pytania. Taka moja prośba, żebyśmy może skupili się na tym, co jest przedmiotem dzisiejszej debaty. Natomiast ja bardzo chętnie odniosę się w sposób formalny na każde pytanie. Nie ma tutaj żadnej kontrowersji czy jakiegoś problemu z Lokalnym Programem Rewitalizacji z 2017 roku, z którego zapisów zostało zrealizowanych kilka zadań. Ja tylko wspomnę chociażby o modernizacji przedszkola, budynku Ochotniczej Straży Pożarnej. W planach jest oczywiście modernizacja rynku w Wąwolnicy. Tak więc tych zadań troszeczkę zrealizowaliśmy.

- Radny Michał Sadurski: - Panie Wójcie, może się mylę, ale mam takie, jeśli tak, to z góry przepraszam naprawdę, ale mam takie wrażenie, że Państwo byście najchętniej temat tego lokalnego programu zamietli pod dywan i w ogóle przemilczeli. Ale zgadza się, skorzystałem z mojego obywatelskiego uprawnienia.

Wystosowałem do Pana zapytanie publiczne w sprawie Lokalnego programu rewitalizacji. Nie było to jakieś przesadnie długie zapytanie, proste cztery pytania. W dniu wczorajszym otrzymałem odpowiedź.

To mnie osobiście bardzo cieszy. Ale powiem Panu szczerze, że odpowiedzi spowodowały, że mam jeszcze więcej pytań i jeszcze więcej wątpliwości, co do tego programu. Mianowicie, głównymi

przedsięwzięciami planowanymi w programie były Aktywny Celejów, którego beneficjentem miało być Stowarzyszenie Wokół Bystrej oraz prywatna inwestycja spółki BENSO, czyli budowa kompleksu Parku Celejów, która to na swojej stronie internetowej reklamowała się jako miejsce integrujące lokalną społeczność. Nie bez przyczyny mówię, że reklamowała się, ponieważ strony internetowej już nie ma. Wszelkie ślady jej zniknęły z Internetu. Dlaczego, nie wiem, ale na szczęście mam kopię tej strony. Kopię tej strony, to może, nie wiem, Panu, albo może najpierw radnym przekazać. Kopię tej strony i tutaj też wydarzenia. Powiem Panu, że to taki dziwny biznes, którego głównym założeniem miała być integracja lokalnej społeczności, a od ponad 2 lat to ta inwestycja nie integruje nikogo. Zresztą poprzednie wydarzenia te, które według strony internetowej wydarzyły się w 2022 roku, są równie tajemnicze. Już pominę to, że strona powstała 2023, a wydarzenia są w 2022, ale to jest już taka, np. ćwiczenia na zielonej trawie 8 sierpnia 2022 roku, w którym wzięło udział...

Przewodnicząca Rady - Przepraszam bardzo, Panie radny, ale my mamy debatę nad raportem o stanie gminy 2023.

-Radny Michał Sadurski - To jest element tego raportu. To jest element raportu, ponieważ raport nie został rozliczony. Więc jak ja mogę mówić, jak możemy mówić o wotum zaufania, jeżeli raport nie został rozliczony. Mówimy o nowym raporcie, znaczy o nowym lokalnym programie w raporcie, a poprzedni lokalny program nie został rozliczony.

Przewodnicząca Rady Gminy- Panie radny, wydaje mi się, że nad raportem za rok 2022, to chyba rozmawialiśmy w ubiegłym roku i nie przypominam sobie...

- Radny Michał Sadurski - 2017 - 2023 rok.

- Przewodnicząca Rady - Pan tu przywołuje akurat lata '22,

- Radny Michał Sadurski - Nie, ja mówię tylko o wydarzeniach, które miały miejsce w prywatnej inwestycji. Na przykład były wydarzenia 8 sierpnia, w tym wydarzeniu wzięło udział 187 osób. Bardzo pokaźna frekwencja. Rozumiem, że ktoś z gminy był zaproszony. Ja, niestety, nie byłem. Nie słyszałem o tym wydarzeniu i nie znam nikogo w Celejowie kto był. Ale pytałem mieszkańców. Niestety, tak się wydarzyło, że nikogo nie było akurat na tym wydarzeniu. Były też inne wydarzenia – prywatne wydarzenia 187 osób nikt o tym nie wiedział. Reasumując mamy dwa główne przedsięwzięcia rewitalizacyjne, z których jedno jest mocno tajemnicze, a drugie nie miało szans na realizację. Panie Wójtce, ponieważ beneficjenci tego programu w ogóle nie wiedzieli, że biorą w nim udział. Czy według Pana jest ok to, że gmina nie informuje beneficjentów, że projekt, który niby złożyli, jest jednym z głównych projektów. O projektach uzupełniających już pominę, w ogóle nie będę o nich mówił. To jest remont remizy i budynku stowarzyszenia. Jestem w stanie zrozumieć, że pieniędzy w tym momencie nie było na ten cel. Teraz rozumiem, że pieniądze się znajdują. W końcu stać nas na kupowanie wozu strażackiego, na podwyżkę dla Pana Wójta. Tak, że jestem przekonany, że w najbliższym czasie pieniądze dla Celejowa się znajdą i zostaną te inwestycje zrealizowane. Ale wracając do meritum na temat wotum zaufania, Panie Wójtce, niech Pan się teraz postawi na moim miejscu, jak mam Panu udzielić wotum zaufania w moim imieniu oraz w imieniu mieszkańców Celejowa, skoro nadal mamy tak ogromne wątpliwości w sprawie tego programu rewitalizacji, który Pan pomija w raporcie. A jak wspomniałam na początku mojego wystąpienia, zaufanie należy budować na prawdzie i aby można było mówić o prawdzie, należy rozliczyć się z przeszłością.

- Radna Elżbieta Tomaszewska - Ja też tutaj chcę w sprawie tego raportu, w sprawie rewitalizacji, w sprawie wotum zaufania dla Pana Wójta. Tak, jak mój poprzednik wspomniał, zaufanie buduje się na prawdzie. Bardzo mi jest przykro z tego powodu, że z ust Pana Wójta tak często, niestety, tej prawdy nie mogliśmy usłyszeć. Ja ją tutaj może wyjaśnię, bo Państwo radni nie są tak zorientowani w tym, jesteście w większości nowi. Jeżeli chodzi o ten Lokalny Program Rewitalizacji. Rzeczywiście, w tym roku '23 powinno być podsumowanie tego raportu. Nie widzimy tego podsumowania, dlatego też radny wystąpił właśnie z tym problemem. Nie było tego podsumowania, ponieważ Pan Wójt unika, jak teraz zauważyliśmy, unika w ogóle tego tematu i odpowiedzi na pytania, dotyczące raportu. Ja mam pytanie do Pana najpierw, zanim jeszcze będę kontynuowała, ale do Pana, Panie Wójcie. - Panie Wójcie, Pan jest odpowiedzialny za treść tego raportu, za przygotowanie tego raportu, za realizację tego raportu. Uchwała podjęta została w 2017 roku. Przez 5 lat, kiedy byłam radną, od '18 roku, ani razu na sesji, ani poza sesją nie usłyszałam nic na temat lokalnego programu rewitalizacji w Celejowie, że coś takiego się dzieje. Mało tego, przyjeżdżał Pan do nas, do Celejowa przez 5 lat na zebrania, mieszkańcy, ...- ale tak trudno jest zadawać pytanie komuś, kto nie jest zainteresowany treścią tego pytania, poczekam, aż Pan skończy swoje zajęcia.

Przewodnicząca poprosiła o kontynuowanie.

Radna E. Tomaszewska - To jest zwyczaj Pana wójta, że albo zajmuje się telefonem, albo pisanie czegoś, kiedy ja Pana Wójta pytam.

- Przewodnicząca - Może Pani wypowiedź, bo jest trochę długa i trudno zapamiętać.

-Wójt - Mogę prosić o głos?

-Przewodnicząca - Proszę bardzo.

-Radna E. Tomaszewska - Ale ja nie skończyłam.

- Wójt - Szanowna Pani przewodnicząca, ja sobie czynię notatki z tego, co Pani do mnie mówi.

Jeżeli Pani nie rozumie tego, że ja coś robię innego, to informuję Panią, że mam do tego prawo i jestem w pracy, i mimo, że jest sesja, to też odpowiadam za całą gminę. I w międzyczasie dzieje się dużo różnych rzeczy. Musi Pani to zrozumieć. Mówię to Pani kolejny raz. Ale mam wrażenie, że trudno dociera ta informacja.

-Radna Elżbieta Tomaszewska - dobrze, wobec tego konkretne pytanie, Panie Wójcie, przez 5 lat, przynajmniej raz w roku był Pan w Celejowie na zebraniach, przynajmniej raz, a z reguły więcej. I za każdym razem mieszkańcy,- mieszkańcy, bo nie ja, w imieniu mieszkańców się wypowiadam, pytali Pana, Panie Wójcie, co za inwestycja powstaje obok naszego stowarzyszenia, bo rozpoczęta została wielka inwestycja. Wszyscy byli zainteresowani, co też w tym Celejowie się buduje. I zadawaliśmy Panu to pytanie.- Co Pan odpowiadał, przypomina Pan sobie?..- Tak pytam, czy Pan Wójt przypomina sobie odpowiedź na pytanie, które udzielaliśmy przynajmniej 10 razy. Ostatni raz wiosną ubiegłego roku. - Proszę, Panie Wójcie, o odpowiedź. Ale tak konkretnie chciałabym powiedzieć, usłyszeć te odpowiedzi.

- Wójt - Dobrze. Szanowni Państwo radni, na wstępie podzielę się taką refleksją, mam wrażenie, że jestem na przesłuchaniu dzisiaj, a nie na, nie przy punkcie o raporcie gminy za rok 2023. Ale bardzo chętnie odniosę się do tego, co Państwo tutaj radni z Celejowa, bo oboje Państwo występujecie tutaj w tej dyskusji, która jest nie na temat, bo rozmawiamy o czymś innym. Szanowni Państwo, Lokalny Program Rewitalizacji powstał po to, żeby dać szansę, po to, żeby dać

szansę powstać inicjatywom, które zostały w tym lokalnym programie zapisane. I nie wiem czy, Pani radna była Radną wtedy, odbył się cykl spotkań dotyczących Lokalnego Programu Rewitalizacji i na tych spotkaniach wykuły się zadania, które wpisane zostały następnie do Lokalnego Programu Rewitalizacji. Tak się składa, że ja rozmawiałem z przedstawicielami podmiotu, który przygotowywał nam ten program i przedstawiciele podmiotu doskonale pamiętają te spotkania. Ja mam taką propozycję, a właściwie dwie propozycje dla Państwa. Jedna jest taka, - jeżeli Państwo widziecie nieprawidłowości w tym programie, to ja mam prośbę, zgłóście tę sprawę do prokuratury i kwestia zostanie absolutnie wyczyszczona. Bo Państwo co spotkanie, co komisję, i domyślam się, że tak będzie dalej, to się nie zmieni, jestem na to przygotowany. Bo jeżeli Państwo tego nie zgłóście jako nieprawidłowość, to znaczy, że akceptujecie taki stan rzeczy. To jest taka moja prośba.

A druga propozycja jest taka, ja mogę zaprosić Państwa przedstawicieli, którzy nam ten Lokalny Program rewitalizacji tworzyli i merytorycznie, zaznaczam, merytorycznie, na ten temat porozmawiamy. Bo na poziomie takiej dyskusji, ja cytuję Panią radną, Pani powiedziała tak: - Z ust Pana Wójta - słów prawdy często nie możemy usłyszeć.

Ja bardzo dziękuję za tą wypowiedź, bo ona w jakiś sposób też kierunkuje naszą współpracę szanowna Pani Radna, i chcę to jasno podkreślić - trudno się współpracuje z kimś, kto oskarża mnie o kłamstwo, o manipulację, bo też takie pytania padły, zresztą taki artykuł został poczyniony w Dzienniku Wschodnim. Państwo się często na media powołujecie, więc ja też pozwoliłem sobie teraz na media się powołać. Użyła też Pani takiego sformułowania: - skłócam społeczeństwo. Słyszę to tylko z Pani ust, szczerze mówiąc, nie wiem, gdzie to jeszcze występuje, ale jest to przykre, dlatego, że w moim wystąpieniu, podsumowującym chociażby okres międzysesyjny czy opisujący raport gminy, staram się też pokazać, i w moich działaniach zawsze kieruję się tym, żeby ludzi wspierać, a nie ich skłócać. Myślę, że Radni poprzedniej kadencji i jeszcze poprzedniej kadencji widzą, co robimy. Nie wszystko da się zrobić, nie wszystko się uda zrobić, bo są różne przyczyny takiego stanu rzeczy, a to przesłanki formalne, a to przesłanki finansowe. Natomiast nigdy nie słyszałem, przyznam szczerze, żeby skłócać społeczeństwo.

To jest bardzo ciekawa rzecz. -Pyta mnie Pani, bo zadała Pani pytanie i konkretnie, lubi Pani konkrety, więc odpowiem to, co powiedziałem poprzednimi razami. Nie wiedziałem, co tam będzie. I to jest zgodne z prawdą, dlatego, że prywatny inwestor ma prawo do tego, co sobie tam zaplanował. Tyle na ten temat. Były założenia, były wyklute zadania w Lokalnym Programie Rewitalizacji i część z tych zadań została zrealizowana. Szanowni Państwo, jeżeli, jeszcze raz powtarzam, jeżeli macie jakieś wątpliwości, zgłóście do odpowiednich organów i wyjaśnijmy to raz na zawsze, chyba, że Państwo chcecie na każdym spotkaniu, zwłaszcza w punktach, które tego nie dotyczą, poruszać ten temat.

- Radny Micha Sadurski - Ad vocem do wypowiedzi Pana wójta, bo nie uzyskałem odpowiedzi na pytanie.

- Przewodnicząca Rady - Myślę, że w tym momencie Pan Wójt wyczerpał chyba temat.

- Radny Micha Sadurski - Chyba nie, Pan Wójt nie odpowiedział mi na pytanie, dlaczego nie zostało poinformowane stowarzyszenie o tym, że brało udział w projekcie. Byli głównym beneficjentem, jednym z dwóch głównych beneficjentów projektów w Celejowie. Czyli to była dość poważna inwestycja dla nich, to była dla nich szansa. Mówi Pan Wójt, że program rewitalizacji daje szansę, a jednocześnie niektórzy mogą w nim brać udział, a niektórzy nie mogą, bo nie są poinformowani,

że biorą w nim udział. - Panie Wójcie, ja na pewno nie omieszkam tego skontrolować i jeżeli będzie taka, jeszcze będę pytał na ten temat, jeżeli nie uzyskam wszystkie informacji jakie potrzebuję i nadal będę miał wątpliwości, a sam Pan widzi, że Pan nawet nie odpowiada mi na pytanie, to po prostu ja to zgłoszę wyżej. Po prostu zgłoszę to wyżej i niech po prostu osoby kompetentne się tym zajmą, bo rozumiem, na pewno jest jakiś, był sekretarz na pewno na spotkaniu i tam prawdopodobnie jakieś podpisy, jakieś zgłoszenia były, miały miejsce. I ci beneficjenci, czyli spółka BENSO w Celejowie, mówimy o Celejowie, spółka BENSO i stowarzyszenie wnioskowało, jakieś miało pomysły i tego, bo myślę, że jakby stowarzyszenie wiedziało o tym, że bierze udział, że może pozyskać środki i by pozyskało te środki, nie byłoby problemu w ogóle. Przecież Lokalne Programy Rewitalizacji to jest szansa, naprawdę duża szansa. Tylko tej szansie trzeba troszkę pomóc i powiedzieć beneficjentowi, że może brać udział.

- Przewodnicząca Rady - Panie Michale, rozumiem, że Pan zapytania złożył i odpowiedź z tego, co Pan mówił, też wczoraj otrzymał.

-Radny Michał Sadurski- jeszcze chciałem uzyskać odpowiedź - na niektóre pytania, dlaczego nie uzyskałem odpowiedzi od Pana wójta, dlaczego beneficjent, czyli stowarzyszenie nie wiedziało o tym, że bierze udział w projekcie. A tutaj jest obecna Pani prezes tego stowarzyszenia.

- Przewodnicząca Rady - proszę Pana Wójta o odpowiedź na to pytanie.

- Wójt - Ja tylko krótko, bo sprawa dotyczy tematu sprzed 8 lat, z tego, co pamiętam, to organizacje, gdzie takie spotkania były realizowane, a z tego, co pamiętam takie spotkanie w Celejowie się odbyło, musiało być poinformowanie o procesie, o spotkaniu dotyczącym Lokalnego Programu Rewitalizacji - i to, że Państwo dzisiaj mówicie, że ja o tym nie informowałem, to jest tylko Wasza definicja tej sytuacji, z mojej strony, ja sobie teraz nie przypominam dokładnie tych zdarzeń. Natomiast dlatego Państwu zaproponowałem spotkanie z przedstawicielami podmiotu prowadzącego ten proces, abyście Państwo, abyśmy mogli wspólnie o tym porozmawiać, żebyście Państwo mogli wyczerpać te swoje pytania i wyjaśnili te wszystkie wątpliwości. Bo ja widzę, że tych wątpliwości jest coraz więcej. Więc ponowię jeszcze raz moją prośbę, zgłóście to Państwo do odpowiednich służb. Ja nie mam absolutnie nic tutaj do ukrycia i to, co Państwo mówicie to, co Pani radna tu powiedziała, że unikam tematu. Jak Państwo widziecie, nie unikam tematu, Pan Radny złożył zapytania, bodajże na cztery pytania i na te cztery pytania uzyskał Pan odpowiedź. - Zgadza się, Panie radny? - I to chyba świadczy o tym, że raczej nie unikam pytań, tylko raczej na nie odpowiadam, a to, że Państwo dzisiaj podczas sesji absolutoryjnej, podczas sesji, na której jest omawiany raport gminy za 2023 rok, podajecie zdarzenia z 2017, kiedy de facto Pan radny nie był jeszcze radnym. - Ale to oczywiście o niczym nie świadczy, bo ma Pan prawo zawsze o te rzeczy publiczne pytać i ja się nigdy przed tymi rzeczami publicznymi nie uchylam - zgłóście Państwo to wyżej tak, jak Pan Radny to podkreślił, a ja proponuję, żeby dla rozjaśnienia sytuacji zrobić spotkanie z przedstawicielami podmiotu, który przygotowywał nam Lokalny Program Rewitalizacji i dzięki któremu też zostało kilka zadań bardzo ważnych dla nas zrealizowanych.

- Przewodnicząca zapytała Radną Elżbietę Tomaszewską, czy chce dalej chce kontynuować rewitalizację, czy ma inne pytanie, niż to dotyczące rewitalizacji. Pani radna?

- Radna Elżbieta Tomaszewska – Pani Przewodnicząca proszę mi udzielić głosu, to dopiero Pani się dowie. Chyba mam prawo głosu w sprawie zaufania do Pana wójta, prawda? - I chyba nie ma limitu czasowego, ja rozumiem, że tutaj wszyscy może Państwo, czy niektórzy z Was są znużeni albo to, Pani radna..

Przewodnicząca udzieliła głosu.

– Radna E. Tomaszewska kontynuowała. Panie wójt, nieprawdą jest to, co Pan w tej chwili mówi, że Pan chętnie udziela informacji. Na ostatnim Pana zebraniu kampanijnym, a nazywanym podsumowaniem kadencji, również chcieliśmy ten temat poruszyć. Szybko Pan uciął i powiedział, że nie jest to temat do rozmowy akurat na dzisiaj. To samo było na zebraniu, kiedy Pan przyjechał, dotyczącego nadania praw miejskich Wąwolnicy. Też chcieliśmy zadawać pytania. Uciął Pan, że nie jest to miejsce ani czas na zadawanie pytań. Więc pytam się, kiedy?

Nie na sesji, nie na zebraniach. I teraz tak, rzeczywiście, Pan za każdym razem, kiedy pytaliśmy o to, odpowiadał nam: nie wiem, nie wiem. Kiedy pytaliśmy o inwestycje. Natomiast nigdy, nigdy na zebraniu wiejskim nie powiedział nam Pan, proszę Państwa, a nie byłam wtedy radną, kiedy ta uchwała została podpisana, nie byłam wtedy radną, więc skąd np. ja mogłam wiedzieć czy inni mieszkańcy. Nigdy Pan nie przyjechał i nie powiedział: proszę Państwa, opracowaliśmy program rewitalizacji. Celejów jest strefą zdegradowaną. Panie Wójt, o tym, że jest Celejów zdegradowany, dowiedzieliśmy się dopiero w zasadzie w ubiegłym roku na wiosnę, kiedy chcieliście opracować Gminny Program Rewitalizacji to wyszło na jaw. I wszyscy radni, także poprzedniej kadencji, których większości nie ma, ale jest dwoje otworzyli szeroko oczy, jak to, - Celejów jest zdegradowany? To było dla wszystkich wielkie zaskoczenie. Nie tylko dla mnie, tylko dla wszystkich 14 radnych, bo wtedy ich tutaj siedziało. Więc ja pytam, dlaczego Pan nigdy o tym słowem nie wspomniał, że, proszę Państwa, macie w Celejowie ogromną szansę, bo wyznaczyliśmy, że jest to obszar zdegradowany, możecie pozyskiwać środki, wręcz wpisaliśmy Was jako beneficjenta. A tutaj uważam, że też należy to sprawdzić. Pan mówi, że nie widział, przecież w tym lokalnym programie, który Pan podpisał i generalnie opracował, jest wszystko wypisane. Jest wypisany tamten beneficjent, jesteście my jako beneficjenci. Ale nigdy nas nikt nie poinformował, że jesteście beneficjentem programu za 70 tys. To przecież to jest, - i Pan mówi, że Pan jest uczciwy i mówi prawdę. Jeżeli nigdy nas Pan o tym nie poinformował i gdyby nie przypadek zupełny, to pewnie nadal byśmy o tym nie wiedzieli. Teraz właśnie pytanie kolejne, w czym interesie Pan występuje? W czym interesie został opracowany obszar zdegradowany w Celejowie, jeżeli żadna z inwestycji planowanych przez gminę i przez organizację nie została w ogóle poruszona, temat nie został poruszony. A jedyną inwestycją, która została zrealizowana w Celejowie, jest prywatna inwestycja, na którą beneficjent uzyskał 6 mln dotacji, 6 mln, proszę Państwa, dotacji. I nie wykonał niczego, co służyłoby mieszkańcom jak do tej pory. Wręcz jest tajemniczą inwestycją dla wszystkich. No bo rzeczywiście ukazała się strona i jakieś dziwne te tutaj, które Państwo już się zapoznali, dziwne wydarzenia. Może Pan Wójt w nich uczestniczył, być może, ale też nic na ten temat nie wiemy. Strona obecnie zniknęła i w zasadzie ani tam nikt nie pracuje, ani tam nigdy nie było żadnej imprezy dla społeczeństwa, ani do tej pory nie wiedzieliśmy, co tam jest, bo Pan nam tego nie powiedział. A przecież wiedział Pan, przecież przez rok czasu prosiłam tutaj, była uszkodzona studzienka w tej inwestycji, woda się lała przez rok czasu na drogę mieszkańca Celejowa. I ja przez rok czasu tutaj i mieszkańcy monitorowali o to, żeby tę awarię usunąć. Nie, - była nietknięta. Po roku czasu okazało się, że błąhostka. Poszliście tam, inwestor pokazał, że coś tam niedokręcone. Rok czasu woda lała się strumieniem, wyciągnął z kieszeni 5 tys. Tak było, tak było na sesji powiedziane. To sprawa załatwiona. Czy tak się sprawy załatwia? I teraz dalej, bo ja już nie chcę więcej zabierać głosu, tylko chcę powiedzieć co, żeby wszyscy wiedzieli Państwo, dlaczego nie mam do Pana zaufania. To jest jedno kłamstwo wobec nas wszystkich mieszkańców Celejowa, bo nie mówienie prawdy, zatajanie prawdy uznaję

za kłamstwo, a wręcz kiedy Pan mówił, Pan doskonale wiedział, co jest w tym programie, bo Pan go opracował i Pan rozmawiał - skąd wiedział prywatny inwestor o programie rewitalizacji i że może 6 mln pozyskać, a my nie wiedzieliśmy - dziwne, którzy tam siedzimy i jesteśmy w gminie. Była radna w gminie, nam nic nie powiedziała. Dwie radne nawet były wtedy i ja, jako ówczesna Prezes nie miałam bladego pojęcia, że ja mogę, nasze stowarzyszenie może sięgnąć po 70 tys., co byśmy chętnie učinili, bo zrealizowaliśmy blisko 30 różnych projektów z różnych inwestycji, z różnych programów i każdy dla nas taki program, to była szansa. Tej szansy nie pozwoliliście nam wykorzystać. To jest jedno, ale, żeby nie było tak, że Pan tylko nam mówi nieprawdę, to ja tylko kilka przykładów przytoczę, żeby nie było tak, że mnie się Pan nie podoba fizycznie czy w ogóle, odnośnie Celejowa, Pan często, - to kolejny przykład, to jest też dotyczący Celejowa, niestety nie wiem czemu się tak dziwnie składa, ale radni z poprzedniej komisji też są świadkami tego, kiedy byliśmy, kiedy wielokrotnie mieszkańcy wydzwaniali do Pana, ja pytałam na sesji - co jest z tą działką, która jest własnością po części gminy, po części starostwa, na które ktoś wchodzi, wycina drzewa i się instaluje. Pan też zawsze odpowiadał: nie wiem, nie wiem, nie wiem. Mało tego, ktoś sobie tam prąd założył, wszystkie instalacje.

W dalszej części wypowiedzi Radna zarzucała, że Wójt nie informował Radnych, kto uprawiał „samowolkę” na działce w Celejowie, nie reagował na prośby o zabezpieczenie tej działki, twierdząc, że to nie ma sensu.

Radna poruszyła również temat działki w Wąwolnicy, w tym wypadku również zarzucała Wójtowi mówienie nieprawdy, gdy dwa lata temu na posiedzenie Rady przyszli lokalni Przedsiębiorcy z pretensjami, że Rada podejmuje niekorzystne dla nich decyzje. Przy czym, zdaniem Radnej, Rada nie miała o tym pojęcia. Pan Wójt przypisał to Radzie, stawiając ją w bardzo niekorzystnej sytuacji. Kolejną kwestią, którą Radna poruszyła, a świadczącą, o tym, że Wójt okłamał Radę było wykreślenie przez Wójta podczas kampanii wyborczej informacji o jego, wykształceniu w pewnej uczelni, zdaniem Radnej Wójt zapierał się Pan na sesji, że to nieprawda.

Podsumowując Radna E. Tomaszewska stwierdziła, że: - Wotum zaufania na pewno Panu nie udzielię, bo ja nie wiem, kiedy Pan mówi prawdę, a kiedy Pan nie mówi prawdy.

Radna chciałaby współpracować, bo zależy jej na rozwoju tej gminy i dobru jej mieszkańców, ale zależy jej też na prawdzie, i na uczciwości, i na tym, żeby można patrzeć sobie w oczy.

- Głos zabrał, Sekretarz. Z uwagi, że podczas omawiania raportu o stanie Gminy za 2023 r dominuje ten temat Lokalnego Programu Rewitalizacji nawiązał do opracowywanego właśnie Gminnego Programu Rewitalizacji. Sekretarz przypomniał, że Radni uczestniczyli, część z Radnych uczestniczyło w konsultacjach. Ten Lokalny program, opracowywany był, na bazie innych założeń, wytycznych. Teraz jest już obowiązek, -tamte programy lokalne przestały funkcjonować, - opracować program w oparciu o ustawę o rewitalizacji. I to są już takie bardziej wymagające wytyczne. My jesteśmy już na końcówce opracowywania tego programu.

Sekretarz zaproponował porozumienie, polegające na tym, że zostanie zorganizowane spotkanie Rady z firmą, która nam pomaga opracowywać ten program tak, jak i poprzedni Lokalny Program Rewitalizacji i oni objaśnią na jakim etapie jesteśmy w tej chwili z Gminnym Programem Rewitalizacji. I również nawiążemy do tego, co się działo 8 lat temu, bo to było jakiś czas temu. Jak widzimy, nie wszyscy już pamiętamy, jak to było, jak się odbywały te spotkania, co z tych spotkań wynikało, jakie właśnie z tych spotkań wynikały projekty. To zostało wszystko w tym Lokalnym Programie Rewitalizacji zapisane. Rozliczymy i pochylimy się wtedy nad tym

programem, bo on dużo wyjaśni. Sekretarz, wierzy, że te emocje naprawdę opadną, bo tu nikt nic złego nie robił. Wręcz myśli, że dużo dobrego się zadziało na podstawie tego Lokalnego programu rewitalizacji. Jak zostało wspomniane gmina zrealizowała bardzo dużo inwestycji w oparciu o ten Lokalny Program Rewitalizacji. Ten lokalny program rewitalizacji to nie są pieniądze, które tam są i które z tego programu się bierze. On otwiera furteczkę, uchyla furteczkę po pieniądze z różnych źródeł. W poprzednim okresie programowania z tych środków unijnych był ten Regionalny Program Operacyjny. I w oparciu o to chociażby ten prywatny przedsiębiorca...Bo Unia Europejska, która wymyśliła te programy operacyjne dla poszczególnych regionów Unii, w tym w Polsce to województwa były tymi regionami, pozwoliła sięgnąć po pieniądze prywatnym przedsiębiorcom większym, mniejszym, średnim. Pozwoliła stowarzyszeniom, gminom, różnym podmiotom, tylko dla każdego podmiotu była wydzielona działka. To się nazywało w ramach działania pewnego. Ono posiadało nazwę, numer działania. I z tego ten prywatny przedsiębiorca, o którym tutaj jest mowa z jednej z tych działek, tak jakby pieniążki sobie leżą na kupce, jedna kupka przysługuje przedsiębiorcom. Dzięki temu, że tutaj zgłosił do lokalnego programu, sięgnął po tę swoją kupeczkę, gdzie mógł sięgnąć i wziąć. Natomiast nie my decydowaliśmy, kto te pieniądze dostanie, nie gmina. Gmina nie ma tutaj nic do powiedzenia, bo to Urząd Marszałkowski te pieniądze przydziela na podstawie wniosku, który został złożony. Tak samo później rozlicza te pieniądze.

- Przewodnicząca poprosiła, żeby nie przedłużać, skoro ma odbyć się spotkanie, to wszystko będzie można omówić na tym posiedzeniu.

- Sekretarz dokończył wypowiedź, - dodał, że teraz Celejów również się znalazł w tym Gminnym Programie Rewitalizacji, Wąwolnica i Kębło w części Marczyki, po to, żeby tę furteczkę po te pieniądze właśnie uchylić, żeby może coś zrobić. Zaprosił do współpracy, wspominał też, że dzięki temu Lokalnemu Programowi Rewitalizacji zrobiliśmy ten urząd, robimy to przedszkole, zrobiliśmy remizę, no, wiele, wiele inwestycji, dzięki temu targ zaczynamy. Te programy nam służą, chcemy żeby tak zostało. Pracujemy i z tego są konkretne, konkretne efekty. Nikt nikogo tutaj nie dyskryminuje, wszyscy mamy otwarte szanse.

- Radny B. Rukasz zwrócił się do Radnych Celejowa z informacją, że jest już trzecia kadencję, że faktycznie taki program był opracowywany, przygotowywał go odpowiedni podmiot, nie Radny i nie Wójt. Odniósł się również do ataków pod adresem Wójta i wyciągania odległych tematów. Nawiązał również, do sprawy działki w Celejowie i wizji lokalnej na działce, - ta osoba, która tam działa, samoistny właściciel, / Samoistny posiadacz /zajęła ten teren, ale działkę, która podlega pod powiat, - nie naszą, bo nasza była obok, która była zalesiona, zakrzaczona. My nie mieliśmy kompetencji nawet, żeby kogoś upominać, - że nie może. To nie jest w naszej kwestii prawnej. Radny stwierdził również, że irytują go takie ataki, typu uczelnia.

Radny B. Rukasz - ukończyłem nie tylko Uniwersytet Medyczny, ale też Wyższą Szkołę Społeczną Przyrodniczą. Niektórzy mają może jakieś „ale” do tej uczelni, że może jest niższy poziom. Ale skończyłem, jestem wykształcony i to nie przeszkadza w wykonywaniu rzetelnie i profesjonalnie swojej pracy.

Prosił, żeby nie odbiegać od tematu, po to żeby wbić szpilę Wójtowi, bo to jest irytujące.

- Radny Michał Sadurski powiedział, że nie ma pretensji do Radnych o to, że program lokalny powstał, - dobrze, że powstał, uważa, że świetny projekt, zgadza się z racją Sekretarza, dobrze, że też powstaje nowy program. Nowy program gminy, - również fajnie, to jest szansa, super, jedyne

co go boli, to, to, że te kilka lat, no 5 lat, zostało dla Celejowa zmarnowane - po prostu. Gdyby wiedzieli o tym, że my mogą cokolwiek zrobić, to naprawdę ludzie by wykorzystali te pieniądze. zgłaszali się, a niestety, tylko jeden prywatny inwestor się zgłosił.

- Zrealizował w jakiś sposób zwiększenie aktywności mieszkańców obszaru rewitalizacji gminy? – tutaj Radny by polemizował - czy zwiększył w jakiś sposób, jakikolwiek sposób, bowiem te wydarzenia są- jakie są. Wybudował fajny hotel, nie wiadomo, co się będzie działo, na tą chwilę nie można wynająć pokoju, może to się zmieni. Na tą chwilę nie wiadomo, czy ten obiekt funkcjonuje. Jedyne co Radnego osobiście boli to to, że nie udało się np. stowarzyszeniu pozyskać środków, ponieważ nie widzieli i nie udało się np. wyremontować budynku straży pożarnej za sto parę tysięcy, nie udało się rozbudować budynku stowarzyszenia, który jest naszym lokalnym miejscem, gdzie możemy się spotkać.

Tylko projekt prywatny się udał i jedyne co, to po prostu boli. Jest opracowywany nowy program, Radny żywi nadzieję, że w obecnym programie uda się pozyskać środki na rozbudowę remizy i budynku stowarzyszenia.

- Radny Bartłomiej Rukasz odniósł się do wypowiedzi poprzedników, zasugerował, że można czasami pochwalić urząd, nie tylko go atakować, jak to ma czasami miejsce głównie z ust Radnej E. Tomaszewskiej. Zdarzają się różne sytuacje, dzieje się wiele dobrych rzeczy, a gdy pojawiają się jakieś wpadki czy niedogodności sugeruje merytoryczną rozmowę a nie szukać formy ataków.

- Radna E. Tomaszewska zwracając się do Radnego B. Rukasa stwierdziła, że: Radny w ogóle nie rozumie w pewnym sensie ani tego, co mówi, ani pewnych spraw o tym, jak funkcjonuje gmina, jak powinna funkcjonować, ani o tym programie lokalnym też w ogóle Radny nie wie.

- Za program jest odpowiedzialny Pan Wójt. Radna nie atakuje Pana Wójta ani Urzędu Gminy.

- Docenia te wszystkie inwestycje i jeżeli coś mówi, to domaga się większej jawności i przejrzystości działań, czego nie ma w tej gminie. Świadectwem jest właśnie to, że Radny B. Rukasz o tym lokalnym programie nic nie wiedział, a powinien, bo już od 10 lat Radny jest Radnym, a pojęcia nie miał, że Celejów jest zdegradowany. Świadczy to o braku informacji i komunikacji. Radna twierdzi, że nie chce nikogo atakować. Jest jak najdalsza od ataków, jest jej przykro, bo głosowała na Pana wójta 10 lat temu i sądziła, że dzięki Panu Wójtowi będzie doskonała współpraca, doskonałe możliwości rozwoju. Radna uważa, że zamknięto Celejowowi furtkę, a nie otwarto, bo jako beneficjenci na pewno by napisali ten program i Pan Wójt znając wcześniej, bo bardzo często bywał w stowarzyszeniu, bardzo chwalił jego działalność, bardzo mu się podobało. Nagle przestało się podobać i nagle nie dał mu szansy. Radna prosiła, żeby nie bronić Wójta, bo Wójt miał obowiązek znać program, bo go podpisywał i jest odpowiedzialny za jego realizację. Sugeruje, żeby Radny przeczytał program, to będzie wiedział, kto jest za co odpowiedzialny. Radna uważa, że jako mieszkańcy Celejowa, mogą nie mieć zaufania. Brak zaufania, bo za często zdarzało się, że z ust Pana wójta nie słyszą prawdy, nie widzą dobrej woli chociażby właśnie na tych zebraniach. Brak komunikacji całkowity, brak informacji i stąd jest brak zaufania. Jako kolejny przykład przywołała sytuację sprzed roku, gdy rok temu dokładnie na sesji był Pan kandydat na stanowisko Domu Kultury. To kolejny przykład nieprawdy z ust Pana Wójta, który zaserwował tamtemu Panu i Pan niemalże się rozchorował. Pani Radna Kolibska wie o tym, Pan wójt wie o tym i Ci, co byli to wiedzą o tym. Ktoś wie tam z prasy. To jest kolejny przykład takiego nieszanowania ludzi. Dlatego jest kolejne wotum zaufania, nowa kadencja.

Radna w tym momencie na Pana wójta nie głosowała, bo uważa, że to jest, straszne.- Współpraca właśnie. Chciałaby, żeby się to zmieniło, żeby było tak, jak Pan sekretarz powiedział, że radni są

informowani o wszystkim. Radni po to są wybierani przez mieszkańców, żeby te informacje przekazywać dalej mieszkańcom i żeby mieszkańcy słyszeli to, co się dzieje na sesji, a nie tylko widzieli podniesione ręce. Bo po to jest ta sesja transmitowana, żeby wiedzieli o tym, co się dzieje. A u nas niestety istnieje zakaz mówienia na sesji. Dlatego tu jest tak postrzegana, bo często na sesji coś powie, ale istnieje niepisany zakaz wypowiadania się na sesji. Za dużo mówi prawdy i dlatego jest postrzegana jako czarna owca, bo jest szczerą. A dobre słowo, oczywiście, cały czas głosuje w 90% za wszystkimi uchwałami. Dobre słowo za wszystkimi inwestycjami, które są podejmowane, jak najbardziej dobre słowo. Dobre słowo jest za drogą, za którą dziękuje, o którą walczyła przez trzy 3 lata. Bardzo dziękuje i chciałaby, żeby było tak dalej.

- Radny Michał Sadurski również dwukrotnie głosował na Wójta, tak że Wójt nie może mieć pretensji. Nie chce atakować Wójta, tylko szuka prawdy i ta prawda zawsze mu przyświeca.

-Wójt odniósł się do wypowiedzi Radnych- podziękował za taką - chyba około godzinną laurkę. Bardzo jest wdzięczny za to. To na pewno zapadnie mu w pamięć. To jest takie bardzo miłe i sympatyczne z Państwa strony. Zaczął od pytania do Pani radnej, bo Pani Radna powiedziała, że była Pani Prezesem stowarzyszenia. Kto jest teraz wiceprezesem Stowarzyszenia Wokół Bystrej?- Radna E. Tomaszewska - Pytanie, uważam, że też zupełnie odbiega od tematu sesji,- ale na ostatnim walnym zebraniu została wybrana nowa wiceprezes. To odbyło się 2 tygodnie temu. Pani Barbara Matyjaszek.

Wójt :- Pytam nie bez przyczyny, dlatego, że dzisiaj podpisywałem kolejne umowy dla organizacji pożytku publicznego, m. in. właśnie dla Celejowa o przyznanie 4 tys. zł z ostatniego konkursu.- To jest ten brak szacunku, o którym Pani mówiła na komisji, o przekazywaniu środków. Dzisiaj właśnie podpisywałem i spojrzałem sobie na skład zarządu, który widnieje w KRS-ie, zastępcą prezesa jest zmarła 2 lata temu pani Teresa Ścibior. I de facto zastanowiłem się i prosiłem o sprawdzenie, czy w ogóle mogę taką umowę podpisać. Mówię to tylko dlatego, że wytykacie Państwo mnóstwo błędów, wytykacie Państwo mnóstwo niedociągnięć. Ja dzisiaj Państwu pokazuję, że moja reakcja też mogłaby być różna, ale ponieważ wychodzę naprzeciw potrzebom, sprawdziliśmy to, możemy tę umowę podpisać, musi być prezes i skarbnik. Ale taką prośbę mam, żeby też w KRS-ie dokonać tutaj zmiany, która już 2 lata tam wisi. Ale to tak tylko dygresywnie mówię o tym, żeby uporządkować pewne rzeczy. - Poruszyli Państwo radni tutaj bardzo dużo kwestii. - Obszar zdegradowany, nie było informacji. - Szanowni Państwo, obszar zdegradowany wynika ze wskaźników, nie z widzimisię gminy, nie z humoru wójta, nie z humoru radnego czy Pana zastępcy, tylko wynika ze wskaźników. I mówiłem to na spotkaniu. Byliście Państwo tutaj, przy tym stole, zresztą Pan Michał nagrywał to spotkanie, i gdzieś tam na żywo transmitował. Mówiliśmy o tym obszarze zdegradowanym. Jakże była tu ożywiona dyskusja - i tak sobie przypominam, takie duże chyba niezrozumienie, dlaczego ten obszar zdegradowany, jak to wygląda i dlaczego. Natomiast wszyscy, którzy się tematem interesują, wiedzą, że wskazanie obszaru zdegradowanego daje szansę, a nie zabiera coś albo skazuje ten obszar na degradację, jak może nazwa wskazywać. Właśnie po to się wskazuje ten obszar zdegradowany, żeby go podnieść, to próbowaliśmy na tym spotkaniu, już historycznym, wykazać, ale było dużo trudności z komunikacją. Nie chcę już do tego wracać, bo to naprawdę nie jest czas, miejsce i punkt. I nie chcę tutaj rozwijać tego tematu. Chcę tylko powiedzieć, że to również robimy po to, żeby m. in. właśnie obszar Celejowa podnieść i zwiększyć jego walory, zwiększyć jego wartość.

I to wszystko w tym temacie. Tak samo było przy Lokalnym Programie Rewitalizacji - jeżeli Państwo skorzystacie z zaproponowanego spotkania, to myślę, że wszelkie wątpliwości się rozwieją. Aczkolwiek widocznie macie Państwo potrzebę przy każdej możliwej okazji obrażać mnie, oskarżać o kłamstwo, o manipulację, o skłócanie ludzi. Jeżeli macie Państwo w tym przyjemność, ja się już do tego przyzwyczaiłem. Zwłaszcza do Pani Radnej, bo już parę lat słucham tych różnych komentarzy i jeżeli ma Pani taką satysfakcję, to proszę robić to dalej. Na mnie nie robi to wrażenia, dlatego że, cierpliwie słuchałem dużo gorszych kalumni i oskarżeń w stosunku do mnie, więc wymagałbym tego samego od Pani Radnej. Kolejny punkt, który Pani poruszyła dotyczy spółki, która pozyskała środki, to właściwie Pan sekretarz już wyjaśnił. Miała do tego prawo tak, jak i organizacje gminne. Były różne obszary pozyskiwania środków z Regionalnego Programu Operacyjnego. I również organizacje mogły z tego skorzystać. Były spotkania. I jeszcze raz powtarzam, myślę, że po tym spotkaniu, które Państwu proponuję, wszelkie niejasności się rozjaśnią. Jeżeli Państwo dalej macie jakieś uwagi, to moja gorąca prośba, którą wcześniej, - do Was zwróciłem się z tą prośbą.- Zgłoście to do organów ścigania, jeżeli macie do tego wątpliwości, macie do tego wszelkie prawo tak, jak każdy mieszkaniec. Tutaj Pani Radna czyniła uwagi, że Pani nic nie wie na temat tego obiektu, a za chwilę powiedziała, że nikt tam nie pracuje, że obiekt nie funkcjonuje. Nie wiem skąd Pani czerpie taką wiedzę- , bo ja takiej wiedzy nie mam. Żeby to było jasne. Jeżeli Pani mówi, że Pani czegoś nie wie o obiekcie, a za chwilę wypowiada się, że nikt nie pracuje, coś o stronie internetowej, o której my też nie wiemy, bo nam beneficjent nie ma takiego obowiązku się spowiadać. W związku z tym proponuję to zweryfikować i zrobić to, co wcześniej, to, - co wcześniej powiedziałem.

Odnosnie działki, o której rozmawialiśmy wielokrotnie, którą Pani bardzo chętnie podnosi,- nigdy nie była naszą własnością, tylko była własnością Skarbu Państwa w zarządzaniu powiatu. I faktycznie tam powstał, ten właściciel samoistny przejął tę nieruchomość, na którą nie mieliśmy wpływu. Obok tej działki jest nasza działka, jak Pani zapewne pamięta, była komisja, na której był m. in. radny, który był geodetą dyplomowanym. Bardzo, bardzo dobrym i skutecznym geodetą,- Maciej Grusiewicz, mogę powiedzieć, bo był radnym, był osobą publiczną i mam osobiście do niego bardzo duży szacunek za to, jak sprawował swój mandat. I pamiętam jak dziś naszą rozmowę. Czy jest sens, żeby dzisiaj wytyczać tę naszą nieruchomość czy wchodzić w koszty rozgraniczeniowe. - Nie, nie ma sensu, dlatego, że takie działania podejmuje się w sytuacji, kiedy jest jakiś plan na tę działkę. Jeżeli będziemy mieć jakiś konkretny plan, a planujemy chociażby komisję wyjazdową i myślę, że tam też powinniśmy pojechać, zobaczyć jak to wygląda, zapoznać się tak naprawdę z obszarem tej działki, z ewentualnym przeznaczeniem i wtedy będziemy mogli konkretnie rozmawiać. Tak, że tutaj kompletnie nie rozumiem kolejnego etapu odsłony nieruchomości, która nigdy nie należała do nas. Obok działka,- owszem jest nasza. Nią się należy zainteresować i być może coś na niej zaplanować. Teraz tam jest zadrzewienie, trzeba, by ten teren odleśić, oczywiście uzyskać odpowiednie zgody, po uprzednim zaplanowaniu jakiegoś tam działania. Wspomniała Pani też o Państwie, którzy tu przyszli, wyjaśniali i ja się okazałem kłamcą. - To tak, z tego, to wybrzmiało.- Wójt zaproponował, żeby Radna dzisiaj porozmawiała z tym Państwem, jak wygląda sytuacja.

- Wójt: - Tam nie było żadnego kłamstwa, tylko było zwykłe, jakby złe zrozumienie tematu. Gdyby Pani chciała tak naprawdę o tym porozmawiać, jeśli Pani by przyszła do mnie, czy do pracowników i to wyjaśniła, ale Pani woli przyjść na sesję absolutoryjną i wyrzucić to wszystko, jak z karabinu. Te wszystkie argumenty i te wszystkie złe emocje, które Pani trzyma w sobie. Zwracam się

bezpośrednio do Pani, bo Pani tutaj radna, już od dłuższego czasu takimi tutaj nabojami we mnie strzela, - mówiąc taką nomenklaturą wojskową. Ale ja jestem odporny, ja się jakoś tam utrzymam. Jeżeli Panią to satysfakcjonuje, to nie mam z tym problemu. Powiem więcej, niech Pani jeszcze bardziej się otworzy. Jeżeli to da Pani jakiś tam wiatr w żagle i w czymś pomoże. - Kolejna rzecz, o spotkaniu z przedstawicielami podmiotu, tworzącego lokalny program, to już powiedziałem. Pan Michał użył takiego sformułowania, odnośnie tej prywatnej inicjatywy, która uzyskała środki, że te okoliczności są, jakie są. Ja tu wyczuwam pewien kontekst, który sugeruje, że gmina czy ja, czy Pan sekretarz, ale rozumiem, że to do mnie jest, weszło w jakiś układ z tym prywatnym przedsiębiorcą, tak to wyczuwam. Jeżeli źle to wyczuwam, to możecie Państwo to sprostować. Natomiast poddajecie Państwo w wątpliwość to, że prywatny przedsiębiorca skorzystał z Lokalnego programu rewitalizacji, do którego miał prawo. I to wszystko w tym temacie. Pani Ela użyła sformułowania: zamknięto nam furtkę. - Szanowni Państwo, żadnej furtki nie zamknęliśmy, my ją otworzyliśmy. Były spotkania i to będzie, mam nadzieję, omówione na spotkaniu, które tutaj zaproponowaliśmy, z przedstawicielami, którzy tworzyli nam plan. - Kolejna rzecz, do której też nie sposób się nie odnieść, również zarzuciła mi Pani kłamstwo, odnośnie wyboru Dyrektora Domu kultury. Była Pani, albo nie była Pani na komisji, na której był ówczesny kandydat, który też wyrzucił bardzo dużo informacji nieprawdziwych, które ja później w mojej wypowiedzi starałem się ująć w takiej formie, w jakiej faktycznie to wszystko wygląda. Jeżeli Panią naprawdę interesują szczegóły, to ja proponuję porozmawiać z osobami, które były członkami Komisji Konkursowej. Proponuję porozmawiać z obecną Panią dyrektorem Domu Kultury. Proponuję też ze mną porozmawiać, jeżeli Pani zechce, na ten temat, bo rzucanie kolejnych kalumni, ja tu specjalnie mówię punkt po punkcie, żebyście Państwo wiedzieli, że to wszystko, co Pani mówi, jest nieprawdą. Ja rozumiem, że wola jest inna, natomiast nie wiem, czy Państwo wiecie, Pan, który startował do nas w konkursie, z tego, co wiem, ma teraz bardzo duże problemy z prawem. Między innymi miał powstać żłobek w miejscowości Opole Lubelskie. Skończyło się wielkim skandalem. U nas planowano, też organizacja związana z Panem planowała zorganizowanie żłobka w miejscowości Łopatki. Po weryfikacji takiej rzetelności, a właściwie zweryfikowaliśmy pewną, nawet nie pewną, ale dużą nierzetelność stowarzyszenia, które tutaj Pan wspomniany reprezentował. Odmówiliśmy tej współpracy, co okazało się w 100% dobrą decyzją. To tylko tak gwoli wyjaśnienia. Wspomniała też Pani, że nie szanuję ludzi.- Nie zgadzam się z tym skrajnie, bo tak zostałem przez rodziców wychowany, żeby szanować ludzi i staram się to stosować. Jeżeli Pani ma inny odbiór, nie jest to moją winą. Wspomniała Pani też takie zdanie, wygłosiła Pani, że jest zakaz mówienia na sesji. Dzisiaj Pani miała, nie wiem, chyba z godzinę czasu podczas sesji absolutoryjnej. Nie przypominam sobie, żeby Pani kiedykolwiek miała zakaz, cytuję, zakaz mówienia na sesji. Myślę, że Państwo radni też słyszeli wypowiedź Pani radnej dosyć długą, ale może będzie jeszcze dłuższa, tego nie wiemy. I to chyba wszystko. Pan Michał użył takiego sformułowania do mnie: z całą sympatią do Pana.- Nie czuję tej sympatii od Pana. I myślę, że po tych Pana wypowiedziach trudno. Ja jestem człowiekiem otwartym i staram się nie trzymać urazów i pamiętać tylko dobre rzeczy, bo tak jestem wychowany i tak wychowuję swoje dzieci, żeby pamiętali dobre rzeczy i często np. z przedstawicielami lokalnych organizacji, które tutaj nawet są przy tym stole. Często mówię: nie przejmujcie się tym, co mówią, róbcie swoje. Jeżeli jesteście tutaj, to też staram się pomóc i w tym wymiarze gminnym, ale w tym wymiarze, jak tylko mogę pozagminnym, czy jakimś społecznym, czy jakimiś, nie wiem, poradą inną, czy jakież,

nie chcę mówić, bo tego jest bardzo, i po prostu to, co dzisiaj usłyszałem jest bardzo przykre.
- Ale dziękuję. No widocznie zasłużyłem na to. Dziękuję bardzo.

- Radny M. Sadurski: - Panie wójcie, na wstępie od razu chciałem, jeżeli Pan uważa, że Pana atakuję,- bardzo przepraszam. Ja po prostu, jeżeli zadaję pytania, a zauważył Pan, że w żaden sposób się nie odnosiłem poza merytorycznymi pytaniami do Pana. Po prostu, jeżeli zadaje pytania, może to po prostu, może być to tak zrozumiane, jakbym atakował, ale to nie jest moja intencja. Nigdy do Pana żadnej urazy nie miałem. I jest jeszcze tutaj Pan mówił o tym, że ja może tak jakby tutaj coś, nie wiem, podejrzewam Państwa o jakiś tutaj układ. Nie, tutaj powiedziałem o tym, że były różne wydarzenia i może Pan albo Pan sekretarz brali w nim udział, ponieważ władza jest zapraszana na takie wydarzenia, szczególnie jeżeli bierze w nich udział 187 osób, to po prostu to są takie duże wydarzenia, takie jak festyny prawie. Więc po prostu się zaprasza, jeżeli się tego typu wydarzenia robi. A to jest jedno z pierwszych wydarzeń w obiekcie, to z uprzejmości się zaprasza władze. A tutaj jeszcze odnośnie tego nagrywania. Tak, nagrywałem wtedy to spotkanie i byliśmy tutaj z mieszkańcami Celejowa, i dlaczego my byliśmy oburzeni? My byliśmy oburzeni, bo my w tym momencie się dowiedzieliśmy o tym, że od 6 lat mamy tę szansę, a my nie wiedzieliśmy o tym, że mamy tę szansę. I dlatego mieszkańcy byli oburzeni, bo się dowiedzieli w 2023 roku, że od 6 lat mogli pozyskiwać środki. Szczególnie, że członkiem, tutaj dostałem w odpowiedzi, w odpowiedzi na moje pytanie - w skład zespołu wchodzi Pani Paulina Sułek, Pan Krzysztof Wasilewski, mieszkaniec Celejowa, którego żona była radną w tym momencie. I my nie wiedzieliśmy o tym po prostu, że mieszkańcy mogą pozyskiwać środki i stąd wynikało oburzenie. My na tym spotkaniu doszliśmy do tego porozumienia. Aha, ok, mamy szansę, fajnie. Tylko po 6 latach dopiero. I to tylko o to mi chodzi.

- Radna E.Tomaszewska - ja tutaj chciałam się odnieść do słów Pana wójta, niestety bardzo przykrych. Kilkakrotnie użył Pan sformułowania kalumnie. Ja powtarzam jeszcze raz, ja mówię zawsze prawdę i to, co myślę, i to, co widzę, a nie żadne kalumnie. Ja do Pana też,- powtarzam, nie mam urazy, bo ja bardzo chciałam z Panem współpracować, jak z każdym, bo uważam, że tylko zgoda, współpraca, dobra komunikacja jest podstawą wszelkiej współpracy. O tym, że tak robię, świadczy fakt, że przez 15 lat istnieje stowarzyszenie, którego jestem członkiem i w którym tak działamy, na zasadzie jawności. Kto tej zasady nie uznaje, - odchodzi. Co też miało miejsce. To jest jedno. Użyłam słowa: zakaz, nieformalny zakaz, przepraszam, przejęzyczyłam się, ale jest Niemile widziane tutaj, jak się wypowiada na sesji, to wszyscy wiemy. To jest tak nieformalnie. I też uważam, że może pewne sprawy lepiej zamieść pod dywan. Tak potocznie mówię, po prostu o nich nie mówić. Taka prawda. Zgadzam się z tym, nie o wszystkim trzeba głośno mówić. Tym niemniej ta sprawa jest istotna, wotum zaufania dla Pana i dlatego np. ja tego wotum zaufania nie udzielałam. Uważam, że mieszkańcy czy Państwo radni, którzy są nowi powinni o tym wiedzieć, że jakieś powody ku temu są, nie wymyślone. Nie są to kalumnie, tylko fakty. A jeżeli chodzi o samoistnego posiadacza, to Pani samoistny posiadacz stwierdziła, że to Pan wskazał tę działkę, nieużytek, na którym może się osiedlić. Więc nie wiem tutaj absolutnie - kto mówi prawdę. Czy Pan kiedy mówił, że nie wie - czy ta Pani, która stwierdziła, że to od Pana się dowiedziała. Nie mam pojęcia, co to już tutaj -nie wnikać w to. Tak że ja przepraszam, jeżeli uraziłam Pana, bo też nie jest to moim zamiarem. Ja bym chciała tylko, żeby dalsza nasza współpraca odbywała się na zasadach szczerości, jawności, tego co robimy, co chcemy robić. Nawet czasami dobrze na

komisji może sobie coś powiedzieć, wyjaśnić pewne sprawy, bo nie zawsze wszystko to, co gładkie jest prawdziwe i rzeczywiście na pewno udzielię absolutorium, bo uważam, że...

- Nie jestem negatywnie nastawiona do Pana, do władz gminy, tylko negatywnie do pewnych zachowań.

- Przewodnicząca Rady: Ja tylko chciałabym Państwu powiedzieć, że to, co Pani mówi: zakaz wypowiedzi na sesji. - Absolutnie nie przypominam sobie, żeby był taki zakaz w ubiegłej kadencji. Nieformalny, jak to Pani nazywa, nieformalny, też takiego generalnie nie ma. Była ta umowa między radnymi. Może nie, że nie wypowiadać się na sesji, bo Pani tutaj trochę to chyba inaczej to wypowiada. Umawialiśmy się z radnymi poprzedniej kadencji, że burzliwe dyskusje, długie dyskusje i po prostu właśnie w kwestii takich godzinnych wypowiedzi czy różnych odmiennych zdań, bo w tym momencie tylko przykładowo Pani się wypowiadała, ale były takie komisje i sesje, na których nie tylko Pani, tylko oczywiście wszyscy radni mają do tego prawo i wypowiadali się. I mieliśmy taką umowną, znaczy umowę-nie, no po prostu, żebyśmy tematy zaczynali na komisjach, a Pani teraz w sumie z tego, co mi się przypomina, na ostatniej komisji nie poruszała tego tematu, na który Pani teraz, poświęciła bardzo długi czas. I o to chodzi, że mogła Pani zacząć temat na komisji i wtedy nawet wypowiedzi Pana wójta mogłyby być skrócone, bo wiedziałby czego Pani oczekuje, jakich odpowiedzi Pani oczekuje. I te umowy, to ta nieformalna umowa, dotyczyła właśnie takich sytuacji, żebyśmy wszyscy mogli się przygotować. Czy Pani skarbnik na odpowiedź odnośnie budżetu czy innych kwestii, czy związanych z latami ubiegłymi, bo nie sądzę, że każdy z Państwa pamięta, co się działo w '18-19, jeżeli to Państwa bezpośrednio nie dotyczy, bo ja przynajmniej takiej pamięci nie mam. No chyba, że Państwo tak mają, no to gratuluję, ale ja tak nie mam i bym nie pamiętała np. ile, jaka kwota była w '17 czy '18 tak, jak Pani by zapytała w tym momencie, a takie pytania często padały. Dlatego była prośba, żeby rozmawiać na komisjach i wtedy można, może Pani skarbnik ewentualnie odpowiedzieć przykładowo na sesji w tym momencie, bo można sprawdzić w dokumentacji Urzędu Gminy. Tak że tyle do tej wypowiedzi.

Przewodnicząca dodała, że Radni po prostu na Radzie, jako radni rozmawiali, żeby wszystkie rzeczy zaczynali, o wszystkich rzeczach, które chcemy poruszyć też na sesji, żebyśmy zaczęli rozmawiać od razu na komisji, żeby można było temat zgłębić między komisją, a sesją. - Nawet przygotować jakieś dokumenty. Nie ma zakazu wypowiedzi, to tutaj, chociaż czasowo to nie wiem, czy nie będziemy musieli. Dobrze, bo też są tematy odnośnie...

- Wójt: - Mam taką prośbę. I tu nie ma żadnej złośliwości, żeby Pani Przewodnicząca jednak pozwoliła korzystać z telefonu i czynić notatki, bo ja jestem w pracy, bo tutaj wielokrotnie podnoszony jest ten temat. Nie wiem już, co z rękami mam robić czy mam je gdzieś pod stołem trzymać, czy gdzieś, żeby było dobrze. Nie wszystkim to odpowiada, ale ja naprawdę pracuję i oprócz tego, że jest sesja, są też inne procesy. Taka gorąca prośba, żeby jednak pozwolić mi tutaj też pracować w międzyczasie. Dziękuję.

Przewodnicząca - Znaczący ja też takiego zakazu nie nakładałam, więc nie wiem, Panie wójcie w sumie, żeby było jasne, że ja notatek nikomu nie zabraniam robić, więc i nie myślę, że to jest coś złego.

Przewodnicząca – czy ktoś jeszcze ma pytania, jesteśmy ciągle w temacie debaty o stanie gminy.

– Nie było pytań.

Wobec wyczerpania tematu Przewodnicząca zamknęła debatę nad Raportem o stanie gminy i przeszła do kolejnego punktu obrad.

c) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania wójtowi gminy Wąwolnica.

Projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Przewodnicząca poprosiła przewodniczącą wspólnego posiedzenia komisji, Ewelinę Stefaniak o przedstawienie opinii.

-Radna E. Stefaniak - Obie komisje- Budżetu oraz Społeczna zaopiniowały uchwałę pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, Przewodnicząca zamknęła dyskusję i odczytała projekt uchwały, a następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (10)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek

PRZECIW (2)

Michał Sadurski, Elżbieta Tomaszewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sylvia Musiatowicz, Monika Wargocka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Kałdonek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała III.15.2024 r. w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Wąwolnica została podjęta.

Ad. 6. Absolutorium dla Wójta Gminy Wąwolnica:

- a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2023 rok;
- b) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2023 rok;
- c) zapoznanie z informacją o stanie mienia komunalnego;
- d) zapoznanie ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej dotyczącym wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Wąwolnica za 2023 rok;
- e) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o wniosku Komisji Rewizyjnej;

f) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok;

g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wąwolnica z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

Przewodnicząca przypomniała, że sprawozdanie wraz z informacją o stanie mienia komunalnego radni otrzymali. Były one omawiane przez Komisję Rewizyjną oraz podczas wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy. Zapytała Radnych - Czy są pytania odnośnie sprawozdań lub mienia komunalnego?

Radni nie mieli pytań. Kontynuując Przewodnicząca poprosiła Panią Skarbnik o zapoznanie radnych z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pani Skarbnik odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Wąwolnica za 2023 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, o odczytanie stanowiska Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Bartłomiej Rukasz odczytał Uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Gminy z dnia 14 maja 2024 roku w sprawie opinii o wykonaniu budżetu gminy i wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Wąwolnica z tytułu wykonania budżetu za rok 2023.

Przewodnicząca ponownie zwróciła się do Pani Skarbnik z prośbą o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o wniosku Komisji Rewizyjnej.

Skarbnik zapoznała Radę z Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica w przedmiocie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu gminy w 2023 roku.

f) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok.

Projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca zwróciła się do Przewodniczącej Wspólnego posiedzenia o przedstawienie opinii komisji.

Przewodnicząca obrad, Ewelina Stefaniak stwierdziła, że - Komisja Budżetu oraz Komisja Społeczna zaopiniowały uchwałę pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, który następnie poddała pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok;

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Kałdonek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr III.16.2024 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok. została podjęta.

f) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wąwolnica z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

Projekt uchwały był omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia, Radna Ewelina Stefaniak. - Obie komisje zaopiniowały uchwały pozytywnie.

-Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknęła dyskusję, odczytała uchwałę, a następnie poddała ją pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wąwolnica z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Kałdonek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr III.17.2024 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wąwolnica z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok została podjęta.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr III.17.24 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wąwolnica z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok została podjęta.

Przewodnicząca w imieniu własnym i Radnych złożyła Wójtowi gratulacje z tytułu otrzymania Absolutorium.

Pogratulowała również Pani skarbnik, Panu sekretarzowi, kierownikom poszczególnych działów Urzędu Gminy, jak i dyrektorom i kierownikom podległych jednostek organizacyjnych oraz wszystkim pracownikom, którzy swoim zaangażowaniem pracują na ten wspólny sukces.

Następnie głos zabrał **Wójt**, który zwracając się do Przewodniczącej, Radnych, pracowników, gości, mieszkańców, podziękował w pierwszej kolejności za to głosowanie, bo to jest wyraz zaufania, wyraz dobrze wypełnionej pracy, przy tej okazji podziękował serdecznie współpracownikom, Pani skarbnik, Panu zastępcy, Pani kierownik Referatu Inwestycji, wszystkim pracownikom, Wydziałowi Księgowości, Oświaty, Planowania przestrzennego, Ochrony Środowiska, Urzędu Stanu Cywilnego, szkoły, Dom kultury, biblioteka. Mnóstwo ludzi, każdego dnia stara się, pracować jak najlepiej dla mieszkańców i też jak najlepiej wydawać środki publiczne. Nie są to środki uznaniowo przyznawane przez jedną czy dwie osoby, ale są to środki publiczne i zawsze musimy mieć tę informację z tyłu głowy. Wójt podziękował i przy tej okazji też zadeklarował to, co już mówił w trybie wyborczym, ale również później.

Wójt:- Chciałbym, żebyśmy byli taką zwartą, energiczną grupą, która dobrze współpracuje, która dobrze realizuje zadania. Przykład chociażby dzisiejszej wizyty przedstawiciela powiatu, wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Jacka Wilka i ta współpraca, która już trwa wiele lat. I jak Państwo dzisiaj też namacalnie

i finansowo też poczuli, bo jest już kolejna, kolejne środki dla gminy na szybką potrzebę, na szybkie działanie. To też dowodzi tego, że ta współpraca jest na wysokim poziomie i będzie jeszcze lepsza. Dodał, że jest umówione spotkanie z członkami zarządu na przyszły tydzień na oględziny naszego terenu i też chcemy objechać nasze drogi powiatowe, które chciałby, żeby zobaczyli nowi członkowie powiatu, nowi radni, którzy się tutaj pojawiają, żeby zobaczyli nasze drogi, nasze bolączki, bo to jest taka jedna z większych, takich naszych, jedno z większych naszych wyzwań, które chcielibyśmy w tej kadencji podjąć.

Oczywiście szereg innych jest, ale tu akurat przy okazji mówi konkretnie o tym.

Wójt: -Jeszcze raz Państwu bardzo serdecznie dziękuję i oczywiście deklaruję pełną współpracę i liczę również na to samo.

Wobec wyczerpania tematu Przewodnicząca zamknęła debatę nad Raportem o stanie Gminy Wąwolnica i przeszła do kolejnego punktu obrad

c) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Wąwolnica.

Projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach, był on również omówiony i zaopiniowany przez Komisję Budżetu oraz Komisję Spraw Społecznych.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji – Ewelina Stefaniak poproszona o przedstawienie opinii poinformowała, że projekt uchwały został zaopiniowany przez obie Komisje pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą wobec braku chętnych do zabrania głosu zamknęła, odczytała projekt uchwały, a następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (10)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek

PRZECIW (2)

Michał Sadurski, Elżbieta Tomaszewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sylwia Musiatowicz, Monika Wargocka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Kałdonek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała III.15.2024 r. w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Wąwolnica została podjęta.

Ad. 6. Absolutorium dla Wójty Gminy Wąwolnica:

a) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu oraz sprawozdania finansowego za 2023 rok;

b) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2023 rok;

c) zapoznanie z informacją o stanie mienia komunalnego;

d) zapoznanie ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej dotyczącym wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Wąwolnica za 2023 rok;

e) zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie o wniosku Komisji Rewizyjnej;

f) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok;

Głosowano w sprawie

podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok;

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Kałdonek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr III.16.2024 r. w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok. została podjęta.

g) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wąwolnica z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

Głosowano w sprawie

podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wąwolnica z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (14)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Kałdonek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr III.17.2024 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wąwolnica z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok została podjęta.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2024 rok.

Przewodnicząca Rady – Dorota Kolibska przypomniała, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji, następnie poprosiła o opinię.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji Ewelina Stefaniak przekazała, że komisja budżetu oraz społeczna zaopiniowały uchwałę pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, a następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Robert Kałdonek, Iwona Taborek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr III.18.2024 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2024 rok została podjęta.

Ad.8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2024 rok.

Przewodnicząca Rady – Dorota Kolibska:- projekt uchwały również był omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji.

Zwróciła się do Przewodniczącej obrad Komisji o opinię.

Ewelina Stefaniak przekazała, że obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą wobec braku chętnych zabrania do głosu, zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, a następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Robert Kałdonek, Iwona Taborek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr III.18.2024 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2024 rok została podjęta.

Ad 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. św. Wojciecha BM w Wąwolnicy.

Przewodnicząca Rady – Dorota Kolibska: -projekt uchwały był omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji, proszę panią Przewodniczącą Ewelinę Stefaniak o przedstawienie opinii.

Radna Ewelina Stefaniak:- obie komisje zaopiniowały uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radni nie zabrali głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, który następnie poddała pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. św. Wojciecha BM w Wąwolnicy.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Robert Kałdonek, Iwona Taborek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr III.20.2024 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i gminnej ewidencji zabytków Parafii Rzymsko - Katolickiej pw. św. Wojciecha BM w Wąwolnicy została podjęta.

Ad. 10. Podjęcie uchwały uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, miejscowość Kębło.

Przewodnicząca Rady – Dorota Kolibska: projekt uchwały był omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji. Proszę o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia komisji panią przewodniczącą obrad.

Przewodnicząca wspólnych obrad Radna Eweliny Stefaniak: - obie komisje zaopiniowały pozytywnie uchwałę.

Przewodnicząca Rady :- otwieram dyskusję w tym punkcie - czy ktoś chciałby zabrać głos- nie widzę , wobec braku chętnych do zabrania głosu zamykam dyskusję i odczytuję projekt uchwały. Z uwagi na fakt, że ta uchwała jest dosyć obszerna zapytam państwo, czy życzyście sobie państwo żeby ją w całości odczytać.

Radni nie widzieli potrzeby odczytywania w całości- tekst uchwały Radni posiadali na tabletach.

Przewodnicząca dodała, że była omówiona szczegółowo, wszyscy mieli przesłane materiały.

Przewodnicząca odczytała tytuł uchwał, następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, miejscowość Kębło.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Robert Kałdonek, Iwona Taborek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr III.21.2024 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, miejscowość Kębło. została podjęta.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca Rady -Dorota Kolibska- przypomniała, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji, poprosiła przewodniczącą obrad o opinię.

Przewodnicząca Komisji - Ewelina Stefaniak stwierdziła, że obie komisje zaopiniowały uchwałę pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie. Radni nie zabrali głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję, zanim odczytała projekt uchwały poinformowała, że będą dwa głosowania. Pierwsze głosowanie nad sposobem rozpatrzenia uwag złożonych do projektu określonym w załączniku nr 3 do projektu niniejszej uchwały, drugie nad uchwałą.

Głosowano w sprawie

Głosowanie w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, określonym w załączniku nr 3 do projektu niniejszej uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Robert Kałdonek, Iwona Taborek

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, a następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Robert Kałdonek, Iwona Taborek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr III.22.2024 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wąwolnica została podjęta.

Ad 12. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Wąwolnica.

Projekt uchwały był omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji. Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca wspólnych obrad - Ewelina Stefaniak przekazała, że obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą wobec braku chętnych zabrania do głosu, zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, a następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (13)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Robert Kałdonek, Iwona Taborek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr III.23.2024 r. w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Wąwolnica została podjęta.

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze ustnego przetargu ograniczonego, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wąwolnica, położonej w obrębie Wąwolnica

Przewodnicząca:- projekt uchwały również był omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji - proszę panią przewodniczącą wspólnego posiedzenia Ewelinę Stefaniak o przedstawienie opinii- Ewelina Stefaniak przekazała, że obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą wobec braku chętnych zabrania do głosu, zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, a następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze ustnego przetargu ograniczonego, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wąwolnica, położonej w obrębie Wąwolnica

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (12)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Przemysław Kowalski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Robert Kałdonek, Iwona Taborek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr III.24.2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze ustnego przetargu ograniczonego, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wąwolnica, położonej w obrębie Wąwolnica została podjęta.

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia pisma „Skarga i Wnioski” Mirosława M.

- Przewodnicząca: z pismem „Skarga i wnioski” rada została zapoznana na ostatniej sesji. Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została przeanalizowana. Komisja przygotowała projekt uchwały, który następnie był opiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji. Proszę o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia komisji.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu/.../ i Komisji Spraw Społecznych - Ewelina Stefaniak – przekazała, że na wspólnym posiedzeniu komisji zaopiniowano uchwałę pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję, następnie poprosiła Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o odczytanie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Renata Hejno odczytała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia pisma „Skarga i Wnioski” Mirosława M.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne

ZA (12)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Michał Sadurski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Robert Kałdonek, Iwona Taborek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr III.24.2024 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze ustnego przetargu ograniczonego, nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Wąwolnica, położonej w obrębie Wąwolnica. została podjęta.

Ad. 16 Interpelacje i zapytania radnych.

Nikt nie złożył interpelacji ani zapytań na piśmie .

Ad. 17 Wolne wnioski i informacje.

W wolnych wnioskach i informacjach poruszono następujące tematy:

- Michał Sadurski: w odniesieniu do zabezpieczonych środków 100 tys. pytał, czy zostały podjęte jakiegokolwiek działania w sprawie wykorzystania tych środków, obawia się że możemy nie zdążyć.

- Wójt odpowiedział, że, realizujemy teraz szereg zadań takich bardzo pilnych, związanych z pilnością, chociażby targowica, ujęcie wody, szkoła i jeszcze kilka innych zadań. Ze względu na terminy, to zadanie jeszcze nie zostało rozpoczęte. Czekają nas jeszcze uzgodnienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Jeszcze za poprzedniej Rady, wystąpiliśmy o warunki, bo żeby zbudować chodnik przy jakiegokolwiek drodze, musimy mieć warunki, na podstawie których taki chodnik będzie wybudowany. Dostaliśmy warunki bardzo takie, rygorystyczne, dlatego chcemy jeszcze raz podjąć rozmowę z Zarządem Dróg Wojewódzkich na temat budowy chodnika. Chcielibyśmy to wykonać ale koszt wykonania takiego odcinka jest bardzo duży.

-Drugie pytanie Radnego M. Sadurskiego dotyczyło promocji, chodzi o koszt zakupu kwiatów na Dzień Kobiet - kto podejmuje decyzje w sprawie wydatkowania środków na ten cel. W zeszłym roku te kwiaty kosztowały 500 zł, a w tym roku kosztowały 1 200 zł. Radny sugerował, że skoro kupuje się duże ilości kwiatów to należałoby bardziej negocjować stawkę. Kwiaty powyżej 100 szt. to już jest hurt, a tu , zapłaciliśmy za te kwiaty w cenie detalicznej. Rozsądnie byłoby po prostu wypracować jakąś inną, lepszą stawkę, bo można po prostu te pieniądze oszczędzić.

- Odpowiedzi udzieliła Pani Skarbnik, poinformowała, że decyzje podejmuje ona wspólnie z panem Wójtem. Odnosnie ceny kwiatów, to kwiaty w tym roku były o wiele droższe. To były róże. Dzień Kobiet organizowała Pani Dyrektor Domu Kultury. Kwiaty były zakupione w naszej lokalnej kwiaciarni. Pani Skarbnik również zwróciła uwagę na wysoką cenę, rozmawiała z Panią Dyrektorem o tym, chciała nawet zmienić kwiaty na tulipany, ale było za późno, kwiaty już były zakupione.

Radna Elżbieta Tomaszewska chciała jeszcze raz od Wójta usłyszeć, bo te środki nie wiadomo, czy zostaną wykorzystane na chodnik, pytała - czy będzie tak, jak obiecał podczas ostatniej sesji poprzedniej kadencji, że zostaną one przeznaczone na Celejów.

Wójt odpowiedział, - że udzielił już odpowiedzi na ten temat.

- Radny Bartłomiej Rukasz zwrócił uwagę na niebezpieczne sytuacje, które powstają w związku z intensywnymi opadami deszczu, które nanoszą osad na ulice. Radny wnioskował, żeby znaleźć

jakieś rozwiązanie tego tematu. Sugerował, żeby na przykład zlecić to Gospodarce Komunalnej, albo strażakom, żeby wcześniej reagować i usuwać tą naniesioną ziemię.

- Druga sprawa dotyczyła zaawansowania prac na drodze w miejscowości Wąwolnica Kolonia.

W odpowiedzi na pierwsze pytanie Wójt wyjaśnił, że osady w wyniku intensywnych opadów z okolicznych wąwozów nanoszone są zwykle na drogi powiatowe i wojewódzkie. Władze gminy zgłaszają to do zarządców dróg. Oni znają te sytuacje min. w łąkach, starają się w miarę szybko reagować, jednak ta szybkość reakcji zależy również od ilości zdarzeń jakie występują. Czasami uprzątają drogę szybciej, czasami ta reakcja jest późniejsza, bo w wielu rejonach województwa czy powiatu jakby te zniszczenia są duże. Musimy mieć jednak tą świadomość, że tutaj mamy wąwozy, które są piękne jak jest sucho ale jak jest mokro, to robią takie szkody. Staramy się też je w miarę regularnie utwardzać, ale będą się takie sytuacje zdarzały na pewno. Będziemy się starali jak najlepiej tutaj reagować na te zdarzenia. Wójt jest w stałym kontakcie z Panią dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych. Poprosił ją o interwencję w sprawie ul. Bełżyckiej. Otrzymał deklarację, że jutro pojawia się służby i uprzątną ul. Bełżycką i inne.

Nasi strażacy też biorą udział. Dzisiaj chociażby w miejscowości Mareczki jest zaplanowana interwencja na czyszczenie drogi powiatowej tutaj koło przejazdu kolejki wąskotorowej, dlatego, że tam powiat co prawda sprzątał ale jeszcze wymaga to takiego oczyszczenia. To jest jedno z takich gorszych miejsc na terenie naszej gminy, gdzie jest styk trzech wąwozów, które po prostu znajdują ujęcie właśnie przy drodze powiatowej. Tam będziemy też troszeczkę zmieniać profil drogi, którą przebudowaliśmy kilka lat temu- drogi z płyt tak, żeby ta woda po prostu ściekała do rowu a nie wylaływała na drogę powiatową, zresztą to już tutaj uzgadnialiśmy na miejscu. Zniszczona droga na Kęble, też od razu tu byliśmy z panią radną dzisiaj, pan wiceprzewodniczący Rady Powiatu potwierdził przekazanie środków na ten cel blisko 70 000, więc też powiat jakby reaguje na to.

Wójt przy okazji podziękował strażakom, którzy brali udział w zabezpieczaniu strażnicy podczas ostatnich opadów.

Odnosnie Kolonii Wąwolnica, Wójt czytał w sprawozdaniu ale jeszcze raz powtórzył - to jest droga na którą otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie 100 000 zł. Umowa jest podpisana z firmą Bartłomiej Zadura - Zakład Budowy Dróg i Mostów, kwota zadania 195 3007 zł i wejście wykonawcy na plac budowy jest planowane dokładnie na 25 lipiec czyli za miesiąc. Wykonawca robotę tak układa, żeby to sprawnie zrobić. Wtedy termin realizacji od momentu podpisania to 90 dni. W ciągu okresu wakacyjnego powinien się wyrobić, ale to wiadomo, że się może tam troszkę wydłużyć. Będzie miał na to czas.

Ad. 17 Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca o godz. 12.57 zamknęła obrady III sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Protokół zawiera chronologiczny przebieg sesji i oraz inne istotne fakty mogące mieć wpływ na ocenę ważności przebiegu sesji i podjęte uchwały.

Nagranie z pełnym przebiegiem sesji udostępniono pod adresem:

<https://wawolnica.esesja.pl/transmisja/53772/iii-sesja-rady-w-dniu-czwartek-20-czerwca-2024.htm>

Uchwały podjęte na sesji stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant: J. Paciejewska – insp. ds. obsługi Biura Rady Gminy

.....

Przewodnicząca Rady Gminy Wąwolnica :Dorota Kolibska

.....