

Protokół nr II
z II sesji Rady Gminy Wąwolnica
z dnia 16 maja 2024 r.

II sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Wąwolnica, ul. Lubelska 39. 24-160 Wąwolnica

Obrady rozpoczęto 16 maja 2024 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 12:07 tego samego dnia. Obradom przewodniczyła Dorota Kolibska- Przewodnicząca Rady Gminy Wąwolnica.

Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca przywitała zebranych na obradach oraz mieszkańców oglądających sesję, następnie poinformowała, że sesja jest nagrywana a nagranie zostanie umieszczone na stronie BIP oraz na stronie Gminy Wąwolnica.

W oparciu o listę obecności oraz potwierdzone na tabletach kworum, Przewodnicząca stwierdziła, że na sali jest obecnych 15 z 15 radnych, co stanowi wymagane kworum

do podejmowania uchwał. Sesja została zwołana prawidłowo.

Obecni na sesji Radni:

1. Elżbieta Gąsiorowska
2. Wanda Gąsiorowska
3. Renata Hejno
4. Robert Kałdonek
5. Dorota Kolibska
6. Przemysław Kowalski
7. Sylwia Musiatowicz
8. Bartłomiej Rukasz
9. Michał Sadurski
10. Monika Stadnicka
11. Ewelina Stefaniak
12. Alina Szumiata
13. Iwona Taborek
14. Elżbieta Tomaszewska
15. Monika Wargocka

Przyjęcie porządku obrad II sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Porządek obrad przygotowany przez Przewodniczącą Rady, Radni otrzymali w materiałach.

Przewodnicząca wyjaśniła, że przedstawiony przez Przewodniczącego Rady porządek obrad nie wymaga głosowania, o ile nie został zmieniony względem tego, który radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

W przypadku, gdy zostaną zgłoszone wnioski dot. zmiany porządku obrad, wówczas każdy

z wniosków wymaga akceptacji rady wyrażonej w głosowaniu imiennym, w którym bezwzględna większość ustawowego składu rady tj. co najmniej 8 radnych opowie się za ich wprowadzeniem.

Przewodnicząca zapytała, czy są wnioski o zmianę porządku obrad.- Nikt nie zgłosił propozycji zmian.

Przewodnicząca odczytała porządek obrad II sesji Rady Gminy.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad II sesji Rady Gminy Wąwolnica.
3. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Gminy Wąwolnica.
4. Sprawozdanie z prac wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2024 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2024 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wąwolnica”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę Wójta Gminy Wąwolnica.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski, pytania i informacje.
13. Zamknięcie sesji.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Protokół Radni otrzymali. Przewodnicząca poinformowała, że do wczoraj nie wpłynęły do niej żadne uwagi. Radni obecnie też nie zgłosili uwag, wobec powyższego Przewodnicząca przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania:

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół z I sesji został przyjęty.

Ad. 4 Sprawozdanie z prac wójta w okresie międzysesyjnym. /00:05:59/

Przewodnicząca oddała głos Wójtowi, który przedstawił sprawozdanie z okresu międzysesyjnego.

Na wstępie podziękował wszystkim za zaangażowanie w kampanię wyborczą i oddane głosy, pogratulował wybranym i podziękował tym, którym się to nie udało, a którzy mieli odwagę i bardzo chcieli się włączyć w nasze życie społeczne. Poinformował również, że uczestniczył w uroczystych sesjach w sąsiednich gminach – w Kazimierzu Dolnym, w Nałęczowie. Był na sesji w Starostwie Powiatowym w Puławach, gdzie złożył gratulacje nowo - wybranym władzom samorządowym

W sprawozdaniu przedstawił najważniejsze sprawy, którymi zajmował się w okresie międzysesyjnym. m.in. :

- Przebudowa drogi gminnej przy Stokrotce, są już oferty, trwa w tym momencie rozstrzygnięcie postępowania przetargowego. Wpłynęły 3 oferty.

Najtańsza: 230 tys. 11 zł 98 gr, Zakład Budowy Dróg i Mostów Bartłomiej Zadura.

Druga oferta: 249 tys. 539 zł 94 gr, LS Complex Jakub Barszcz z Lublina.

Trzecia oferta 408 tys. Jacek Michałek Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowo-Usługowe Lublin, ul. Gęsia.

- Kolejne zadanie, rzecz dotyczy przebudowy drogi gminnej, ulicy Dulęby w miejscowości Wąwolnica.

Tutaj również trwa rozstrzygnięcie postępowania przetargowego. Jeżeli chodzi o to zadanie, wpłynęło 5 ofert.

Najtańsza oferta na to zadanie: 1 mln 414 tys. 500 zł, to jest firma ProHouse. Rafał Jęczeń

z Bełżyc.

Następnie, Jacek Michałek z Lublina: 1 mln 743 tys. 264 zł. Kolejna oferta, na kwotę: 1 mln 798 tys. 83 zł, Pro Quality Łukasz Dąbrowski z Lublina. Kolejna oferta Tar-Max Tomasz Rzucidło, kwota: 1 mln 537 tys. 682 zł i, oferta na kwotę: 1 mln 806 tys. 958 zł, firma Art-Bruk, Miłocin.

-Kolejne zadanie dotyczy drogi gminnej w miejscowości Kolonia Wąwolnica. Staraliśmy się o dofinansowanie z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na to zadanie i to dofinansowanie w kwocie 100 tys. zł otrzymaliśmy. W tym momencie również trwa rozstrzygnięcie tego postępowania i tutaj również wpłynęły oferty, ofert jest 3.

LS Complex Jakub Barszcz, kwota: 198 tys. 976 zł.

Druga oferta ,Jacek Michałek Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowo -Usługowe z Lublina, kwota: 338 tys. 875 zł.

Trzecia oferta na kwotę: 195 tys. 307 zł, firma Zakład Budowy Dróg i Mostów Bartłomiej Zadura z Markuszowa.

- Modernizacji placu targowego. Pozyskaliśmy na to zadanie 5 mln 100 tys. zł z Rządowego Programu Polski Ład. W tym momencie inwestycja jest przygotowywana, jesteśmy na etapie uzgodnień z Wodami Polskimi, ze strażą pożarną, z konserwatorem zabytków. Przetarg chcemy rozpisać, tak zresztą stanowi umowa,do końca czerwca tego roku. W okresie międzysesyjnym udało się spisać akt notarialny ze Wspólnotą gruntową wsi Wąwolnica i Zarzeka. Jesteśmy formalnie właścicielem, co jest zapisane w akcie notarialnym. Koszt zakupu to 50 tys. zł.

- Kolejne zadanie dotyczy modernizacji budynku Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Wąwolnicy. Gmina pozyskała środki na ten cel ze środków rządowych w kwocie 680 tys. zł. Modernizacja będzie obejmowała: montaż instalacji fotowoltaicznej, powstanie nowy dach wraz z pełną obróbką dachową i oczywiście również wpisana jest w zakres modernizacja elewacji. Szkoła, można będzie powiedzieć, już będzie kompletnie zmodernizowana. Te prace, które teraz są zaplanowane, to będzie takie dopełnienie i będziemy mieli dwie funkcjonujące jednostki oświatowe na terenie gminy. Można śmiało powiedzieć, w pełni zmodernizowane, no i przede wszystkim zabezpieczone pod względem energetyki, bo na obydwu szkołach będzie instalacja fotowoltaiczna, która będzie, mówiąc kolokwialnie, spłacać te koszty bieżące.

- Kolejne zadanie: przebudowa drogi powiatowej 2536L z Wąwolnicy, do Drzewc. Trwają zaawansowane prace budowlane. Wykonawcą zadania jest firma PBI Kraśnik. Wartość całego zadania: 10 mln 700 tys. zł, z czego wkład gminy Wąwolnica, to 290 tys. zł.

- Odkonalo się spotkanie w Lublinie w sprawie projektu senioralnego. W ostatnich miesiacach trwala dyskusja, jak przeprowadzić ten projekt, poniewaz nastapily pewne nieprzewidziane sytuacje formalne, które powodowały, że musieliśmy się troszkę wstrzymać z tym projektem. Po spotkaniu w Lublinie z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, udało się wypracować formułę, w jakiej projekt senioralny EFS+ będzie przeprowadzony. Koszt całości to 108 tys. zł, a wkład nasz to 5% wartości całego

projektu. W zakres tego projektu wchodzi porady psychologiczne, prawne oraz opieka wychowawcza dla naszych seniorów, czyli osób 65+.

- Otrzymała się w okresie międzysesyjnym sesja sołtysów. Jednym z głównych tematów było sprzątnięcie świata. Wójt podziękował wszystkim sołtysom, wszystkim mieszkańcom, wszystkim organizacjom, które bardzo mocno zaangażowały się w doroczne sprzątnięcie świata. W tym roku udało się zebrać śmieci w ilości prawie 6 ton, 5,7 tony. Jest to nieco mniej, niż w zeszłym roku. W zeszłym roku zebraliśmy 6,140 kg.

- Kolejna informacja dotyczy uroczystości, jakie odbyły się na terenie naszej gminy. 3 maja odbyła się msza uroczysta za Ojczyznę. Tego dnia również upamiętniliśmy tragiczne wydarzenia z 2 maja '46 roku, pacyfikacji i spalenie Wąwolnicy, ale też upamiętniliśmy święto Konstytucji 3 Maja.

Wójt podziękował za liczne uczestnictwo Państwa radnych, bo to jest dowód na to, że jest to dla nas ważne wydarzenie, ważny dzień. Wójt prosił, żeby Radni zawsze przy takich okazjach w miarę możliwości uczestniczyli w takich wydarzeniach, bo to też jest wyraz naszego szacunku do naszych przodków, do historii, w jakiej żyjemy.

- W okresie międzysesyjnym Wójt uczestniczył w 3 Radach społecznych, w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznym w Celejowie, Radzie Społecznej Szpitala Powiatowego w Puławach oraz w Radzie Społecznej Urzędu Pracy w Puławach. Wójt zwrócił się do Radnych, gdyby mieli jakieś również spostrzeżenia, czy jakieś uwagi, co do tych obszarów - Zakład Opiekuńczo-Leczny, Szpital Powiatowy w Puławach czy Urząd Pracy i gdzieś z tego obszaru mieliby jakieś pomysły, czy może jakieś wątpliwości, czy jakąś wiedzę chcieliby osiągnąć, to Wójt bardzo chętnie przygotuje się na ten temat. Może też zaprosić dyrektora konkretnej jednostki, jeżeli będzie taka potrzeba.

- Kolejna rzecz dotyczy stypendiów dla wybitnie uzdolnionych sportowców. Radni poprzedniej kadencji podjęli niezwykle ważną uchwałę, dotyczącą przyznawania stypendiów wybitnie uzdolnionym sportowcom na wniosek naszego nauczyciela WF-u, trenera Dariusza Butryna. Wpłynęło 6 takich wniosków, właśnie od Pana trenera i będziemy już w najbliższych dniach przyznawać te środki dla wybitnie uzdolnionych. Wójt dodał, że mamy naprawdę wybitnie uzdolnionych i przede wszystkim docenionych, na arenie już krajowej, sportowców. Są to już pozycje medalowe na tych zawodach rangi Mistrzostw Polski, tak że to nie tylko, ranga powiatowa, wojewódzka, ale również ogólnopolska.

- Kolejna rzecz- inwestycja kanalizacyjna w miejscowości Zarzeka. Wójt zwrócił się do radnych z Zarzeki, żeby się włączyli w ten proces, ponieważ chodzi o terminy, chodzi o to, żebyśmy możliwie szybko rozpoczęli proces inwestycyjny, a bez tych zgód, no troszeczkę ugrzęźliśmy.

- W okresie międzysesyjnym pozyskaliśmy kolejną nieruchomość, tym razem w miejscowości Rąblów. Tutaj, przy inicjatywie obecnej Pani radnej Renaty Hejno, udało się pozyskać działkę, na której jest po prostu droga. Była ona w zasobach Skarbu Państwa zarządzana przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Po rozmowach udało się doprowadzić do tego, że działka

w sposób bezpłatny została pozyskana przez gminę Wąwolnicę i pewnie w przyszłości będzie szansa, żeby tam również stworzyć lepsze warunki drogowe.

- W okresie międzysesyjnym też miało miejsce szereg spotkań, m.in. z komendantem powiatowym Grzegorzem Podhajnym, Straży Pożarnej, z komendantem wojewódzkim Zenonem Pisiewiczem. Odbłyły się rozmowy na temat dopłat, dofinansowań dla naszych jednostek straży pożarnej.

Wójt odbył też szereg spotkań m. in. z Panią Starostą jeszcze poprzedniej kadencji - Danutą Smagą, dotyczącą dróg oraz organizacji dożynek. Też w ostatnim czasie odbył spotkanie z obecną już i nowo wybraną Panią starostą Teresą Gutowską. Spotkanie odbyło się w obecności zarządu, nowego Zarządu Powiatu Puławskiego. Po to, to robimy, aby już na samym początku kadencji zaznaczyć nasze cele, nasze oczekiwania, bo tych oczekiwań mamy naprawdę bardzo dużo i chcielibyśmy, żeby powiat brał w tym czynny udział. Mowa głównie o drogach powiatowych, bo to jest jedna z największych bolączek naszej gminy.

Wójt poinformował również, że odbyło się - „Danie z Biedronk”- Stowarzyszenie „Babki z pomysłem” zorganizowały kolejną edycję. Byli też obecni seniorzy. Bardzo ciekawe, bardzo przyjemne spotkanie i przede wszystkim fajny pomysł.

- Dzisiaj będzie miało miejsce wydarzenie - Teatr Wąwolnicy. To się nazywa wiosenne spotkanie z teatrem, o godzinie 17.00 w budynku Ochotniczej Straży Pożarnej w Wąwolnicy wystąpią dwie grupy z Wojciechowa i z Nałęczowa. Z Wojciechowa przyjedzie grupa skupiona przy Klubie Seniora, natomiast z Nałęczowa przyjedzie grupa skupiona przy Nałęczowskim Ośrodku Kultury. Wójt zaprosił na spotkanie.

- Kolejne wydarzenie, jakie będzie miało miejsce z udziałem naszych mieszkańców, odbędzie się w Nałęczowie. To się nazywa Przystanek Talentowo, Wiosenne Konfrontacje Teatralno-Muzyczne - 23 maja o 9.30 w Nałęczowskim Ośrodku Kultury. Wystąpią tam wychowankowie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Kęble. Wójt zaprosił do udziału- impreza jest otwarta.

Wójt zaprosił również na turniej szachowy dla młodzieży w Zespole Szkolno-Przedszkolnym, który odbędzie się 5 czerwca o godz. 8.30. Można się jeszcze zapisywać i brać udział. Zaprosił również na tegoroczne Dni Wąwolnicy, które odbędą się dokładnie za miesiąc, 15-16 czerwiec oraz Pielgrzymkę Strażaków, która odbędzie się 23 czerwca. Zwyczajowo przemarszem z Kębła, z paradą wozów strażackich.

- W tym roku Klub Sportowy Wawel Wąwolnica obchodzi 70-lecie klubu. Klub powstał w 1954 roku, ma bardzo bogatą tradycję. Klub istnieje, chłopcy coraz lepiej sobie radzą. Ostatnio mecze wygrane, remis. Tak że widać, że naprawdę ten klub dobrze funkcjonuje. Dobrze też wykorzystuje nasze środki, klub sportowy otrzymuje od nas dofinansowanie z konkursu pożytku publicznego.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2024 rok.

Przewodnicząca Rady przypomniała, że projekt uchwały, którego wnioskodawcą był Wójt Gminy został omówiony na wspólnym posiedzeniu.

Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Radna Ewelina Stefaniak - Przewodnicząca wspólnego posiedzenia przekazała, że po omówieniu projektów uchwał, opinia komisji Budżetu i Komisji Spraw Społecznych była pozytywna.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W dyskusji wzięli udział:

- Elżbieta Tomaszewska- zapytała o zwiększenie 2 tys. Na promocję, na co zostały wydatkowane te pieniądze. Pula została wykonana na poziomie 40% a teraz jest zwiększenie.
- W odpowiedzi Pani Skarbnik powiedziała, że w tym roku jest wiele wydatków, 2 tys. to nie jest jakaś wielka kwota. Jeszcze nie raz będziemy zwiększać, czy przesuwając do końca roku w tym dziale. To nie jest konkretnie na jeden cel, tylko ogólnie. Brakuje tam środków dlatego zwiększamy.
- Wobec takiej odpowiedzi, Radna zapytała, czy jest możliwe uzyskanie konkretnej informacji na co idą te pieniądze, na następną sesję.
- Skarbnik poprosiła, żeby Radni uczestniczyli w Komisjach, gdzie są przekazywane szczegółowe informacje i omawiane zmiany w budżecie, bo później zakłócamy sesję.
- Radna nie była na komisji, nie zawsze można być na komisji. Skarbnik zasugerowała, że jeśli nie można być na komisji, to można przyjść czy do Skarbnika, czy Wójta i uzyskać konkretne informacje.
- Radna E. Tomaszewska ma trochę inny pogląd na temat sesji. Uważa, że po to są transmitowane, żeby m.in. niektóre problemy też były widoczne dla osób oglądających. Radna nie uzyskała odpowiedzi na poprzedniej sesji, na co idą pieniądze z promocji, dlatego dzisiaj ponowiła pytanie.
- Skarbnik odpowiedziała, że będą dożynki.
- Drugie pytanie dotyczyło planowanego nowego samochodu strażackiego. Czy te pieniądze są zabezpieczone w kwocie 700 tys.?
- Skarbnik – odpowiedziała, że są zabezpieczone. Zwiększone jest po dochodach ponad 700 tys. Na koncie też mamy pieniądze do przekazania tej dotacji. - Tak że nie będzie problemów.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (11)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Robert Kałdonek, Michał Sadurski, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr II.9.24 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 16 maja 2024 roku w sprawie zmian w budżecie gminy Wąwolnica na 2024 rok. została podjęta.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2024 rok.

Projekt uchwały przedłożony przez wójta był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji przekazała, że opinia obu komisji była pozytywna.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknęła dyskusję, stwierdziła, że kworum jest zachowane następnie przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (11)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Robert Kałdonek, Michał Sadurski, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr II.10.24 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej na 2024 rok została podjęta.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat.

Projekt uchwały przedłożony przez wójta był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji - Radna Ewelina Stefaniak poproszona o przedstawienie opinii stwierdziła, że opinia obu komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie, którą następnie z powodu braku chętnych do zabrania głosu zamknęła i przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr II.11.24 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat została podjęta.

Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat.

Projekt uchwały przedłożony przez wójta był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji. Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji przekazała, że opinia obu komisji była pozytywna.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknęła dyskusję, stwierdziła, że kworum jest zachowane następnie przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr II.11.24 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat została podjęta.

Przewodnicząca zarządziła 10 min. przerwy. Po przerwie Przewodnicząca wznowiła. Kworum zostało potwierdzone. Obecnych 15 Radnych.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wąwolnica”.

Projekt uchwały przedłożony został przez wójta, był omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji. Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii wspólnego posiedzenia komisji.

Radna Ewelina Stefaniak- Przewodnicząca wspólnych obrad poinformowała, że:- Obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt nie zabrał głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję, i przeszła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wąwolnica”.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (15)

Elżbieta Gąsiorowska, Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Robert Kałdonek, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Sylwia Musiatowicz, Bartłomiej Rukasz, Michał Sadurski, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr II.13.24 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Wąwolnica została podjęta.

Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę Wójta Gminy Wąwolnica.

Projekt uchwały przedłożony przez Przewodniczącą Rady, był omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji. Zostały przedstawione różne propozycje. Propozycja Przewodniczącej uzyskała największą liczbę głosów „za” dlatego została wpisana do uchwały.

Przewodnicząca poprosiła przewodniczącą wspólnego posiedzenia o przedstawienie opinii.

Radna Ewelina Stefaniak poinformowała, że opinia obu komisji była pozytywna.

Przewodniczącą otworzyła dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

- Elżbieta Tomaszewska- z racji tego, że nie była na komisji, upewniwszy się kto był wnioskodawcą uchwały zwróciła się do Przewodniczącej Rady z pytaniem o argumenty przemawiające za tym, żeby obecną, bardzo wysoką już stawkę, jeżeli chodzi o widełki
- w górnej części, żeby jeszcze podwyższyć.

- Przewodnicząca stwierdziła, że argumenty przedstawiła na komisji, niemniej je powtórzyła. Swoją propozycję argumentowała osiągnięciami jakie poczynił Wójt podczas ostatniej kadencji. Inwestycje, jakie zostały przeprowadzone w każdej miejscowości były raczej na plus niż na minus. Świadczą o tym, że Wójt zasługuje na podwyżkę. Zdaniem Radnej podniesienie wynagrodzenia będzie motywacją do lepszej pracy Wójta, nie widzi powodu, dlaczego miałby mieć za to obniżone wynagrodzenie, czy nawet zostawione na dotychczasowym poziomie. Dodatkowo uważa, że podwyżka zmotywuje go do dalszej pracy.

-Radna E. Tomaszewska przedstawiła swoje zdanie, odmienne od Pani Przewodniczącej. Radna przypominała, że startowała z innego komitetu i raczej sugerowałaby obniżenie tych wysokich poborów, aniżeli podwyżkę. Nawiązała do czasu, gdy 9 lat temu głosowała „za” Wójtem i wówczas przekonywała do tego innych, argumentując swoje wybory tym, że młody człowiek przychodzi do gminy, ambitny, energiczny, sympatyczny. Na pewno zechce wiele w tej gminie zrobić. Przez 9 lat obserwowała, co się działo w Gminie, w jaki sposób jest zarządzana. Radna przybyła do tej gminy 20 lat zauroczona tym miejscem, jej położeniem, a od 15 lat aktywnie działa społecznie na rzecz rozwoju gminy i bardzo jej zależy, żeby ta gmina się rozwijała. Zwłaszcza, że była i nadal jest biedna. Pomimo swojego położenia między Kazimierzem a Nałęczowem jest pomijana przez turystów, ponieważ jest niewidzialna. Ze swojej strony Radna robiła wszystko, głównie w oparciu o swoje sołectwo, żeby wypromować gminę, żeby była piękniejsza, żeby przynosiła więcej dochodów. Radna zachęcała do zapoznania z artykułem w czasopiśmie „Wspólnota”, w którym opublikowano ranking podsumowujący minioną kadencję pod kątem infrastrukturalnym, społecznym, ekonomicznym, pozyskiwania środków. Gmina w tym rankingu na 1500 gmin zajmuje 1268 miejsce. Radna nie uważa tego za sukces. Jeżeli chodzi o Powiat Puławski, to jesteśmy na ostatnim miejscu. Wszystkie gminy są na wcześniejszych pozycjach. Są gminy, które dokonały przeskoku rozwojowego, a więc z jakiegoś tysiąc któregoś miejsca skoczyły na 350 np. Gmina Kurów, Gmina Żyrzyn tutaj dla porównania 561 miejsce.

- Sekretarz uważa, że takie Rankingi nie są do końca wiarygodne. Korzystniej w tych rankingach wychodzą te gminy, które prenumerują pismo.

- Drugi argument, przedstawiony przez Radną - to jest argument społeczny, obecna Rada jest nową Radą, tylko 3 radnych zdecydowało się na współpracę z Panem Wójtem i to zastanawia. Radna sugerowała, że przyczyną tego, jest brak szacunku Wójta w stosunku do decyzji Rady, co powoduje konflikty między sołectwami i mieszkańcami. Wójt powinien scalać mieszkańców, integrować sołectwa, stwarzać jednakowe szanse rozwoju, a nie je poróżniać. Jako przykład podała wielogodzinne uzgodnienia na komisjach Rady poświęconych wyznaczeniu priorytetów jeżeli chodzi o remont dróg gminnych, które to uzgodnienia zostały zignorowane za pół roku i przedstawiony został projekt uchwały odnośnie drogi w Rąbłowie. Radni postanowili nie remontować tej drogi, co wywołało konflikt między Radą a Sołectwem Rąbłowa. Później Wójt na zebraniu mówi, że to jest decyzja Rady. Radna zarzuciła, że Wójt manipuluje mieszkańcami, ponadto zwróciła uwagę, że od Radnych oczekuje przytakiwania, a nie zadawania pytań. W świetle powyższych argumentów Radna uważa, że nie można Wójtowi podnosić poborów.

Dyskusja odnośnie możliwości i czasu wypowiedzi Radnych.

- Radna E. Tomaszewska kontynuując podała III argument, który przemawia za tym, że Wójt nie powinien mieć podwyższonych poborów. Pan wójt jest wójtem, jest wybrany przez mieszkańców i według Radnej powinien służyć wszystkim mieszkańcom i pracować dla mieszkańców, dla wyborców. Radna zarzuciła, że Pan wójt nie mówi prawdy, okłamuje mieszkańców. Jako przykład podała, że okłamał również Radnych mianowicie przez 5 lat dopytywali się Pana wójta, co się dzieje w miejscowości Celejów, ponieważ rozpoczęta tam została duża inwestycja. Jako mieszkańcy byli oczywiście zainteresowani, co tam jest i przez 5 lat na zebraniach sołeckich mieszkańcy się dopytywali usilnie: co tam jest, co to się buduje?- Pan wójt za każdym razem odpowiadał:- nie wiem, pomimo tego, że doskonale wiedział, jeżeli podpisał uchwałę, w której była dokładnie ta inwestycja wyszczególniona, opisana, kwota podana. Mało tego, mówiąc, że nie wie, nie wspomniał w ogóle, że jako miejscowość, sołectwo mają szansę, pozyskania środków rozwój. Uchwalona w poprzedniej kadencji Lokalna Strategia Rozwoju, o której, zdaniem Radnej nie zostali w ogóle poinformowani, w której jako stowarzyszenie, występowali jako beneficjent programu, nie wiedzieli, że byli tym beneficjentem, nie mieli pojęcia, że mogli być beneficjentem. Jako społeczność stracili wiele pieniędzy. Te argumenty powodują, że nie może głosować za podwyżką.

Pani Skarbnik powiedziała, że były trzy propozycje, każdy z radnych mógł podać swoją propozycję i na komisji były trzy propozycje. Radni przegłosowali tę jedną, dlatego ta propozycja wpisana jest do uchwały.

- Radny Michał Sadurski zwrócił się do Sekretarza odnośnie jego wypowiedzi poza mikrofonem dot. rankingu wspólnoty. Mówienie, że takie rankingi są kupowane na sesji, gdzie tu jest Pan profesor ekonomii i wszystkie gminy. Radny by nie ryzykował takich słów na sesji.

Radny ubolewa, że inne propozycje wysokości wynagrodzenia wójta, które padły na komisji zostały negatywnie zaopiniowane przez Radnych, czy to propozycja wynagrodzenia niższego, czy pozostawienia go dotychczasowym poziomie. Jedyną pozytywnie zaopiniowaną propozycją, była propozycja podwyżki do kwoty 19 tys. 260 zł brutto. To jest podwyżka o 1 tys. 560 zł. z kwotą 13 -tej pensji, którą wójt otrzymuje.

Radny przytoczył artykuł z Dziennika wschodniego odnośnie wysokości wynagrodzenia innych Wójtów i Burmistrzów z Powiatu z 2022 r. dla porównania. Radny zadeklarował, że będzie głosował przeciw, do czego zachęca innych radnych. Proponował, żeby się chociaż wstrzymali wrócili na komisję i spróbowali wypracować jakiś rozsądny kompromis.

- Radny Bartłomiej Rukasz przypomniał, że to właśnie wójt stał na czele gminy, gdzie był budżet rekordowy, inwestycje również rekordowe. Radny zwrócił uwagę na nienormowany czas pracy Wójta, który musi odbierać telefony poza normalnym czasem pracy, również w godz. nocnych. Wielokrotnie bierze udział w różnych spotkaniach. Jego doba trwa 24 godz. I nie wydłuża się. Cierpi na tym również jego rodzina. Dlatego Radny chciałby mu wynagrodzić ciężką pracę. Radny nawiązał do sportowców, którzy za kolejne osiągnięcia dostają stypendia czy medale, również Ci który osiągają kolejne szczeble awansu zawodowego nie dostają w zamian za to niższych wynagrodzeń, tylko wyższe. Zdaniem Radnego propozycja obniżenia wynagrodzenia jest żenująca. Radny podsumowując stwierdził, że Wójt może nie jest idealny, ale lepszego nie było.

- Radny Michał Sadurski - zwracając się do Radnego B. Rukasza zapytał, czy w takim razie inni włodarze gmin nie pracują, nie wykazują się? Prezydent najbogatszego miasta Powiatu Puławskiego znalazł się na 6 miejscu. Radny nawiązał do Pani burmistrz Gminy Stawiska, która w wyborach nie miała konkurencji i osiągnęła 80% poparcia mieszkańców, a zarabia mniej niż ostatnia osoba z przedstawianego rankingu.

- Radny B. Rukasz zaproponował, żeby radny M. Sadurski zapoznał się z sytuacją Gminy jak wyglądała 9 lat temu, jak Wójt przejął władzę.

- Radna Elżbieta Tomaszewska odniosła się do pracy wójta po godzinach, jej zdaniem Wójt nie odbiera telefonów od osób, które mają problemy. Nie odbiera telefonów w weekendy, przypomniała sytuację z soboty, gdy na drogę na pograniczu Celejowa i Końskowoli zawaliło się drzewo. Sołtys zadzwonił do Wójta co ma zrobić z tym drzewem – Wójt nie odebrał telefonu, natomiast Wójt Końskowoli odebrał i zainterweniował. Radna kontynuując, nie uznaje pozyskanie przez Wójta środków na inwestycje za sukces, ponieważ miniony okres był okresem wzmożonych inwestycji w całej Polsce, i tylko porównując te inwestycje między gminami możemy mieć obraz rozwoju gminy. Inne gminy pozyskały znacznie większe środki od naszej. Radna Ewelina Stefaniak - w odniesieniu do wypowiedzi Radnej E. Tomaszewskiej dotyczącej inwestycji, że nie były duże, zapytała czy nasza gmina byłaby w stanie pozyskać jeszcze większe, jeśli budżet na to nie pozwalał? Inwestycje były na takim poziomie pozyskane, na jaki byliśmy w stanie sobie pozwolić.

Radny Robert Kałdonek porównał poparcie dla Wójta 5 lat temu i obecnie. Jego poparcie wśród społeczeństwa naszej gminy było o wiele większe. Miał wtedy ponad 1 tys. 500 głosów. W tej chwili uzyskał ponad 1 tys. 200. 2016 rok, Radny przypomniał walkę o szkołę w Karmanowicach, gdzie Pan wójt przy mieszkańcach, przy nauczycielach pokazywał tabelki, ile to nauczyciele, na jakich stanowiskach zarabiają. Nie było to przyjemne. Mieszkańcom się to nie podobało, bo faktycznie zarobki nauczycieli w tamtych czasach były stosunkowo wyższe od pracowników, którzy pracowali w jakichś innych zakładach. To wójtowi nie przeszkadzało, żeby pokazać, żeby skłócić, nastawić mieszkańców na nauczycieli, że tak dużo zarabiają. 9 lat temu, kiedy Pan wójt startował pierwszy raz na wójta - zebranie w Karmanowicach, gdzie mówił, że jemu nie chodzi o pieniądze, że chce działać dla społeczności, bo on wtedy tam, gdzie pracował zarabiał większe pieniądze. Radny docenił to, sam zagłosował. Pytał również o zastępcę, Wójt powiedział, że nie będzie miał zastępcy, po czym w maju zatrudnił doradcę, co też z Radą ówczesną nie było konsultowane. Na niektóre rzeczy, nie ma wpływu, o podstawie minimalnej czy maksymalnej Rada nie decyduje. Jeszcze za poprzedniej Rady niektóre osoby, które pracowały w jednostkach podległych naszemu urzędowi zarabiały, na stanowiskach kierowniczych najniższą krajową plus 100 zł więcej, Radny pytał gdzie wtedy był szacunek dla tych osób, które przepracowały 20, 30 lat? Radny na komisji proponował obniżkę, jego propozycja nie przeszła. Przeszła propozycja podwyżki. Niejeden pracownik z Urzędu Gminy, gdyby zarabiał takie pieniądze i nawet gdyby mu się obniżyło o 2 tys., to jeszcze by, pocałował w rękę i byłby zadowolony. Była też podnoszona kwestia tego, że jak nie można obniżyć wójtowi. Sąsiednia Gmina Końskowola, Rada obniżyła ówczesnemu wtedy wójtowi pobory na poziomie minimalnym. Więc jednak się okazuje, że można. To nie jest tak, że nie możemy.

- Radny Bartłomiej Rukasz potwierdził, że 9 lat temu również był zniechęcony faktem, że bez konsultacji z Radą Wójt przyjął nowego pracownika. Jednak Radny powiedział, żeby poczekać, żeby dać chwilę, żeby wykazał swoje umiejętności. Po tych kilku latach zmienił zdanie i wydaje mu się, że to był bardzo dobry ruch. To wiadomo, PR-owo było bardzo kiepskie ze strony wójta, aczkolwiek całość tych pozytywów, która wpłynęła na gminę są na pewno na plus.

- Radny Michał Sadurski - Ad Vocem do poprzednich wypowiedzi Radnego Rukasza, wyjaśnił, że owszem wcześniej mniej angażował się w życie miejscowości, gdyż priorytetem był rodzina. Obecnie się angażuje, jednak teraz jest bardzo zainteresowany tym, co się dzieje.

W odniesieniu do słów Radnej E. Stefaniak, uważa, że są dotacje zwiększające budżet.

Jeśli chodzi o budżet, dotacje są, zwiększają budżet. Więc jeżeli mamy dotację, to po prostu nam się zwiększa budżet, więc możemy więcej wydawać.

- Skarbnik wyjaśniła, że to nie jest tak, że możemy wydać, wydajemy pieniądze a tych pieniędzy tak naprawdę nie ma, one się pojawią w budżecie, mamy większy budżet. Tak, jak mamy prognozy na, kolejne lata. Rozmawiano na ten temat na komisji.

To są właśnie dotacje, które potencjalnie możemy uzyskać, potencjalnie. Oczywiście, nic nie jest nigdy pewnego. Zakładamy, że dotacja po prostu się pojawi. Jak się nie pojawi, to po prostu pieniędzy nie będzie. Wtedy musimy się zadłużać, zwiększać deficyt. Aktualnie mamy deficyt.

Radna Elżbieta Tomaszewska - (Ad Vocem) do słów Radnej E. Stefaniak i pozyskiwania środków przez samorządy. W wielu gminach zatrudniono pracowników do pozyskiwania środków.

W naszej gminie, owszem jest Pani kierownik inwestycji, jeżeli chodzi o duże inwestycje, o których Pan wójt często wspomina i które widzimy. Natomiast jeżeli chodzi o pozyskiwanie mniejszych grantów, my nie mamy nikogo, i tych mniejszych grantów, gmina nie pozyskuje, takich grantów, które właśnie służą społeczności, tym małym społecznościom naszym w naszych małych sołectwach. Więc pozyskiwanie środków po prostu jest nieograniczone, zależy tylko od inicjatywy władarzy i tego, czy się chce je pozyskiwać. Radna odniosła się również do zatrudnienia sekretarza, 8 lat temu Radna uważała to za strzał w kolano, teraz zmieniła zdanie. Wójt bez sekretarza tak bardzo by nie istniał. Na zadawane pytania Wójtowi, to Pan sekretarz odpowiada, posiada doskonałą orientację, odnośnie tego, co się dzieje w gminie, jakie są inwestycje, w jakiej wartości. Jest doskonale poinformowany, posiada ogromną wiedzę. Radna uważa, że to nie był strzał w kolano, a wręcz strzał w dziesiątkę. Radna nawiązała również do poprzedniej podwyżki Wójta i absurdu jej zdaniem wzrostu poziomu wynagrodzenia Wójta. Wówczas też była dyskusja, czy propozycja, Pan wójt uzyskał wtedy to wynagrodzenie w górnej strefie tych widełek. Uważała wówczas, że w ogóle podwyżka, ta ówczesna podwyżka, była podyktowana uchwałami rządowymi. Po prostu była niezależna od Rady. Widełki były ustanowione odgórnie i my nie mieliśmy wielkiego wyboru. Musieli tę minimalną zapewnić, ale mogli i maksymalną. Wybraliśmy wtedy, - nie Radna, ale Rada, że będzie w górnej strefie tych widełek.

Wtedy ustawa rządowa obligowała Radę, ale to było bardzo niemoralne i dalej jest niemoralne. Ustalając podwyżkę na poziomie 2000 zł, gdy niektórzy mają 1500 zł renty czy emerytury, często nie mają na leki czy opał, jak można spojrzeć w oczy takim mieszkańcom. Nie jesteśmy bogatą gminą. Tu nie ma przedsiębiorców wielu, tu nie ma biznesmenów. Są normalni, prości ludzie, którzy mają z KRUS-u emeryturę bądź też z ZUS-u w kwocie najniższej. Radna uważa podwyżkę po prostu za niemoralną.

- Radny Michał Sadurski apelował o zastanowienie podczas głosowania. W korporacji, w prywatnych przedsiębiorstwach to ten zysk wypracowujemy, a tutaj są radnymi, mamy budżet i my ten zysk gminy, czyli wszystkich mieszkańców, którzy płacą podatki, my ten zysk konsumujemy. Wiadomo, zapewniamy jakieś, musimy zapewnić, bo to jest obowiązek gminy, zapewnić media, zapewnić ścieki i różne takie rzeczy. Ale jeżeli nawet my planujemy budżet z deficytem wiadomo, że się planuje budżet z deficytem, nie zawsze jest bardzo duży deficyt, ale aktualnie deficyt jest. Więc naprawdę, podwyższając pensje, jeszcze bardziej zwiększamy ten deficyt, bo to jest 260, 250 rocznie, 250, to jest w skali 4 lat naprawdę dużo pieniędzy.

- Radny Bartłomiej Rukasz w odniesieniu do moralności, uważa, że nie każdy może dużo zarabiać. Kadra menedżerska ma to do siebie, że lepiej zarabia. Lekarze lepiej zarabiają. Nikt im nie wypomina, że dużo zarabiają, bo leczą. Niestety, taki mamy system gospodarczy i tak to trochę wygląda, jeśli chodzi o zarobki. Radny uważa, że po tych naprawdę rekordowych inwestycjach zostawiłby jednak tę podwyżkę i za rok możemy się jak najbardziej spotkać i możemy głosować za ewentualnym obniżeniem lub podwyższeniem. Radny na razie po prostu dałby kredyt zaufania wójtowi i taką motywację do dalszej pracy, bo takiego wcześniejszego, takiego kolokwialnego kopa, nie było w tej gminie.

- Radny Michał Sadurski uważa, że dawanie podwyżki nie motywuje. Złożył wniosek formalny o odrzucenie w całości tej uchwały i skierowanie jej na nowo do komisji

- Radny Bartłomiej Rukasz - (Ad Vocem) przedstawił swój pogląd na ten temat. Jako fizjoterapeuta robi po kilka szkoleń rocznie, wydaje na to swoje pieniądze nie po to, żeby zarabiać mniej, Oczywiście satysfakcja z wykonywanej pracy też jest istotna, aczkolwiek to motywuje. Można nie robić nic innego jak tylko elementarne rzeczy, nie rozwijać się i odhaczać te wszystkie procedury medyczne, jakie wykonuje. Jednak on chce stanąć na najwyższych możliwościach swojego rozwoju i pomagać możliwie jak najbardziej innowacyjnymi technikami rehabilitacji. Czy to jest rehabilitacja, czy inna branża, wydaje mu się, że jednak ta podwyżka motywuje.

- Radna E. Tomaszewska twierdzi, że mimo wszystko niewiele się robi, jeżeli chodzi o inwestycje, Od 15 na to patrzy i Rynek wygląda tak samo. I nie chodzi o rewitalizację, a o porządek, a to nie wymaga wielu środków. Niewiele się zmieniło a nawet się pogorszyło, bo te ławki są zdezelowane i tam nawet nie ma mowy o żadnych trawnikach, bo tam nie ma trawników, tylko są chwasty, ani krzaku ozdobnego, ani kwiatka, ani czysto, chodniki, nogi sobie można wykręcić. Więc to wygląda po prostu strasznie. Tu nie zatrzymują się turyści. Tu nie ma gdzie usiąść, nie ma placu zabaw, nie ma nawet porządnej piaskownicy. Matka z dzieckiem nie ma gdzie usiąść.

- Radna E. Stefaniak, zgadza się, że ten Rynek nie jest piękny, ale nie jest tak źle. Pracuje i codziennie obserwuje przez okno ten Rynek - na szczęście czasami przysiada tam matka z dzieckiem. Wiadomo, nie ma jakichś specjalnych atrakcji, ale temat rewitalizacji Rynku pojawił się. Tylko, czy mieszkańcy innych miejscowości tego chcą. Za chwilę pojawią się głosy po co im to.

Wobec tego, że nikt z radnych nie chce już zabrać głosu, Przewodnicząca poprosiła Radnego Michała Sadurskiego o doprecyzowanie, czy chce żeby Radni nie głosowali, czy też żeby zdjąć ten punkt z porządku obrad.

Radny doprecyzował - że zdjąć ten punkt z porządku obrad i żeby ten punkt, żeby ta uchwała wróciła do komisji.

Przewodnicząca ogłosiła 5 min przerwy technicznej.

Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady, kworum potwierdzone. Przewodnicząca przystąpiła do przeprowadzenia głosowania w sprawie : - zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę wójta gminy Wąwolnica.

Głosowano wniosek w sprawie:

Zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę Wójta Gminy Wąwolnica

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (6)

Elżbieta Gąsiorowska, Robert Kałdonek, Sylwia Musiatowicz, Michał Sadurski, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

PRZECIW (9)

Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek nie uzyskał większości głosów „za”, punkt nie został zdjęty z porządku obrad, Bartłomiej Rukasz dodał, : że chciał dać taką możliwość, taki kompromis, że za rok, za dwa, możemy znowu przysiąc do rozmów. Jeżeli będziemy niezadowoleni, to też nie możemy

tylko tak się ekscytować tym rokiem, ale i są kolejne. Tak więc wtedy możemy podejmować ponownie takie tematy.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, a następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę Wójta Gminy Wąwolnica

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne

ZA (9)

Wanda Gąsiorowska, Renata Hejno, Dorota Kolibska, Przemysław Kowalski, Bartłomiej Rukasz, Monika Stadnicka, Ewelina Stefaniak, Alina Szumiata, Iwona Taborek

PRZECIW (4)

Robert Kałdonek, Michał Sadurski, Elżbieta Tomaszewska, Monika Wargocka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Elżbieta Gąsiorowska, Sylwia Musiatowicz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr II.14.24 w sprawie ustalenia wynagrodzenia za pracę wójta gminy Wąwolnica została podjęta.

Ad. 11 Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęła żadna interpelacja ani żadne zapytanie na piśmie. Zapytała czy ktoś z radnych chce złożyć teraz taką interpelację albo zapytanie na piśmie?

Nikt nie złożył interpelacji ani zapytania

Ad. 12 Wolne wnioski, pytania i informacje.

Przewodnicząca odczytała Pismo Pana Mirosława M. następnie przekazała

go do przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Renaty Hejno, bo też ta komisja musi zająć się rozpatrzeniem tej skargi, wniosku i zająć stanowisko

W tym punkcie głos zabrali:

- Michała Sadurski poprosił o dokumenty dot. umowy dzierżawy działki Nr 278 w Celejowie.
- Ustalono, że Radny złoży stosowne pismo, na które zostanie mu udzielona odpowiedź.

- Radny R. Kałdonek pytał o koszty Dni Wąwolnicy i Dożynek, kto i w jakiej wysokości je ponosił. Prosił również o odpowiedź czy wzorem lat ubiegłych Dni Wąwolnicy będzie organizowało Stowarzyszenie .

- Wójt udzielił odpowiedzi- jeżeli chodzi o Dni Wąwolnicy, to my jako gmina organizujemy to wydarzenie. Historycznie bywało tak, że faktycznie stowarzyszenie brało to na siebie.

Były takie możliwości, można było pozyskać środki zewnętrzne. Jeżeli taka możliwość będzie, to oczywiście będziemy z tego korzystać. Natomiast na tę chwilę organizujemy je we własnym zakresie. Zwyczajowo zawsze przy okoliczności Dni Wąwolnicy czy innych wydarzeń, w tym roku też przy okazji Dożynek Powiatowych, również wystąpimy do sponsorów o wsparcie

tych wydarzeń, ponieważ zawsze staramy się spłaszczyć te koszty tak, żeby one dla nas były dogodne, a sponsorzy mają okazję się zaprezentować, w jakiś sposób, czy to w formie plakatu, baneru, balonu.

Wczoraj Wójt rozmawiał m. in. z Panią wiceprezes Banku Spółdzielczego, więc takie wsparcie również tutaj mamy wstępnie omówione na jedno i drugie wydarzenie, ale będziemy do kilku podmiotów występować po to, żeby te koszty po prostu zminimalizować, a z drugiej strony korzyść dla przedsiębiorców jest taka, że mogą się po prostu zaprezentować. Odpowiadając literalnie jakie koszty, nie wiemy, bo liczymy na to, że to wsparcie sponsorskie będzie jak najwyższe. Zwyczajowo, już po wydarzeniu przedstawiał, jakie te koszty były i w tym roku

też tak zrobimy, że po odbyciu tych wydarzeń oczywiście Radni poznają nasz wkład własny i oczywiście wartość wkładu sponsorskiego, i kto tak naprawdę się tutaj udzielił, bo to też dla tych podmiotów jest ważne, żeby wybrzmiało, że one się tutaj po prostu włączyły w to.

- Radny R. Kałdonek pytał odnośnie dożynek, rozumie, że będziemy angażować tutaj nasze Panie z Kół Gospodyń Wiejskich, które funkcjonują na naszym terenie. Czy te Panie, czy te koła mogą liczyć na jakieś wsparcie finansowe przy tworzeniu wieńców, organizowaniu się na te dożynki. Z tego, co wie, to koszty stworzenia wieńca nie są małe i ewentualnie czy gmina ze starostwem przewiduje jakieś nagrody dla kół, które będą występować.

- Wójt odpowiedział, że jest to impreza o randze powiatowej i wszystkie ustalenia czynimy z powiatem. Rozpoczęliśmy rozmowy jeszcze z poprzednim zarządem, na czele z Panią Danutą Smagą. Taka decyzja zapadła, żeby to wydarzenie odbyło się w naszej gminie. W powiecie jest nowy zarząd, wczoraj Wójt odbył takie spotkanie z nową już Panią starostą. Jest umówiony na przyszły tydzień, żeby omówić szczegóły. Jeżeli chodzi o jakieś kwestie finansowe dla kół, to jeszcze będzie to współuzgadniać z powiatem. Na jakim poziomie powiat odpowiada za koszty, a na jakim poziomie my. Dlatego, że z poprzednią Panią starostą jeszcze nie podpisywaliśmy umowy właśnie ze względu na ten tryb wyborczy. Teraz jest nowa, nowa sytuacja , w przyszłym tygodniu już będziemy mogli coś więcej powiedzieć na temat tej naszej partycypacji. To wsparcie oczywiście będzie, natomiast dzisiaj nie wiadomo na jakim poziomie.

Każda gmina będzie się mogła zaprezentować. Na pewno będziemy chcieli, żeby ta nasza ekspozycja była jak najszersza i najpiękniejsza.

-Radny B. Rukasz odnośnie wyniku przetargu w Kolonii Wąwolnicy na modernizację drogową prosił, żeby przychylić się do prośby mieszkańców tej drugiej części Kolonii Wąwolnica, która jest jakby zamknięta od strony Kocianowa. Tam jest dojazd tylko właściwie od miejscowości Kocianów. Prosi, żeby wypracować jakieś stanowisko czy taką dłuższą drogę połączyć remontować, albo właśnie polepszyć infrastrukturę drogową właśnie już od strony Kocianowa, bo tam już jest lepsza droga.

Radny podziękował też Wójtowi, szybką reakcję odnośnie zabezpieczenia studzienki betonowej. Zwrócił się również z prośbą, że jak będzie wizualizacja rewitalizacji Rynku, to żeby pokazać ją Radzie, żeby ewentualnie jak będą jakieś uwagi, to żeby je uwzględnić.

- Wójt przypomniał, że kwestie Rynku są często przedmiotem rozmów, jednak zwrócił uwagę, że zawsze z różnym wprawdzie zrozumieniem ale zawsze przy realizacji kolejnych inwestycji, zawsze kierował się drogą priorytetu. Na początku poprzedniej kadencji pierwszą inwestycją była droga w Zawadzie, był to bardzo duży wydatek. I robiono tę drogę, ponieważ wyglądała jak księżyc. Wtedy w Wąwolnicy mieszkańcy pukali się w głowę, niektórzy przynajmniej, mówili do Wójta: chłopie, my Cię wybraliśmy, a ty drogę na Zawadzie robisz, Rynek trzeba zrobić. I tak było wielokrotnie. I ten Rynek jest bardzo istotny, ale gdy Wójt przyszedł w takim momencie i zastał z Radą różne historie, które trzeba było podjąć w trybie pilnym albo bardzo pilnym. Np. modernizacja szkół, modernizacja budynków i innych rzeczy. Rynek już dawno byłby pewnie zrobiony, gdybyśmy nie mieli innych tematów, które trzeba było pilnie zrobić. Rynek też zrobimy, bo już takie największe można powiedzieć, zadania, takie trudne zadania typu: modernizacja ujęć wody, modernizacja oczyszczalni ścieków, przepompowni, dróg gminnych, których większość, nie wszystkie oczywiście, ale większość już mamy wykonaną. Możemy spokojnie zabierać się właśnie za takie zadania, modernizacja placu targowego, modernizacja trzeciego i ostatniego ujęcia wody w Rąbłowie, która zasila kilka miejscowości, modernizacja taka kończąca, zwińczająca inwestycję szkolną. Wójt dodał, że tak naprawdę 1,5 roku temu dopiero uzyskaliśmy możliwość w ogóle zrobienia czegokolwiek na Rynku, wykonano odkrywkę archeologiczną, która była niezbędnym elementem zalecanym czy zaleconym przez konserwatora zabytków.

Odnosnie tej drogi w Kocianowie, Wójt zaproponował, żeby się tam przejechać, zobaczyć, jak to wygląda na miejscu. Natomiast jest jedna rzecz, mamy ustalony plan dróg. Było dużo na ten temat dyskusji.

- Radna E. Tomaszewska zwróciła uwagę, że jest klasyfikacja dróg a Radny chce naruszać ustalony porządek i wrzucić kolejną drogę. Radna odniosła się również do tematu Rynku, chodzi jej nie tyle o rewitalizację, co o posprzątanie.

Radna w imieniu Sołtysa poruszyła również temat ułożenia płyt.

- Ustalono, że na kolejne spotkanie trzeba przynieść wypracowane materiały drogowe.

Wójt w odniesieniu do sprawy ułożenia płyt poinformował, że jest problem ze znalezieniem wykonawcy. Jest w kontakcie z sołtysem.

Odbyła się dyskusja na temat wykonawców usługi ułożenia płyt, rozmawiano również o aktualizacji modernizacji planu dróg.

- Radny R. Kałdonek poruszył temat Seniorów i finansowania Klubu Seniora.- Wójt udzielił odpowiedzi.

Odbyła się dyskusja dotycząca funkcjonowania naszego Klubu Seniora jak również rozwiązań zastosowanych przez inne samorządy.

- Radna R. Hejno podziękowała w swoim imieniu, w imieniu strażaków za oddaniem głosu na zakup naszego samochodu strażackiego. Zapewniła, że dzięki tej decyzji wsie, znajdują się w obrębie Rąblowa tak, jak wspominaliśmy na komisji, Grabówki, Zawada, Bartłomiejowice, Rąblów, nie posiadające straży pożarnej mogą teraz czuć się bezpieczni.

Ad. 13 Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca o godz. 12.07 zamknęła obrady II sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Protokół zawiera chronologiczny przebieg sesji i zawiera skrót najważniejsze jej elementy.

Nagranie z pełnym przebiegiem sesji udostępniono pod adresem:

<https://wawolnica.esesja.pl/transmisja/51889/ii-sesja-rady-w-dniu-czwartek-16-maja-2024.htm>

Uchwały podjęte na sesji stanowią załączniki do protokołu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant: J. Paciejewska – insp. ds. obsługi Biura Rady Gminy

.....

Przewodnicząca Rady Gminy Wąwolnica :Dorota Kolibska

.....