

**Protokół Nr XIII/2019**  
**z XIII sesji Rady Gminy Wąwolnica,**  
**z dnia 19 grudnia 2019 r.**

Obrady rozpoczęto 19 grudnia 2019 o godz. 15:00, a zakończono o godz. 17:42 tego samego dnia. Obrady odbyły się w Gminnym Domu Kultury w Wąwolnicy.

W posiedzeniu wzięło udział 12 radnych.

Obecni:

1. Adam Bieniek
2. Aleksandra Bukała
3. Maciej Grusiewicz
4. Dariusz Guzek
5. Dorota Kolibska
6. Jadwiga Kołodyńska
7. ~~Paulina Marczak~~
8. Bartłomiej Rukasz
9. ~~Katarzyna Skoczek~~
10. Tadeusz Szyszka
11. Elżbieta Tomaszewska
12. Marcin Turek
13. Ewa Wierzbicka
14. ~~Rafał Woś~~
15. Ewa Żybura

**1. Otwarcie Sesji.**

Przewodnicząca powitała zebranych, następnie poinformowała, że sesja jest nagrywana. Nagranie zostanie udostępnione w BIP na stronie Gminy Wąwolnica.

W oparciu o listę obecności Przewodnicząca stwierdziła, że na sali obecnych jest 12 z 15 radnych, co stanowi wymagane kworum do wydawania opinii i podejmowania uchwał. Radni potwierdzili kworum za pomocą tabletów.

W sesji ponadto udział wzięli: Wójt, Sekretarz, Skarbnik, Radca Prawny, Insp. d.s obsługi Biura Rady Gminy, Informatyk.

Przewodnicząca stwierdziła, że sesja została zwołana prawidłowo.

## **2. Przyjęcie porządku obrad XIII Sesji Rady Gminy.**

Przewodnicząca poinformowała, że w związku z tym, że uległ zmianie tytuł uchwały dot. odpadów, konsekwentnie do zaistniałej sytuacji, proponuję zmianę brzmienia punktu nr „8” zaproponowanego porządku obrad na „Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

Inne propozycje zmian nie wpłynęły, wobec czego Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad z wprowadzoną zmianą

### **Proponowany porządek obrad XIII sesji Rady Gminy.**

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad XIII Sesji Rady Gminy.
3. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie z prac wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2020:
  - a) prezentacja uchwały budżetowej,
  - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie,
  - c) odczytanie opinii komisji stałych, w tym opinii komisji budżetowej,
  - d) stanowisko Wójta dotyczące wniosków komisji,
  - e) dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
  - f) głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na 2020 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Wąwolnica na 2019 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica za 2019 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica na 2020 r.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zamknięcie sesji.

Następnie Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie

#### **Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie porządku obrad XIII Sesji Rady Gminy.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Aleksandra Buwała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Bartłomiej Rukasz, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Ewa Żybura

NIEOBECNI (3)

Paulina Marczak, Katarzyna Skoczek, Rafał Woś

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Gminy.**

Protokół został wysłany na tablety, uwagi nie wpłynęły. Wobec braku uwag, Przewodnicząca przystąpiła do przeprowadzenia głosowania

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Gminy.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Aleksandra Buwała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Bartłomiej Rukasz, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Ewa Żybura

NIEOBECNI (3)

Paulina Marczak, Katarzyna Skoczek, Rafał Woś

**Ad.4. Sprawozdanie z prac wójta w okresie międzysesyjnym.**

Głos zabrał **Wójt**, który przedstawił Radzie sprawozdanie z prac Wójta w okresie międzysesyjnym.

W związku z tym, że wkraść się błąd techniczny i system nie zarejestrował głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad, Przewodnicząca jeszcze raz przeprowadziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Aleksandra Buwała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska,

Jadwiga Kołodyńska, Bartłomiej Rukasz, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Ewa Żybura  
NIEOBECNI (3)  
Paulina Marczak, Katarzyna Skoczek, Rafał Woś

**Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2020:**

**a) Prezentacja uchwały budżetowej.**

Projekt uchwały radni otrzymali. Przewodnicząca dodała, że był on omawiany na posiedzeniach komisji.

**b) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie.**

Przewodnicząca odczytała uchwały RIO :

- Uchwałę Składu Orzekającego RIO w Lublinie w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy Wąwolnica na 2020 r.
- Uchwałę Składu Orzekającego RIO w Lublinie w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej gminy Wąwolnica na 2020 r.

**c) Odczytanie opinii komisji stałych, w tym opinii komisji budżetowej.**

Przewodnicząca oddała głos Radnej Dorocie Kolibskiej- Przewodniczącej Komisji Budżetu oraz Przewodniczącej obrad wspólnego posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy Wąwolnica w celu przedstawienia opinii komisji odnośnie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2020.

Przewodnicząca obrad poinformowała, że Komisja Budżetu, Inwestycji i Gospodarki Mieniem Komunalnym oraz Komisja Spraw Społecznych, Oświaty, Gospodarki Przestrzennej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały budżetowej na 2020 rok.

**d) Stanowisko Wójta dotyczące wniosków komisji.**

Przewodnicząca oddała głos Wójtowi, który podtrzymał stanowisko przedstawione na komisjach.

**e) Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.**

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia Komisji - poinformowała, że poprawki

wniesione do projektu budżetu dotyczyły uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały one omówione przez Panią Skarbnik i ostatecznie przegłosowane podczas wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Inwestycji i Gospodarki Mieniem Komunalnym oraz Komisji Spraw Społecznych, Oświaty, Gospodarki Przestrzennej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2020 r.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Głos zabrali:

- **Radny Adam Bieniek** –wyraził stanowisko, że RIO sprawdza budżet pod względem rachunkowym, natomiast względy merytoryczne należą do Rady Gminy. Radny nie jest przekonany co do tego, że on jest sprawiedliwy. Na przyszły rok mamy przewidziane 4 802 901 zł na inwestycje. Są dwie kluczowe inwestycje w m. Wąwolnica WOD – KAN – i poprawa efektywności energetycznej budynku gminy. Są to dwie kluczowe inwestycje, ale pozostałe inwestycje gminne to ok. 90 %, może więcej przeznaczone są na Wąwolnicę, odnawianie Rynku, Przedszkola, przebudowa sieci wodociągowej w Wąwolnicy, zagospodarowanie terenu wokół gminy, są to pokaźne kwoty. Radny zarzucił, że pozostałe miejscowości dostają okruchy. Radny kontynuując wypowiedź między innymi przytaczał przykłady planowanych inwestycji na terenie gminy i kwot na nie przypisanych. Zwrócił uwagę na brak w projekcie budżetu inwestycji będących kontynuacją rozpoczętych już zadań, m.in. chodnik w łąkach, ujęcie wody w Karmanowicach – nic nie zaplanowano, nawet na dokumentację techniczną, natomiast zaplanowano na przedszkole. Odnosił się do wydanych na przedszkole pieniędzy i braku możliwości na dzień dzisiejszy skorzystania z projektu , oraz braku porozumienia z Powiatem odnośnie chodnika w Karmanowicach, które zdaniem radnego można było zawrzeć, pieniądze z funduszu uwzględnić w budżecie i przekazać do Powiatu.

- **Radny A. Bieniek** przeprowadził rozmowy z inspektorem, który nadzorował prace przy drodze Karmanowice –Kurów, ma przyjechać, zobaczyć , być może inne rozwiązanie zostanie przyjęte. Rozważa się opcję pomocy rzeczowej w formie dokumentacji technicznej, która została by przekazana powiatowi w ramach współpracy.

Podsumowując – Radny wyraził stanowisko, że jego zdaniem projekt jest nie sprawiedliwy.

- **Radna Elżbieta Tomaszewska** wyraziła pozytywna opinię w odniesieniu do prowadzonych działań, zawsze popiera to, że w gminie się wiele się robi , ale z przykrością stwierdza, że zdecydowana większość pieniędzy kierowana jest na Wąwolnicę. Popiera stanowisko przedmówcy. Radna wyraziła żal, że wnioskując, o jej zdaniem niewielkie pieniądze i pomoc w realizacji przedsięwzięcia na drodze w Celejowie – wniosek pozostał bez echa. Nawiązała do inwestycji – duży kompleks turystyczny jaki powstaje przy wnioskowanej drodze

dodatkowo zwiększy ruch na tej trasie. Radna zwróciła uwagę na to, jak wiele przeznaczają pieniądze i sołeckich i stowarzyszeniowych na m.in. odnowę przystanków i poprawę estetyki miejscowości .

Radną uderzyło na ostatniej komisji stwierdzenie, że budżet jest orientacyjny, orientacyjnie są podane kwoty na zagospodarowanie terenu, na przedszkole, tudzież inne przedsięwzięcia. Celejowowi wystarczyłoby 10 tys. W ciągu roku są różne przesunięcia, można było wziąć pod uwagę ten wniosek. Radna źle się czuje przed wyborcami z powodu tego, że nawet takie małe kwoty nie są uwzględniane.

- **Radna Ewa Wierzbicka** wyjaśniła, że nie da się uwzględnić 17 sołectw każdego roku dokładnie tak samo w budżecie. Radna przypominała, że przez ostatnie 5 lat, największe finansowo inwestycje – żadna z nich nie była w Wąwolnicy, była Zawada, Karmanowice, Celejów przez kilka lat, drobne kwoty ale regularne, Zarzeka – lewa- prawa strona. Dopiero teraz coś się zaczyna dziać w Wąwolnicy. Radna podkreśliła, że to nie są przedsięwzięcia, które służą tylko Wąwolniczanom, bo o rewitalizację Rynku upominają się głównie ludzie z okolicy, gdyż Wąwolniczanie przywykli do wyglądu Rynku. Przyjezdni zwracają uwagę na jego beznadziejny wygląd, z którym należy coś zrobić . Nadszedł na to czas.

O godz. 15.40 Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach.

O godz.16.04 Przewodnicząca wznowiła obrady. Korum bez zmian.

Głos zabrała radna **E. Tomaszewska** odnosząc się do wypowiedzi radnej E. Wierzbickiej sprzed przerwy, podkreśliła, że bardzo dobrze, że się tyle robi, też dla Wąwolnicy. Zawsze popiera wszelkie inwestycje, ale jeżeli są zapotrzebowania z innych miejscowości to też należy je w minimalnym stopniu uwzględniać, zwłaszcza, że jako sołectwo założyli, że gro inwestycji chcą sfinansować z własnych środków. Chcieli to w tym roku rozpocząć - dokumentacja i procedury, reszta w kolejnych latach.

-**Radna E. Wierzbicka** odnośnie kwot orientacyjnych, zwr, że kwoty konkretne na dużych inwestycjach pojawiają się po przetargu, dlatego jasne jest, że muszą być orientacyjne kwoty. Jeżeli chodzi o duże rzeczy do jakich zamierzamy podchodzić, one muszą to być tym centralnym punktem budżetu, z racji tego, że to są bardzo duże kwoty. Na pozostałe rzeczy są rezerwy – mamy 200 tys. rezerwy i na małe wydatki typu 10 tys. jeżeli będzie szansa to będzie można przesuwac w trakcie. Wpisanie na sztywno jest zobowiązujące i trzeba to realizować. Rozdrabnianie się na kolejne lata w dużych projektach owocuje tym, że przez kilka lat nie ma ukończonych inwestycji tylko się rozciągają w czasie. Do tej pory była przyjęta strategia, że przerzucane są wszystkie możliwe środki na dokończenie dużych inwestycji dopiero kolejne.

**Wójt** – zwrócił uwagę, że po raz pierwszy mamy budżet deficytowy, czego przyczyną są planowane duże zadania. Nie mamy wpływu na to, jakie kwoty po przetargu zostaną, dlatego zawsze te kwoty są kwotami szacunkowymi i takimi jakimi byśmy chcieli, żeby były.

W odniesieniu do sytuacji rynkowej - raczej jest drożej niż taniej, mają na to wpływ różne przyczyny, dlatego trudno je ostatecznie przewidzieć. Jakąś kwotę trzeba zawrzeć.

W odniesieniu do wcześniejszej wypowiedzi dot. inwestycji w Wąwolnicy to tak wyszło. Gdy zaczynano 5 lat temu działania to nigdy i tak pozostało do dziś. Wójt nie przykłada do tego wagi, gdzie coś jest robione, najważniejsza jest to gdzie jest ta potrzeba chwili, np. droga na Zawadzie była w dramatycznym stanie – robiona była droga na Zawadzie, były wówczas również głosy dlaczego tam, a nie tu, droga w Celejowie, Zarzece, Kęble, mostek na Mareczkach były to inwestycje wynikające z potrzeby, a nie z tego, że coś sobie ustaliliśmy, że będzie coś robione w jakimś konkretnym miejscu. Minęło 5 lat i tak się złożyło, że są zaplanowane inwestycje, bo taka jest konieczność – oczyszczalnia ścieków, już kilka lat temu była przygotowana dokumentacja techniczna, staraliśmy się o dofinansowanie i je dostaliśmy, realia rynku się zmieniły, zweryfikowały to, za jaką kwotę to zadanie będzie robione, ale wynika to z potrzeby chwili. Rewitalizacja jest kolejnym punktem, i prawdą jest, że to ludzie spoza Wąwolnicy zwracają na to uwagę i pytają kiedy to centrum się zmieni. Szereg gmin przeszło już tą rewitalizację. My przez musieliśmy się do tego przygotować, bo jest to wyzwanie i logistycznie i finansowo. Wójt przypomniał, że nie dawno zostało oddane boisko sportowe dla dzieci przy szkole, to również nie wynikało, że to Wąwolnica tylko, że szkoła jest w Wąwolnicy a dzieci pochodzą z całej gminy. Trudno szukać domniemania, że akurat tutaj, a nie gdzie indziej zostały wydatkowane środki. Wójt nie zgadza się z przedstawionym stwierdzeniem, ale szanuje głos każdego radnego i uważa, że każdy powinien dbać o dobro swojej miejscowości i patrzy na te potrzeby, ale nie da się w jednej chwili zrobić wszystkiego zwłaszcza przy deficytowym budżecie i wtedy, gdy mamy przed sobą ogromne zadania wymagające dużego zaangażowania wszystkich pracowników. Wójt dodał, że będą czynione staranie w kierunku uzyskania wsparcia z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na działania wodno – kanalizacyjne, żeby budżet jak najmniej obciążać.

Wójt odniósł się również do wypowiedzi Radnego A. Bieńka odnośnie ujęcia wody w Karmanowicach – nie przeznaczamy pieniędzy na dokumentację, ponieważ my mamy dokumentację. Do rozmów przystąpią w przyszłym roku. Jest możliwość, żeby to zadanie wykonać, ale musimy mieć informacje na jakim poziomie możemy liczyć na dofinansowanie ze strony WFOŚ – u.

Dokumentacja opiewa na kwotę ok. 700 tys. zł. warunki pewnie zweryfikują tą kwotę, my jesteśmy do tego przygotowani, natomiast wszystko zależy od tego, jak WFOŚ podejdzie do tego w odniesieniu do poziomu wsparcia. Jest możliwość pozyskania pożyczki na preferencyjnych warunkach i podczas spłaty pożyczki jest możliwość 50 % umorzenia tej pożyczki przez WFOŚ i na to liczymy. Bez wsparcia trudno będzie to zadanie wykonać.

Wobec wyczerpania tematu, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, po czym przeprowadziła głosowanie.

g) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2020:

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Aleksandra Bukała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Bartłomiej Rukasz, Tadeusz Szyszka, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Ewa Żybura

PRZECIW (2)

Adam Bieniek, Elżbieta Tomaszewska

NIEOBECNI (3)

Paulina Marczak, Katarzyna Skoczek, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że Uchwała Nr XIII/79 /19 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na rok 2020: r. została podjęta

***Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na 2020 rok.***

Projekt radni otrzymali.

Przewodnicząca odczytała Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w sprawie opinii o przedłożonym projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Wąwolnica.

Projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Stałych.

Głos zabrała radna **Dorota Kolibska**, która poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Głos zabrał radny **Adam Bieniek**, zadał pytanie odnośnie zaplanowanych wydatków na „przedszkole” i na co jest przewidziana kwota 10 tys.

Głos zabrał **Sekretarz** i wyjaśnił, że są to zabezpieczone środki na ewentualne składanie wniosku, jeżeli będzie taka możliwość składanie wniosku o dofinansowanie i realizację. Jest opracowana dokumentacja techniczna, która była robiona pod kątem naboru, który by w listopadzie, na który zmieniono warunki naboru i niestety wyrzucono z tego



naboru budynki drewniane, dlatego będą poszukiwane inne źródła dofinansowania. Zadanie jest otwarte w tym roku, dlatego będzie kontynuowane.

Radna **E. Wierzbicka** wyraziła nadzieję, że kontynuacja nie nastąpi.

Radny **A. Bieniek** poparł zdanie radnej, w tym temacie. Planowane na przyszłe lata wydatki na ten cel rzutują na deficyt. Radny uważa, że celów jest znacznie więcej. Jeżeli nie boimy się brać kredytów, bo taki jest zamiar. W 2022 ten deficyt wzrośnie z 342 tys. ma mln 1363 tys. ponieważ planowane jest zaciągnięcie pożyczki na 2 mln. a 1 mln ma być na przedszkole. Radny pytał, czy w takim stanie rzeczy warto zadłużać się i zaciągać kredyt. Radny uważa, że te pieniądze można by przeznaczyć na remont ujęcia w Karmanowicach, bo to jest działanie ważniejsze dla szerszej społeczności. 6 miejscowości będzie w tego korzystać.

**Wójt** odniósł się do wypowiedzi, choć temat ten był wielokrotnie omawiany na komisjach i sesji, przypomniał, że pomysł realizacji tego przedszkola ma tylko wtedy uzasadnienie, gdy otrzymujemy na ten cel dofinansowanie i taką zasadą **Wójt** się od początku kierował. Pomysł zrodził się m.in. ponieważ mieszkańcy wskazywali potrzebę odnowienia budynku. Kolejna rzecz, o jakiej wspominał radny, czyli 1 mln. również nie jest prawdą, ponieważ, było szacowane przy tym naborze, że dofinansowanie finalne wyniesie do 95% całości kwoty. Taki był pomysł, żeby ten budynek w takiej kwocie zrobić. Teraz jest nowa sytuacja, gdzie faktycznie zmieniły się pod koniec października kryteria naboru i faktycznie budynek drewniany nie może być objęty dofinansowaniem, wiele obszarów jest tym dotkniętych, wiele budynków drewnianych miało być zgłoszonych do programu, ale nie będzie ze względu na ten zapis. Będą starania, żeby pozyskać potrzebne środki np. z „dziedzictwa narodowego”, tam są inne pieniądze, inne reguły dofinansowania. Szczegóły będą znane przyszłym roku. **Wójt** nie będzie się upierał i nie będzie ponosił kosztów, które będą niezasadne. **Wójt** odniósł się również do ujęcia w Karmanowicach, zauważył, że wiele ważnych zadań robione jest równocześnie, jeżeli jest taka możliwość. Warunkuje to dobre planowanie i strategiczne myślenie oraz nabory wniosków. Czynione są starania, aby te zadania wykonać w dobrej konfiguracji finansowej i są tak planowane, aby były jak najmniej bolesne dla naszego budżetu.

Radna **E. Wierzbicka** dodała, że w większości mieszkańcy wspominając o tym budynku, nie mieli na myśli remontu.

Radny **A. Bieniek** wyjaśnił, że nie chciał niczego przekłamywać, wypowiedź opart o prognozy finansowe wieloletnie w zał. Nr 2. Nie ma tam rozgraniczenia ile środków jest z dofinansowania a ile ze środków własnych. W wieloletniej prognozie finansowej brak jest chodnika w Łąkach. Jest zrobiona dokumentacja a inwestycja nie została ujęta. Przez najbliższe lata nic tam nie będzie pomimo zaangażowanych środków.

Głos zabrał **Sekretarz**, który wyjaśnił, że jeżeli chodzi o chodnik w Łąkach to, jako taki pod tą nazwą nie istnieje, ale istnieje, jako oświetlenie m. Łąki. Okazało się, że planując inwestycję – budowa chodnika, jednym z elementów będzie oświetlenie uliczne. Zakład energetyczny dowiedział się, że będzie budowany chodnik opracowują dokumentację

skablowania linii elektro – energetycznej tam biegnącej i przy okazji budowy chodnika chcą swoją infrastrukturę umieścić pod tym chodnikiem, będą wymontowywane słupy, dlatego musimy oświetlenie zaplanować.

W dalszej części wypowiedzi Sekretarz przypomniał inwestycje, jakie były robione przez te lata, odkąd Wójt został Wójtem, jak wyglądała sytuacja finansowa tej gminy, poziom zadłużenia. Przez 4 lata realizowano wiele inwestycji, w tym drogowe: Zawada, Zarzeka – Zodcinki, ul. Partyzantów, ul. Sienkiewicza, droga w Celejowie, łącznik Mareczkowski, droga w Karmanowicach, ok. 10 km dróg asfaltowych, utwardzonych zostało kilka wąwozów, zrealizowane zostały inwestycje wodno – kanalizacyjne, w tym modernizacja ujęcia wody w Wąwolnicy, które było w krytycznym stanie, modernizacja pompowni wody w Łopatkach, Grabówkach, modernizacja 9 pompowni strefowych w Zarzece i Wąwolnicy. Urządzenia były w krytycznym stanie, zostały wydane miliony złotych a jednak zadłużenie ciągle spadało i spadło ponad 2 mln zł. Działo się tak, że zaplanowano, że pozyskamy dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Nie było to pewne, wpisywane było w wieloletnią prognozę nie będąc pewnym czy uda się pozyskać dofinansowanie. Tak działano, że dofinansowanie pozyskano, dzięki czemu spadało zadłużenie. Podobnie duży projekt szkolny, na który pozyskano dofinansowanie, bez zaciągania kredytów. Obecnie weszliśmy w fazę realizacji inwestycji bardzo trudnej i kosztownej, jaką jest modernizacja oczyszczalni ścieków, stąd pojawiła się potrzeba zaciągnięcia być może pożyczki lub kredytu. Będą starania, żeby to minimalizować. Natomiast dziś musimy to zaplanować w budżecie. Dlatego m.in. schodziliśmy z zadłużenia, żeby mieć możliwość, jeżeli przyjdzie potrzeba realizacji kolejnych ważnych inwestycji wsparcia się pożyczką, kredytem. Są plany, ale po to, żeby rozwijać gminę i realizować kolejne zadania. To że jest wpisany milion, to jest też na inne zadania. Na ten budynek takiego kredytu nie zaciągniemy. Wręcz przeciwnie, mając dokumentację, będziemy się starali pozyskać dofinansowanie, które przy minimalnym wkładzie własnym pozwoli wyremontować ten budynek, a musimy go wyremontować, ponieważ jest to obiekt, który jest w strefie zabytkowej. Nie dostaniemy nigdy zgody na to, żeby ten budynek rozebrać i pobudować tam kamienicę, lub coś innego. O tym była wielokrotnie mowa i trzeba sobie z tego zdawać sprawę i należy do tego poważnie podejść.

W ten sposób realizuje się zadania dla mieszkańców, w ten sposób rozwija się gminę.

Radny **A. Bieniek** dodał, że nie neguje tego, wie, że nie da się ciągle robić zwłaszcza dużych inwestycji bez kredytu. Przypomniał, że na jednej z ostatnich komisji, gdzie była mowa o zwiększeniu wydatków na WOD-KAN bo oferta przetargowa była wyższa, nikt z radnych nie negował tego. Nie ma nic przeciwko byle w granicach rozsądku. Przedszkole nie jest dla radnego inwestycja niezbędną.

Po wyczerpaniu tematu, Przewodnicząca zamknęła dyskusję i odczytała projekt uchwały, następnie przeprowadziła głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na 2020 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Aleksandra Bukała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Bartłomiej Rukasz, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Ewa Żybura

PRZECIW (1)

Adam Bieniek

NIEOBECNI (3)

Paulina Marczak, Katarzyna Skoczek, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XIII/80/19 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na 2020 rok została podjęta.

***Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Wąwolnica na 2019 r.***

Projekt uchwały radni otrzymali, był przedmiotem obrad komisji Rady Gminy.

Przewodnicząca zwróciła się o opinię do przewodniczącej obrad Komisji.

Przewodnicząca obrad Komisji – Dorota Kolibska poinformowała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, a następnie przeprowadziła głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Wąwolnica na 2019 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Adam Bieniek, Aleksandra Bukała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Bartłomiej Rukasz, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Ewa Żybura

NIEOBECNI (3)

Paulina Marczak, Katarzyna Skoczek, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XIII/81/19 w sprawie zmian w budżecie gminy Wąwolnica na 2019 r. została podjęta.

***Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie wysokości tej opłaty.***

Projekt uchwały radni otrzymali, był on przedmiotem obrad komisji Rady Gminy.

Przewodnicząca poprosiła przewodniczącą obrad wspólnego posiedzenia komisji o opinię.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia Dorota Kolibska stwierdziła, że przedmiot uchwały był szczegółowo analizowany podczas wspólnego posiedzenia komisji, na której wypracowano wspólne stanowisko Komisji i Wójta:

- *Proponuje się stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny od gospodarstwa domowego:*

- 1) 1-2 osobowego w wysokości **25** zł miesięcznie
- 2) 3-5 osobowego w wysokości **63** zł miesięcznie
- 3) 6 - osobowego i powyżej w wysokości **90** zł miesięcznie

- *Proponuje się stawkę opłaty za odpady komunalne zebrane w sposób nieselektywny od gospodarstwa domowego:*

- 1) 1-2 osobowego w wysokości **100** zł miesięcznie
- 2) 3-5 osobowego w wysokości **252** zł miesięcznie
- 3) 6 – osobowego i powyżej w wysokości **360** zł miesięcznie

Następnie przegłosowano projekt uchwały z uwzględnieniem wypracowanych stawek. Obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Głos zabrał **Radny Adam Bieniek**, przypomniał, że na komisji była mowa o tym, to jest prośba do Wójta, o to, żeby na przyszły rok poprosić sołtysów o stworzenie analizy mieszkańców, żeby przejść do naliczania opłat od osoby. Będzie to bardziej sprawiedliwszy system. Radny zasugerował pomoc radnych sołtysom o ile jest taka możliwość formalno – prawna, żeby stworzyć listy, ile w danym gospodarstwie zamieszkuje osób.

**Radna E. Tomaszewska** zapytała, czy istniała by w połowie roku możliwość zmiany stawek na jednoosobowe, gdyby wcześniej była już diagnoza, czy nie ma takiej możliwości. Radna uważa, że nie jest to sprawiedliwy podział. Należy dążyć, żeby było naliczanie od osoby. Radni rozważali możliwości zmian.

Sekretarz odniósł się do wypowiedzi radnych i zgodnie z wolą radnych zostanie przeprowadzona analiza dot. ilości mieszkańców, którzy korzystaliby z usług wywozu

nieczystości, bo tonie pokrywa się z ewidencją. Jeżeli uda się to zrobić w ciągu roku, to zastanowimy się, co robić dalej. Najpierw trzeba przeanalizować ile osób korzysta z systemu.

Wobec wyczerpania tematu, Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, następnie przeprowadziła głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie wysokości tej opłaty.

**Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (11)

Adam Bieniek, Aleksandra Bukała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Ewa Żybura

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bartłomiej Rukasz

NIEOBECNI (3)

Paulina Marczak, Katarzyna Skoczek, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XIII/82/19 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie wysokości tej opłaty.

***Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica za 2019 r.***

Projekt uchwały radni otrzymali, został również opiniowany na wspólnym posiedzeniu komisji rady Gminy.

Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad przekazała, że obie komisje pozytywie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały a następnie przeprowadziła głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica za 2019 r..

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Aleksandra Buwała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Bartłomiej Rukasz, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Ewa Żybura

NIEOBECNI (3)

Paulina Marczak, Katarzyna Skoczek, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XIII/83/19 w sprawie przyjęcia sprawozdania z prac Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica za 2019 r. została podjęta.

***Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica na 2020 r.***

Plan pracy Komisji Rewizyjnej został przedstawiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad przekazała, że obie komisje pozytywie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały wraz z planem pracy Komisji Rewizyjnej, następnie przeprowadziła głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica na 2020 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Aleksandra Buwała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Bartłomiej Rukasz, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Ewa Żybura

NIEOBECNI (3)

Paulina Marczak, Katarzyna Skoczek, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XIII/84/19 w sprawie uchwalenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wąwolnica na 2020 r.

### **Ad.11. Interpelacje i zapytania radnych.**

Do Urzędu ani Rady Gminy nie wpłynęły Interpelacje ani zapytania od Radnych na piśmie. Przewodnicząca zadała pytanie czy ktoś z Państwa chce złożyć interpelacje czy zapytanie na piśmie.

- Nie wniesiono interpelacji ani zapytania na piśmie.

### **Ad.12. Wolne wnioski i informacje.**

- **Przewodnicząca** zapoznała radnych z rozstrzygnięciami nadzorczymi Wojewody Lubelskiego odnośnie uchwał: Nr XI/70/19 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wąwolnica oraz Nr XI/71/19 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wąwolnica.

- **Sekretarz** odniósł się do rozstrzygnięć, poinformował, że projektant się tym zajmuje.

- **Przewodnicząca** poinformowała o wpłynięciu wniosku Radnego Bartłomieja Rukasa dot. wstawienia barierek zabezpieczających przy drodze powiatowej Nr 2552L. Wniosek został przekazany do realizacji do Wójta z prośbą o informację, jakie będzie jego rozstrzygnięcie.

- **Radny A. Bieniek** przekazał ustny wniosek od Sołtysa Karmanowic, który popiera, żeby zwołać jak najszybciej sesję sołtysów łącznie z radnymi, zanim zostaną podjęte decyzje przetargowe odnośnie wykonawstwa prac drogowych na drogach gminnych realizowanych i finansowanych z budżetów sołectkich. Radny wyraził niezadowolenie i przekazał uwagi odnośnie realizacji i wysokości poniesionych nakładów na zakup materiałów /w tym płyt betonowych/ oraz wykonawstwo przedmiotowych zadań w bieżącym roku. Przedstawił zastrzeżenia co do gospodarności w tym zakresie. Zdaniem radnego centralne zakupy dokonywane przez gminę w stosunku do indywidualnych zakupów robionych przez dane sołectwo są niekorzystne finansowo.

- **Radna Ewa Wierzbicka** w odniesieniu do znacznych rozbieżności w cenie zakupu materiałów zaproponowała zastosowanie bardziej ścisłych kryteriów w ofercie przetargowej. Dobrze napisane kryteria eliminują tego typu problemy. Natomiast zakupy własne były analizowane w poprzedniej kadencji i są później problemy z zakwalifikowaniem tego materiału do majątku gminy, jeżeli nie robi się tego centralnie poprzez postępowanie przetargowe.

Dyskusja odnośnie różnych rozwiązań, które pozwolą uzyskać lepsze warunki zakupu usług.

**Radna E. Tomaszewska** również wypowiedziała się odnośnie remontu dróg, zwróciła uwagę na niesumienność oferenta, który brał udział w postępowaniu, i nie wywiązał się z zadania utwardzenia drogi w Celejowie. Radna podziela stanowiska wyrażone w wypowiedziach poprzedników. Zasugerowała podział oferty oddzielnie zakup gruzu, oddzielnie zakup usług co pozwoliłoby by na uniknięcie stosowania procedury przetargowej, tylko zapytania ofertowe, tym samym pozwoliłoby na zaoszczędzenie pieniędzy.

**Radna E. Wierzbicka** uważa, że jest wielu dobrych wykonawców, którzy robią usługi taniej, ale nie startują w przetargach. Wyjaśniła, że zapewne nie mają zaplecza biurowego, nie specjalizują się w startowaniu w przetargach. Żeby przygotować ofertę i wystartować w przetargu należy posiadać specjalistyczną wiedzę m.in. w zakresie zamówień publicznych. Mały przedsiębiorca zawsze będzie tańszy w stosunku do takiego, który utrzymuje zaplecze ludzi, którzy kosztorysują i przygotowują ofertę. Gdyby był konkurs ofert- ceny były by

pewnie niższe. Radni dyskutowali na temat różnych rozwiązań.

**Wójt** odniósł się do wypowiedzi podkreślił, że obowiązuje Prawo Zamówień Publicznych o jasno określonych przepisach, których należy się trzymać. Wójt zgadza się, że pojawiają się „super oferty” w ciągu roku, tylko szkoda, że Ci oferenci nie zgłaszają się wtedy gdy jest postępowanie. Są oferenci, którzy chcą zrealizować zadanie, nawet taniej od tych, którzy przedstawili radni, ale bez żadnych dokumentów, VAT-ów itp. Co roku temat powraca na każdej sesji sołtysów, sesjach, komisjach. Faktycznie pojawi się wykonawca, który robi to taniej, tylko nie można tego robić poza takim postępowaniem, jakie jest robione.

Podczas jednej z dyskusji było podnoszone, bo prawo oblige, żeby do minimum 3 oferentów wysłać taką ofertę, ostatnio było wysyłane zapytanie ofertowe chyba do 13, jacy są w naszym obszarze, do konkretnych oferentów na podstawie konkretnych sugestii sołtysów, gdzie miało być taniej i Ci ludzie albo w ogóle nie składają ofert, albo składają wyższe. Wójt odnośnie wypowiedzi radnego, że można bardziej gospodarnie, podkreślił, że są starania, żeby było gospodarnie, ale nie mamy wpływu na to, czy ktoś ofertę złoży, czy nie i w jakiej wysokości.

Odnośnie zaproponowanej wcześniej sesji sołtysów i radnych w tym temacie, Wójt nie widzi przeszkód. Natomiast nie unikniemy stosowania przepisów Prawa Zamówień Publicznych. Nie unikniemy też pewnie sytuacji, gdy zostanie wymyślona jakaś procedura, a za rok pojawi się ktoś i powie, że zrobiłby taniej, bo ma np. mniej zleceń czy wolne moce przerobowe, taki jest rynek. Odnośnie zaproponowanego rozczłonkowania Wójt zwrócił uwagę na szczegóły takich ofert np. czy dana oferta jest z VAT-em czy nie, z dowozem czy nie, z planowaniem czy nie, z zagęszczeniem, bardzo często rozczłonkując daną ofertę na czynniki pierwsze, okazuje się że taka oferta już nie jest tania. Rzucając hasła że gdzieś jest taniej bez głębszej analizy powoduje, że można kogoś skrzywdzić, gdyż nie wiadomo, co się pod stwierdzeniami kryje. Wójt zachęcał do głębszej analizy. Wójt ponownie podkreślił, że spotkanie można zrobić, natomiast nie unikniemy stosowania przepisów Prawa Zamówień Publicznych. Pani Mecenasa potwierdziła konieczność stosowania przepisów przetargowych. przy kwotach do 30 tys. euro, powyżej musi być przetarg.

**Sekretarz** dodał, że poniżej 30 tys. też obowiązują ściśle określone zasady, których należy przestrzegać, że należy przeprowadzić rozeznanie rynku w takiej lub innej formie. To jest stosowane ponieważ te działania są kontrolowane.

**Radny A. Bieniek** dodał, że firma, która wygrała przetarg zakupiła płyty, tam gdzie radny proponował, gdzie były kupowane również w poprzednim roku. Firma przerzuciła płyty i zrobiła duży narzut. Radny kontynuował kwestie zakupu płyt nawiązał również do prac dotyczących równania terenu po wykonaniu przepustów i rozwożenia tłucznia, odniósł się do różnic w wysokości poniesionych kosztów.

**Radny D. Guzek** zabrał głos w sprawie zgłaszanej usterki lampy przy drodze powiatowej za blokiem w kierunku Drzewiec, o tej porze bardzo by się przydała.

Wójt poinformował, że temat lampy był zgłaszany do energetyków, sprawdzi dlaczego to nie zostało wykonane, zadeklarował, że osobiście będzie rozmawiał z Dyrektorem.

**Radna E. Wierzbicka** przypomniała o konieczności zamontowania luster drogowych przy drodze powiatowej, skrzyżowanie – ul. Bełżycka z ul. Sienkiewicza i ul. Bełżycka z ul. Partyzantów, ze względów złej widoczności.

**Radny A. Bieniek** pytał o lampę na placu zabaw przed szkołą. Wykonawca tej roboty jest gotowy, czy zostało to dopracowane.

**Sekretarz** zadeklarował, że jutro zostanie to sprawdzone.



Pan Wójt poinformował, że temat był zgłaszany również przez Panią Dyrektora, zostanie to sprawdzone, Wójt podzielił stanowisko, że lampa jest tam jak najbardziej potrzebna.

Przewodnicząca przekazała Radnym życzenia, które zostały przesłane przez Stowarzyszenie Odnowy i Rozwoju „Wokół Bystrej” w Celejowie, oraz Dyrekcję, Nauczycieli i Uczniów Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Wąwolnicy, następnie imieniu Rady podziękowała za życzenia.

**Ad. 13. Zamknięcie sesji.**

Po wyczerpaniu obrad o godz. 17.42 Przewodnicząca zamknęła obrady XIII sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

.....  
Protokolant

.....  
Przewodnicząca Rady Gminy