

**UCHWAŁA NR L/374/23
RADY GMINY WĄWOLNICA**

z dnia 21 marca 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych przez Urząd Cywilnej
i Demokratycznej Kontroli.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 223 § 1 i 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 755 ze zm.) Rada Gminy Wąwolnica uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w Kielcach w sprawie pilnego zwołania nadzwyczajnego posiedzenia organów stanowiących, uznaje wniosek za bezzasadny.

§ 2. Po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli w Kielcach w sprawie ustaw podatkowych i nie tylko, uznaje wniosek za bezzasadny.

§ 3. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia wniosków stanowi załącznik do uchwały.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Wąwolnica do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosków.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodnicząca Rady
Gminy Wąwolnica

Ewa Żybura

UZASADNIENIE

do uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosków złożonych przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (dalej UCiDK)

W dniu 15 stycznia 2024 r. e-mailem wpłynął wniosek UCiDK Gminy Wawolnica o:

1) Pilne zwołanie nadzwyczajnego i jawnego posiedzenia (w zw. z art. 61 ust. 2 KRP władza publiczna może zwoływać tylko posiedzenia, a nie sesje) władzy publicznej, odpowiedzialnej za uchwalanie aktów prawa miejscowego oraz odpowiedzialnej za określanie ustroju wewnętrznego jednostek samorządu terytorialnego, w celu przeprowadzenia dyskusji, nad koniecznością zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską. Chodzi o to, aby obywatele nie byli dłużej zmuszani do przestrzegania niekonstytucyjnych przepisów partyjnych oraz aby więcej nie podlegać pod nielegalnie działające sądy, trybunały i urzędy, czy też organizacje partyjne i sędziowskie.

2) Przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem uchwały dotyczącej wniosku pierwszego, w kwestii ustalenia stanowiska Radnych co do zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską na system prawdziwej demokracji, czyli sprawowania władzy bezpośrednio przez Naród Polski – bez przedstawicieli, zgodnie z art. 4 KRP, aby wprowadzić wreszcie konstytucyjny porządek prawny.

3) Sporządzenie szczegółowego protokołu tego posiedzenia, który będzie oparty na nagraniu zarejestrowanym za pomocą urządzeń audio-wideo, rejestrujących cały przebieg omawianego wydarzenia. Protokół powinien zawierać kompletną informację o liczbie obecnych Radnych oraz sposobie oddania przez nich głosów. Jest to niezbędne, aby UCiDK dysponował pełnymi i dokładnymi danymi na temat przebiegu i wyników posiedzenia. Oczywiście ten protokół należy przesłać, w terminie 7 dni, na adres mailowy: biuro@ucidk.pl oraz należy upublicznić go niezwłocznie w miejscach dotychczas używanych do przekazywania informacji publicznej.

4) Uchwalenie aktu prawa miejscowego, zgodnie z art. 87 ust 2 KRP, w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 82, art. 84, art. 166 ust. 1, art. 168, art. 169 ust. 4 i art. 217 KRP, w sprawie pobierania podatków. Przy tym należy uwzględnić, iż obecnie obowiązujące ustawy podatkowe są już nieaktualne, a tworzenie nowych ustaw przez nielegalnie działające organizacje partyjne jest niedopuszczalne. W związku z tym proponujemy opracowanie nowego, uproszczonego systemu podatkowego, który zobowiązywałby obywateli do płacenia podatków wyłącznie do jednostek samorządu terytorialnego, co umożliwiłoby pominięcie w tym procesie nielegalnie działających urzędów skarbowych, nieprzewidzianych przez KRP. Warto jednak pamiętać, aby w nowym akcie prawa miejscowego unikać powoływania się na nielegalnie obowiązujące przepisy prawne.

5) Przyjęcie uchwały dotyczącej współpracy z UCiDK w zakresie organizacji wyborów na Pełnomocników Rodu Polskiego. Z tych wyborów wyłonieni zostaną kandydaci do dalszych etapów wyborów, w tym na 30 000 obywateli odpowiedzialnych za sprawowanie wymiaru sprawiedliwości, Pełnomocników Rady Gminy, Pełnomocników Rady Krajowej, Pełnomocników Urzędu Skarbu Państwa oraz innych pełnomocników do pełnienia władzy publicznej i państwowej. Celem tej inicjatywy jest oddolne stworzenie struktur władzy, które umożliwią demokratyczne i praworządne zarządzanie Rzeczpospolitą Polską.

Przewodnicząca Rady Gminy przyjęła wniosek, zapoznała Radę Gminy z jego treścią na sesji 29. 02. 2024 r., następnie przekazała go pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wawolnica.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 12.03.2024 r. przeanalizowała wniosek i w odniesieniu do poszczególnych punktów wniosku ustaliła, co następuje:

1) zwołanie sesji w trybie art.20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) następuje na wniosek wójta lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady gminy. Zatem Wnioskodawca nie posiada uprawnień do zgłoszenia inicjatywy zwołania sesji nadzwyczajnej.

Przeprowadzenie dyskusji w Radzie nad koniecznością zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską, aby obywatele nie byli dłużej zmuszani do przestrzegania niekonstytucyjnych przepisów partyjnych oraz aby więcej nie podlegać pod nielegalnie działające sądy, trybunały i urzędy, czy też organizacje partyjne i sędziowskie nie jest zadaniem gminy. - Dyskusja nad zmianą systemu zarządzania nie leży w kompetencji Rady;

2) Rada Gminy podejmując przedmiotową uchwałę (określoną w pkt. 2 wniosku), działałaby bez umocowania prawnego, naruszając nie tylko przepisy ustawy o samorządzie gminnym, ale jednocześnie art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy działają na podstawie i w granicach prawa. Jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalności:

3) wypełniając obowiązek art. 11b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym protokoły z sesji są jawne,

4) Rada Gminy podejmuje uchwały będące aktami prawa miejscowego, ale na to musi posiadać upoważnienie ustawowe. Kompetencje rady gmin w zakresie podatków określone zostały w ustawie z 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, i ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym. Żadnych innych upoważnień ustawowych w zakresie podatków rada nie posiada;

5) Podejmowanie uchwały dot. współpracy z UCiDK, w zakresie wskazanym w pkt.5 wniosku, nie ma uzasadnienia. - Gmina ma umocowanie prawne, zawarte w ustawie o samorządzie gminnym, do tworzenia i przystępowania do spółek i spółdzielni (art. 18 ust. 2 pkt.9f). Ponadto zgodnie z art. 84 ust. 1 tej ustawy w celu wspierania idei samorządu terytorialnego oraz obrony wspólnych interesów, gminy mogą tworzyć stowarzyszenia, w tym również z powiatami i województwami. Wskazać należy, że UCiDK jest podmiotem niepublicznym, którego forma organizacyjno-prawna nie jest znana.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała zatem, że złożony wniosek w całości nie zasługuje na

uwzględnienie, należy go uznać za bezzasadny .

W dniu 13 lutego 2024 r. do Rady Gminy Wąwolnica wpłynęło kolejne pismo z UCiDK, w którym autor wnioskuje:

"o rozpatrzenie poniższych wniosków, zgodnie z art. 61 ust. 2 KRP, to jest, nie na Komisji, czy sesji, a wnioskuje o wyjaśnienie":

1) Czy posiadacie Państwo dowody na to, że ustawa Ordynacja Podatkowa, ustawa o podatku leśnym, ustawa o podatku rolnym, ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, czy inne ustawy, na podstawie których działacie, w tym, ustawa o ochronie danych osobowych, ustawa o samorządzie gminnym, ustawa kodeks postępowania administracyjnego, czy ustawy dotyczące wyborów, są zgodne z KRP, a jeśli tak, to wnioskuje o przesłanie takich dowodów na mój adres domowy, bo chcę wiedzieć, kto, kiedy i jakimi dokumentami to potwierdził.

2) Co planujecie Państwo zrobić, jeśli nie posiadacie dowodów na zgodność z KRP ww. ustaw, a macie dowody z Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (UCiDK), że są one nielegalne i już nieważne?

3) Dlaczego nadal posługujecie się Państwo dokumentami wydanymi przez nielegalnie działające sądy, trybunały, czy Państwową Komisję Wyborczą i Krajowe Biura Wyborcze, których działalność została uznana za nielegalną i nieważną, co potwierdza Oświadczenie UCiDK nr 7, tym bardziej że sędziowie faktycznie nie są

przedstawicielami Narodu Polskiego (nie byli wybierani w wyborach powszechnych do władzy sądowniczej) i nie wiemy, czyimi przedstawicielami są?

4) Czy podważyliście Państwo argumenty i dowody zawarte w Oświadczeniach UCiDK, które były wysłane do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego, a można się z nimi zapoznać również na stronie www.ucidk.pl Przy tym wniosku proszę o wyjaśnienie, dlaczego, jeśli nie podważyliście Państwo otrzymanych dowodów, zawartych w Oświadczeniach UCiDK, co oznacza, że są prawdziwe, nadal powołujecie się na nielegalnie obowiązujące przepisy partyjne i sędziowskie oraz nadal współpracujecie z nielegalnie działającymi organizacjami partyjnymi i sędziowskimi, w tym z Państwową Komisją Wyborczą i Krajowymi Biurami Wyborczymi? Czy to nie jest przestępstwo, które nie ma nic wspólnego z działaniem opisanym w art. 7, art. 82, art. 83, czy art. 166 ust. 1 KRP?"

W/ w wniosek był również przedstawiony na sesji Rady 29.02. 2024 r. a następnie przekazany Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 12.03.2024 r. po przeanalizowaniu sprawy rekomenduje Radzie Gminy uznanie wniosku za bezzasadny.

Jak wynika z treści art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności lub lepszego zaspokajania potrzeb ludności. W ocenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji, żaden z tych elementów nie stanowiłby przesłanki do realizacji przedmiotowych wniosku. Już ze wstępnej analizy żądań wnioskodawcy jasno wynika, że kwestionuje on konstytucyjne fundamenty funkcjonowania Rzeczypospolitej Polskiej. Wnioski te jedynie w swojej zewnętrznej formie wydają się logiczne i poparte przywołanymi w nich przepisami prawa, w rzeczywistości stanowią zbiór postulatów grupy osób nie zadowolonych z istniejącego ustroju naszego Państwa. Rada Gminy nie jest organem właściwym do zbierania dowodów i badania zgodności obowiązującego powszechnie prawa z KRP. Nie posiada również umocowania prawnego do kwestionowania legalności aktów prawa nadrzędnego w stosunku do uchwał.

Rada Gminy podejmując się działań wskazanych we wnioskach złożonych przez UCiDK w sposób rażąco naruszyłaby wspomniany już art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy działają na podstawie i w granicach prawa. Jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalności: Po zapoznaniu się z uzasadnieniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy Wąwolnica nie podziela zarzutów UCiDK, przyjmuje stanowisko dotyczące sposobu rozpatrzenia przedmiotowych wniosków przedstawione w projekcie uchwały zgodnie z rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, to jest uznanie wniosków za bezzasadne.

W myśl art. 244 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (kpa) niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku. Zgodnie z art. 246 § 1 kpa Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII kpa. Stosownie do postanowień art. 229 pkt 1 kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Wojewoda Lubelski.