

**Protokół nr XLV
z XLV sesji Rady Gminy Wąwolnica
z dnia 26 października 2023 r.**

XLV Sesja odbyła się w Urzędzie Gminy Wąwolnica, ul. Lubelska 39. Obrady rozpoczęto o godz. 09:00, a zakończono o godz. 12:39 tego samego dnia. Obradom przewodniczyła Ewa Żybura- Przewodnicząca Rady Gminy Wąwolnica.

Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca przywitała zebranych na obradach oraz mieszkańców oglądających sesję, następnie poinformowała, że sesja jest nagrywana a nagranie zostanie umieszczone na stronie BIP oraz na stronie Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca otworzyła obrady XLV sesji Rady Gminy. W oparciu o listę obecności oraz potwierdzone na tabletach kworum, stwierdziła, że na sali jest obecnych 12 z 14 Radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania uchwał. Sesja została zwołana prawidłowo.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. Adam Bieniek
2. ~~Aleksandra Bukala~~
3. Maciej Grusiewicz
4. Dariusz Guzek
5. Dorota Kolibska
6. Jadwiga Kołodyńska
7. Paulina Marczak-Sagan
8. Beata Pruchniak
9. Bartłomiej Rukasz
10. ~~Tadeusz Szyszka~~
11. Elżbieta Tomaszewska
12. Marcin Turek
13. Rafał Woś
14. Ewa Żybura

2. Przyjęcie porządku obrad XLV sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca przypomniała, że porządek obrad radni otrzymali na tablety. Zapytała o propozycje zmian. Wobec braku propozycji zmian odczytała proponowany porządek obrad, po czym poddała go pod głosowanie.

Proponowany porządek obrad XLV sesji Rady Gminy :

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad XLV sesji Rady Gminy Wąwolnica.
3. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Gminy Wąwolnica.
4. Sprawozdanie z prac wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2023 rok.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2023 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku o nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Wąwolnica na rok 2024.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2024 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2024 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Wąwolnica na rok 2024.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości dopłaty dla wybranych grup taryfowych odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wąwolnica.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Wąwolnica.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Wąwolnica.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat.
16. Interpelacje i zapytania radnych składane na piśmie.
17. Wolne wnioski, pytania i informacje.
18. Zamknięcie sesji.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad XLV sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak-Sagan, Beata Pruchniak, Bartłomiej Rukasz, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Bukała, Tadeusz Szyszka

Przedstawiony porządek obrad XLV sesji Rady Gminy Wąwolnica został przyjęty.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Protokół Radni otrzymali na tablety. Do wczoraj nie wpłynęły żadne uwagi. Przewodnicząca zapytała, czy Radni zgłaszają uwagi do protokołu.

Głos zabrał Radny D. Guzek, który zwrócił uwagę, że zostało coś powiedziane, czego on nie powiedział i nie zaprotokołowane to, co powiedział. Chodzi mianowicie - Radna Tomaszewska spytała się mnie, czy miałem kontakt ze stowarzyszeniem i o lokalizacji żłobka i tam jest moja wypowiedź i takie zdanie przypisane do mnie, że Radni byli przeciwni by stowarzyszenie. Cyt: "Ale mówili, że są zainteresowani również innym miejscem, że chcą gdziekolwiek zrobić ten żłobek." Radny tego nie mówił i to zostało mu przypisane, a to mówiła Radna Tomaszewska. I jeszcze chodzi. Radny Grusiewicz spytał o faktury czy są wyjaśnione. Pani Skarbnik stwierdziła, że nie zostały jeszcze wyjaśnione. - Radny mówił o tym, że część faktur została przez gminę zapłacona, a z części faktur stowarzyszenie się wycofało. - I to nie zostało zaprotokołowane.

Przewodnicząca wyjaśniła, że protokół nie musi być szczegółowy bo mamy nagranie, które można odtworzyć. Protokół pisany jest na podstawie nagrania. Nie musi on być szczegółowy i wszystko zawierać jest skrótem tego, co działo się na sesji. Po to są nagrania, żeby można w pełni obejrzeć i zapoznać się z przebiegiem sesji.

Protokolant również wyjaśniła, że protokół nie jest szczegółowym odwzorowaniem pełnych Państwa wypowiedzi, stanowi ich skrót ich wypowiedzi. Dodatkowo poinformowała Radnego, że skoro powstała taka nieprawidłowość zdaniem Radnego, Radny może złożyć uwagę na piśmie i zostanie ona dołączona do protokołu. Jeżeli Radni uważają, że protokół nie jest sporządzony tak, jak radni tego oczekują, to mogą protokół przyjąć na następnej sesji bądź przyjąć go z uwagą Radnego.

Przewodnicząca dodała, że nie zawsze jakość nagrania jest wystarczająco dobra, często ten głos jest rozmyty, jest trudno napisać protokół, , kiedy wiele osób mówi na raz. Dlatego powinno się mówić kiedy Przewodnicząca udziela głosu. Przewodnicząca podkreśliła., że protokół nie musi być szczegółowy, po to są nagrania.

Radny rozumie, ale nie chce być łączony ze słowami, których nie wypowiedział, a które wypowiedziała Radna Tomaszewska.

Przewodnicząca dodała, że każdy kto będzie zainteresowany może obejrzeć nagranie i zobaczyć co powiedział Radny a co radna Tomaszewska a co inny radny...

Radna E. Tomaszewska podziękowała Radnemu za to, że to skorygował, ponieważ faktycznie tak powiedziała zgodnie z prawdą uwagę i cieszy się, że będzie zaprotokołowany ten fakt prawdziwy.

Przewodnicząca zaproponowała przegłosowanie protokołu z uwzględnieniem uwag Radnego, a następnie przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak-Sagan, Beata Pruchniak, Bartłomiej Rukasz, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Buwała, Tadeusz Szyszka

Protokół został przyjęty.

Ad. 4. Sprawozdanie z prac wójta w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca oddała głos Wójtowi, który przedstawił sprawozdanie z okresu międzysesyjnego.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2023 rok.

Projekt uchwały radni otrzymali. Przewodnicząca dodała, że był on omawiany na posiedzeniach komisji Rady Gminy Wąwolnica, w związku z tym Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Stałych.

Głos zabrała radna Dorota Kolibska, Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia, która poinformowała, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie zabrali głosu.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję, następnie odczytała treść uchwały i zarządziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak-Sagan, Beata Pruchniak, Bartłomiej Rukasz, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Buwała, Tadeusz Szyszka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XLV/331/23 w sprawie zmian w budżecie Gminy

Wąwolnica na 2023 rok została podjęta.

Ad.6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2023 rok.

Projekt uchwały Radni otrzymali w materiałach, był on również opiniowany przez Komisję Budżetu /../ oraz Komisję Spraw Społecznych/.../.

Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia komisji- Dorota Kolibska przekazała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję , odczytała projekt uchwały, następnie przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2023 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak-Sagan, Beata Pruchniak, Bartłomiej Rukasz, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Buwała, Tadeusz Szyszka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XLV/332/23 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2023 rok została podjęta.

Ad.7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Wąwolnica na rok 2024.

Przewodnicząca przypomniała, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach, był on przedmiotem obrad wspólnego posiedzenia komisji Rady Gminy. Stawki, które zostały wypracowane na wspólnym posiedzeniu Komisji, zostały wpisane do projektu uchwały i zaopiniowane przez obie komisje, następnie poprosiła o opinię komisji.

Przewodnicząca wspólnej Komisji Radna D. Kolibska potwierdziła, że stawki po długiej dyskusji zostały zaopiniowane pozytywnie, a następnie wpisane do projektu uchwały, który poddano pod głosowanie.

Przewodnicząca obrad Komisji przekazała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, następnie przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Wąwolnica na rok 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak-Sagan, Beata Pruchniak, Bartłomiej Rukasz, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Bukała, Tadeusz Szyszka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XLV/333/23 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Wąwolnica na rok 2024 została podjęta.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2024 r.

Przewodnicząca przypomniała, że wysokość podatku była przedmiotem analizy podczas wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu oraz Komisji Spraw Społecznych. Analizowane były różne stawki. Największą aprobatę uzyskała stawka 70 zł za jedną decytonę, która została wpisana do projektu uchwały. Projekt uchwały był oczywiście opiniowany.

Przewodnicząca poprosiła o opinię Przewodniczącą o opinię.

Radna D. Kolibska przekazała, że – Opinia obu komisji ze wspomnianą stawką została zaopiniowana pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą wobec braku głosów zamknęła.

Odczytała projekt uchwały a następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak-Sagan, Beata Pruchniak, Bartłomiej Rukasz, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Buwała, Tadeusz Szyszka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XLV/334/23 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na 2024 r. została podjęta.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2024 r.

Projekt uchwały radni otrzymali, został on również analizowany i opiniowany przez obie komisje stałe Rady Gminy Wąwolnica. Została tam wypracowana stawka, która obniżyła średnią cenę sprzedaży drewna z kwoty 327 zł 43 gr za 1 m³ do kwoty 295 zł 45 gr za 1 m³.

Ustalona kwota przez Radnych została wpisana do projektu uchwały, który następnie był opiniowany przez obie komisje. Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Radna Dorota Kolibska – Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji poinformowała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie. Radni nie zabrali głosu.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała tekst uchwały a następnie przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2024 r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak-Sagan, Beata Pruchniak, Bartłomiej Rukasz, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Buwała, Tadeusz Szyszka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XLV/335/23 w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej do obliczenia podatku leśnego na 2024 r. została podjęta.

Ad.10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Wąwolnica na rok 2024.

Przewodnicząca przypomniała, że projekt uchwały radni otrzymali w materiałach. Został on szczegółowo przeanalizowany podczas wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Wąwolnica. Stawki, które zostały wpisane do projektu uchwały, zostały wypracowane podczas wspólnego posiedzenia i zaopiniowane.

Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia komisji- Dorota Kolibska przekazała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, następnie przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Wąwolnica na rok 2024..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak-Sagan, Beata Pruchniak, Bartłomiej Rukasz, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI

(2)

Aleksandra Buwała, Tadeusz Szyszka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XLV/336/23 w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Wąwolnica na rok 2024 została podjęta.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości dopłaty dla wybranych grup taryfowych odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca przypomniała, że projekt uchwały był omówiony i zaopiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych Rady Gminy Wąwolnica, następnie poprosiła o opinię komisji. Przewodnicząca obrad Komisji przekazała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie. Radni nie zabrali głosu w dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, następnie przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości dopłaty dla wybranych grup taryfowych odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak-Sagan, Beata Pruchniak, Bartłomiej Rukasz, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI: (2) Aleksandra Bukala, Tadeusz Szyszka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XLV/337/23 w sprawie ustalenia wysokości dopłaty dla wybranych grup taryfowych odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Wąwolnica została podjęta.

Ad. 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania.

Projekt uchwały radni otrzymali, był on również opiniowany przez obie komisje stałe Rady Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Radna Dorota Kolibska – Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji poinformowała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radni nie zabrali głosu, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, który następnie poddała pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak-Sagan, Beata Pruchniak, Bartłomiej Rukasz, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Buwała, Tadeusz Szyszka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XLV/338/23 mieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania została podjęta.

Ad.13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Wąwolnica.

Projekt uchwały był omówiony i zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Inwestycji, Gospodarki Mieniem Komunalnym oraz Komisję Spraw Społecznych, Oświaty, Gospodarki Przestrzennej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska podczas wspólnego posiedzenia.

Przewodnicząca poprosiła o opinię obu Komisji.

Opinia Komisji – Przewodnicząca wspólnego posiedzenia – Projekt uchwały został przez obie komisje zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radni nie zabrali głosu, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, który następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

odjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Wąwolnica..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12) Adam Bieniek, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak-Sagan, Beata Pruchniak, Bartłomiej Rukasz, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Bukala, Tadeusz Szyszka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XLV/339/23 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych oraz innych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Gminę Wąwolnica została podjęta.

Ad.14. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Wąwolnica.

Projekt uchwały radni otrzymali, był on opiniowany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu/.../ oraz Komisji Spraw Społecznych/.../.

Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Radna Dorota Kolibska – Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji poinformowała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję podczas której Radni wyrazili opinie w sprawie projektu uchwały. W dyskusji udział wzięli Radna B. Pruchniak, Radna Elżbieta Tomaszewska, Radny Dariusz Guzek, Wójt.

Radna B. Pruchniak w odniesieniu do złożonego przez Gminę wniosku do Rządowego Programu Odbudowy Zabytków i uzyskanej dotacji w wysokości 3,5 miliona wyraziła opinię, że cieszy ją fakt, że Gmina mogła skorzystać ze wsparcia, nie przeczy, że nasze sanktuarium jest naszą perełką tutaj w gminie Wąwolnica, tak naprawdę Wąwolnica poprzez posiadanie w naszej miejscowości, na naszym terenie Sanktuarium Maryjnego jest rozślawniona tak naprawdę na całą Polskę. To jest akurat ogromny zaszczyt i zapewne te pieniądze rzeczywiście się przydadzą. Niemniej jednak po przeanalizowaniu wniosków, które otrzymały dofinansowanie z tego programu, tylko nieliczne dotyczyły obiektów niesakralnych, co pozwala odnieść wrażenie, że ekipa rządząca w białych rękawiczkach próbowała przekazać pieniądze Kościołowi. Podkreśliła, że to jest jej opinia.

Aczkolwiek, cieszy ją, że Wójt taki wniosek złożył i takie pieniądze, jak była taka możliwość, zostały pozyskane.

Radna odniosła się również do punktu zawartego w uchwale dotyczącego wkładu własnego w wys. 2% od przyznanej dotacji, co daje w naszym przypadku 2% od 3,5 miliona - kwotę 70 tys. Wójt nie wspominał o tym, że musimy włożyć jakiś wkład własny, na pytanie dotyczące kosztów mówił o kosztach pracowników, nie wspominał o innych kosztach. Ponadto podczas analizy uchwały Radna zauważyła, że nie wynika z niej, żeby można było zgodnie z prawem przekazać pieniądze parafii, żeby można było zrealizować ten konkretny projekt, na który został złożony wniosek. Być może to musi być taka forma, Radna prosiła o wyjaśnienia.

Wójt udzielił wyjaśnienia, że taka jest ścieżka przekazania tych pieniędzy. Podczas spotkania z przedstawicielem Banku Gospodarstwa Krajowego zorganizowanego przez panią starostę, była dosyć szczegółowo przedstawiona ścieżka, w jaki sposób to zrobić.

Jednym z takich elementów koniecznych do tego, żeby przekazać tą dotację, jest właśnie podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania. Tutaj chodzi o to, żeby te zasady były ustalone,

tam nie ma wyszczególnionej, konkretnej, powiedzmy, instytucji. Natomiast my wiemy, komu te środki mamy przekazać, i te środki chcemy przekazać tylko zgodnie z przepisami, zgodnie z tym, jak ta cała ścieżka została ustanowiona. Druga rzecz, dotycząca wkładu własnego - Parafia wystosowała do nas pismo, w którym wyraźnie napisała, że ten wkład własny pokrywa, więc my żadnych kosztów ze strony Gminy nie desygnujemy.

Jedyna rzecz, jaką musimy zrobić, to musimy być tym, nazwijmy to, takim technicznym operatorem tego przedsięwzięcia. Wójt nie komentował, w jaki sposób następował podział środków. My złożyliśmy dwa wnioski, przeszedł jeden. Drugi wniosek dotyczył modernizacji Rynku w Wąwolnicy, miejmy nadzieję, że w miarę szybko przyplyną też inne środki zewnętrzne, więc tak czy inaczej mamy pewne przemyślenia i pomysły na realizację tego zadania.

Wójt dodał, że po raz pierwszy przez to przechodzimy. Musieliśmy wysłać dokumenty do UOKiK-u, żeby też uzgodnić tą ścieżkę. Dostaliśmy informację, jak mamy postępować, kolejnym etapem jest podjęcie tej uchwały. To jest taka ogólna uchwała, której wcześniej nie mieliśmy, dlatego ona nie zawiera tych instytucji czy tej instytucji, której ma ta dotacja być przekazana.

Radna E. Tomaszewska pytała, dlaczego ta uchwała jest ogólna a nie mogłaby być konkretna. Na podstawie tej uchwały to można przypuszczać, że ewentualnie takie dotacje, mogą być udzielane właściwie, każdemu, kto się zwróci, każdemu podmiotowi, który się zwróci do Gminy, według uznania, powiedzmy sobie, Pana Wójta i Rady. Dlaczego, jeżeli to jest jeden przypadek, nie jest od razu konkretna uchwała odnosząca się do tego przypadku?

Wójt: podejmujemy taką uchwałę, jaka jest podejmowana w Polsce przez samorządy.

Tutaj pracownik mocno to przeanalizował, bo też nie chcieliśmy popełnić błędu, żeby ona była zgodna z tymi wytycznymi. Chodziło o to, żeby ta uchwała nie była odrzucona na którymś etapie.

Pani Radna, zwróciła uwagę, że każdy mógłby złożyć wniosek.

Wójt potwierdził - że, każdy podmiot, który posiadał w swoich zasobach zabytek, mógł taki wniosek złożyć.

Odnosnie dyskusji, że większość, zdecydowana większość tych zabytków dotyczy Kościoła, wynika z uwarunkowań historycznych i tego, że większość zabytków jednak znajduje się w rękach Kościoła i siłą rzeczy większość tych wniosków oczywiście jest składana przez parafie, przez większe, przez mniejsze. Trudno jest o tym dyskutować. My wspieramy każde podmioty... Gdyby się zwrócił inny podmiot, rozważamy pomoc innym przedsiębiorcom. Tutaj, jeżeli zwraca się do nas podmiot, w tym wypadku parafia, też chcemy w tej sytuacji pomóc.

Ta uchwała jest jednym z elementów, które mają doprowadzić do tego, że ta dotacja będzie przekazana i parafia po prostu to zadanie zrealizuje już przy pomocy firmy zewnętrznej, którą posiada. I ona ten cały proces będzie przeprowadzać. My mamy być takim, powiedzmy sobie, operatorem tego przedsięwzięcia.

Radna E. Tomaszewska podkreśliła, że wnioski były złożone dwa. Ten jeden to na rewitalizację naszego Rynku, na którą czekamy już od bardzo dawna i ta rewitalizacja w takim razie, w zasadzie nie wiadomo teraz, kiedy będzie miała miejsce. Pieniądze, o których mowa, że napłyną to nie wiadomo kiedy i czy przy tych zawirowaniach politycznych czy w ogóle napłyną. Radna popiera słowa Radnej B. Pruchniak. Miliardy, miliardy funduszy państwowych przeznaczane są na cele, powiedzmy sobie sakralne. Jest to procentowo niewspółmierne do tego, ile z tych pieniędzy, z tych dotacji przeznaczane są na cele publiczne, świeckie. Dla Radnej to już przybiera rozmiar państwa wyznaniowego kompletnie, bo przecież my jako

mieszkańcy mamy tu mnóstwo potrzeb - przedszkola, żłobki. No na to nie ma naborów tak wielkich jak na rewitalizację zabytków, które są z reguły w dużej mierze sakralne. Ale i tak chociaż są w minimalnym procencie publiczne, to i tak na nie ma środków, tylko te środki są odrzucane. Radna dodała, że była przeciwna tej uchwale i nadal jest, nie dlatego, że nie chce, żeby była remontowana organistówka. Absolutnie. Chce. tylko może w drugiej kolejności. Nie zgadza się z tym, co jest wyczyniane teraz w naszym kraju z sakralizacją naszego społeczeństwa. Po prostu dlatego będzie przeciw, bo uważa, że Rynek jest naszą pierwszą wizytówką tutaj w gminie. I zabiegania Radnych, Pana Wójta, pracowników o to, żeby ten Rynek rewitalizować i potrzeby mieszkańców w tym względzie są na pewno większe niż, na chwilę obecną, niż organistówka. Może taka gdyby była kolejność, odnawiamy wszystko, ale nie w tej kolejności i nie w takim wymiarze, i nie w takich proporcjach. Radna uważa to za skandal. To jest kamuflaż i to jest hipokryzja. Tak to ocenia. Radna wyraziła również opinię odnośnie „nie ponoszenia kosztów”, sugerowała wyliczenie kosztów pracowników urzędu, którzy przez wiele godzin spędzą nad tymi papierami, zamiast pisać projekty i rozliczać projekty dotyczące właśnie żłobków, np. w Łopatkach. Pytała o przewidywany koszt pracownika, prosiła o wyliczenie takich kosztów.

Wójt odniósł się do wypowiedzi Radnej, powtórzył to, co powiedział wcześniej - naszym zadaniem jest, i intencją jest to, żebyśmy byli tak zwanymi operatorami tego zadania i chcemy nie angażować nadmiernie pracowników, ale po prostu przeprowadzić ten proces sprawnie. Powiedział również, że ma taką wiedzę, że parafia wynajęła specjalną firmę zewnętrzną, która będzie się całym tym procesem formalnym zajmować, po to właśnie, żeby nie angażować pracowników. Parafia zatrudniła firmę zewnętrzną, która będzie przygotowywać cały ten proces i prowadzić. My mamy być tak zwanym operatorem, czyli formalnie jakby ten proces prowadzić i też chcemy to właśnie przeprowadzić w taki sposób, żeby nie angażować w sposób nadmierny pracowników. Na pewno to zaangażowanie będzie, bo tego nie unikniemy, natomiast jeżeli chodzi o wyliczenie dokładne co do godziny, Wójt przypuszcza, że nie jest w stanie tego zrobić, ale chcemy to zrobić w sposób taki nie kolidujący z zadaniami, które prowadzimy. Wójt odniósł się również do kwestii poruszonej w wypowiedzi Radnej, że nie ma pieniędzy na żłobki, przedszkola. Przypomniał, o obecnie trwającej modernizacji placówek oświatowych na terenie Gminy. Wójt wspominał też o środkach niemałych, które są pozyskane przez naszą Gminę na kolejne zadania. Więc to nie jest tak, że tylko powiedzmy sobie na te zabytki sakralne pieniądze płyną. To akurat jest pierwszy nabór tego rodzaju, który jest skierowany w tym wypadku do obiektu sakralnego i w związku z tym też jesteśmy zobowiązani. Jest to nasza parafia. Jest to nasza perełka, o którą dbamy, o którą też, do której uczęszczamy, do której uczęszcza wielu parafian, gości. I oczywiście możemy mieć różne postrzeganie tego i to bardzo dobrze, że o tym dyskutujemy. Natomiast my musimy się jakby odnieść do tego w sposób taki, jakby techniczny. Czyli po prostu podjęcie uchwały w sprawie tych zasad udzielania dotacji umożliwi żeby ten proces dalej kontynuować. I to chyba o tym powinniśmy rozmawiać. Wójt żałuje, że ten drugi wniosek nie przeszedł. Wspominał też o użytym przez Radną sformułowaniu, że od dawna zabiegamy o ten Rynek.

My tak naprawdę w tym roku dopiero mamy taką formalną możliwość, żeby ten wniosek złożyć, dlatego że wiele lat trwał proces przygotowawczy zakończony odkrywką archeologiczną. W tym roku otrzymaliśmy raport szczegółowy archeologiczny. I to też jest taką bazą do tego, żeby już można było złożyć wniosek. I właśnie to złożyliśmy. W tym momencie, kiedy już mogliśmy, to to zrobiliśmy. Obecnie mamy taką sytuację polityczną, że nie do końca wiemy, natomiast obie strony deklarują duże środki na wsparcie samorządów jeżeli chodzi o środki rządowe jak

i o Krajowy Plan Odbudowy, o środki unijne. Z jednej strony żał, że wniosek nie przeszedł, z drugiej przekonanie, że zaraz się one pojawią.

Radny D. Guzek wyraził opinię, że przede wszystkim to są zabytki wpisane na listę, które znajdują się w naszej gminie. I bardzo dobrze, że rząd dba także o te miejsca sakralne, bo tak jak nasze Sanktuarium jest wizytówką w naszej gminie. Wszystkim nam powinno zależeć, żeby to miejsce jak najładniej wyglądało. Myśli, że bardzo dobrze się stało, że akurat na to została przyznana dotacja, a na Rynek to poczekajmy, też przyjdzie czas.

Radna B. Pruchniak na koniec, żeby zamknąć temat, chciała Panu Wójtowi pogratulować dotacji w wysokości 3 mln 496 981 zł 45 gr. To jest właśnie ta dotacja na remont plebanii i organistówki.

Jako ciekawostkę dodała, że na ten program odnowy zabytków rząd przeznaczył w pierwszej edycji 2,5 miliarda. W tej drugiej edycji, tej obecnej, 1 miliard 800 i rzeczywiście te obiekty sakralne będą fantastycznie wyremontowane i będą perełką, ponieważ dla przykładu, zdaje się, szkoła w Karmanowicach – termomodernizacja, duży obiekt, duży budynek, kompleksowa wymiana kosztowała 1 mln 800, tak? czy 1 mln 900. A tutaj mamy 3,5 mln. Więc jest przekonana, że za takie pieniądze to po prostu będziemy tutaj mogli się chwalić tym obiektem.

Radna E. Tomaszewska – w nawiązaniu do słów Pana Radnego Guzka, zgadza się z tym, że nasze Sanktuarium jest naszą wizytówką, perełką. Jest to najbogatsza, jedna z najbogatszych parafii na Lubelszczyźnie. Tylko, przykro to stwierdzić, że od 30 lat, odkąd tu mieszka, ta perełka wygląda tak samo jak 30 lat temu. Nic się nie zmieniło na lepsze w wyglądzie i w estetyce tej perełki. I to aż musi być taki nabór, żeby się coś zmienić. Oprócz wydanych tych 3,5 mln w mury, czy uważa Radny, że się coś zmieni? To jest wstyd dla naszej gminy. Jak ta perełka wygląda?

Radni wymienili swoje spostrzeżenia odnośnie obejścia obiektów sakralnych zarówno w Polsce jak i Europie.

Radny Guzek nie zgodził się z opinią Radnej E. Tomaszewskiej. Wymienił działania jakie były prowadzone w parafii – nowe ogrzewanie, nowy parking, odrestaurowana kaplica. Sporo rzeczy zostało zrobionych, sporo jeszcze wymaga zrobienia.

Wobec wyczerpania tematu Przewodnicząca zamknęła dyskusję, oddała głos Wiceprzewodniczącemu, który odczytał projekt uchwały, a następnie przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Wąwolnica..

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Adam Bieniek, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Beata Pruchniak, Bartłomiej Rukasz, Marcin Turek, Rafał Woś, Ewa Żybura

PRZECIW (1)

Elżbieta Tomaszewska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paulina Marczak-Sagan

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Buwała, Tadeusz Szyszka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XLV/340/23 w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na obszarze Gminy Wąwolnica została podjęta.

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat.

Projekt uchwały był również omówiony i zaopiniowany przez Komisję Budżetu, Inwestycji, Gospodarki Mieniem Komunalnym oraz Komisję Spraw Społecznych, Oświaty, Gospodarki Przestrzennej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska podczas wspólnego posiedzenia.

Przewodnicząca poprosiła o opinię Komisji

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia D. Kolibska poinformowała, że opinia projektu uchwały jest pozytywna, z tym że komisje sugerowały podniesienie rocznego czynszu na kwotę 500 zł.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję, którą z braku chętnych do zabrania głosu – zamknęła, a następnie odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Adam Bieniek, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak-Sagan, Beata Pruchniak, Bartłomiej Rukasz, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Buwała, Tadeusz Szyszka

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XLV/341/23 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony do 3 lat została podjęta.

Ad. 16. Interpelacje i zapytania radnych składane na piśmie.

Przewodnicząca stwierdziła, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęła żadna interpelacja ani żadne zapytanie na piśmie. Zapytała, czy ktoś z Radnych chce złożyć teraz interpelację albo zapytanie na piśmie. Radni nie złożyli interpelacji ani zapytań.

Ad. 17. Wolne wnioski, pytania i informacje.

W sprawach różnych poruszono następujące sprawy:

Radna B. Pruchniak pytała o kwestię budowy chodnika i ewentualnie ścieżki rowerowej, czy temat jest zamknięty, czy można mieć nadzieję, czy jest jakaś szansa.

Wójt w odpowiedzi potwierdził, że była taka inicjatywa, były zabezpieczone środki na rozpoczęcie działań koncepcyjnych. Natomiast po analizie warunków wydanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich, na podstawie jakich miałyby powstać ten chodnik ustalono, że koszty wytworzenia koncepcji na podstawie tych warunków zdecydowanie przewyższały te środki, które mieliśmy zabezpieczone. Więc my na ten moment z przyczyn oczywistych odpuściliśmy to. Zabezpieczone środki zostały rozdysponowane na inne cele, zgodnie z ustaleniami poczynionymi podczas rozmów.

Radny B. Rukasz poruszył temat cmentarza, który praktycznie nie ma parkingu i jest w opłakanym stanie. Radny chciał przy okazji współpracy z Parafią zasugerować wyjście z inicjatywą aby zrobić jakikolwiek parking. Na chwilę obecną wie, że to jest teren wspólnoty, ale ponad półtora roku temu z Panem Wójtem, ze wspólnotą i księdzem rozmawiali, że jest taka potrzeba. Radny prosił Pana Wójta, żeby też na najbliższym spotkaniu wspólnoty gruntowej zaznaczył taką koncepcję, że my jako Gmina też interesujemy się tym parkingiem, też chcemy te święta, jakoś usprawnić, jakoś wspomóc tą parafię. Radny wie, że blokują nas sprawy sądowe, ale może naciski społeczne na osoby, które tam dzierżawią, może akurat będą na tyle skuteczne, że zaniechają dzierżawy i wtedy faktycznie może parafia partycypować jakoś w ten parking. Może akurat będzie kolejny nabór na jakieś pieniądze, takie sakralne, tak jak na tę organistówkę. Tak więc może akurat coś by się, w tej sprawie zadziało, bo na chwilę obecną jest bardzo wstyd, że taka duża parafia, chyba najbogatsza na Lubelszczyźnie, jedna z najbogatszych, wspinała sanktuarium, ale cmentarz mamy w bardzo opłakanym stanie.

Wójt odniósł się do wypowiedzi Radnego - odnośnie tego, jak Pan Radny nazwał, rozdania sakralnego, to nie wiadomo, jak nowa władza będzie do tego podchodzić.

Wójt wnosił o zebranie wspólnoty. Żeby wspólnota podjęła decyzję jakąś, to musi być uchwała podjęta przez członków wspólnoty. Już od dłuższego czasu tego zebrania nie było z różnych przyczyn. Prawdopodobnie główną przyczyną są te perturbacje prawne toczące się między zarządem obecnym, a jeszcze nie poprzednim, tylko jeszcze poprzednim zarządem, czyli przewodniczącym.

Naszym celem jest to, żeby te grunty, z których my chcemy skorzystać, żeby oni nam je przekazali. Wójt wspominał o części terenu targowego, w tym roku, już jedno albo nawet dwa pisma poszły, czy chociażby o przekazanie terenów boiska sportowego, bo tam też chcemy zrobić stadion z prawdziwego zdarzenia, ale nie mamy terenu. Wójt prosił o to wielokrotnie i ustnie, i na piśmie.

Były programy różnorakie z Ministerstwa Sportu, program Olimpia, program Polska Wschodnia i za każdym razem informował wspólnotę również na piśmie, bo to pismo zostaje. Więc to też jest ten ślad formalny. Nie było zebrania, nie było żadnego odzewu, nie ma żadnej inicjatywy, a bez tego my nic nie zrobimy. My musimy mieć zgodę, musimy mieć akt notarialny,

musimy być właścicielami. Tak jest w przypadku placu targowego, tak jest w przypadku boiska sportowego, i tak jest w przypadku placu cmentarnego, bo ksiądz o to wnosił i zabiegał. Tylko że to on musi formalnie wystąpić o to, żeby ten plac jakoś tutaj pozyskać, bo też nie może tam formalnie żadnych prac prowadzić i inwestować w ten plac, no bo to nie jest jakby własność parafii. To jest temat taki, który na pewno poruszy podczas najbliższego zebrania. Takie zebranie jest w najbliższym czasie planowane, więc jest nadzieja, że te tematy również ruszą do przodu, bo my też chcemy robić coś przecież nie dla siebie, tylko dla ludzi, dla mieszkańców. I to są takie te trzy obiekty strategiczne, boisko sportowe, to są mieszkańcy, to jest młodzież, wychowanie młodzieży, i to w różnych pokoleniach. Jest to też miejsce, powiedzmy sobie, różnych innych inicjatyw. Plac targowy, to jest dla wszystkich mieszkańców mniej czy bardziej ważny punkt. Modernizacja tego placu to jest wręcz obowiązek. Plac cmentarny też można powiedzieć, że raz w roku niektórzy są, a niektórzy są bardzo często, więc to też trzeba wziąć pod uwagę. Wójt obiecał, że poruszy te tematy na zebraniu.

Radna B. Pruchniak powróciła do tematu chodnika i planowanej obwodnicy Nałęczowa, której realizacja wpłynie na zwiększoną liczbę pojazdów a tym samym obniżenie poziomu bezpieczeństwa na tym obszarze.

Radna B. Pruchniak powróciła również do tematu kosztów pracowniczych podczas realizacji modernizacji organistówki.

Radny M. Turek wspomniał o piśmie P. Sołtys odnośnie uszkodzenia drogi dojazdowej do Rąbłowa. Uszkodzenie nastąpiło podczas podkopu przez firmę elektryczną. Firma zobowiązała się pokrycia kosztów naprawy. Radny prosił, żeby dopilnować tego tematu, żeby zostało zrobione to przed zimą. Bo jak przykryje to śnieg i wjedzie tam pług, który będzie odśnieżał, no to po prostu zniszczy nam główną drogę dojazdową. A jak tam wejdzie zaraz mróz, śnieg, to nie będzie drogi. To będzie kolejna droga do remontu.

Wójt odpowiedział, że jest ustalenie z wykonawcą, znaczy ze sprawcą tego, który się poczuwa oczywiście do tego. Tak że ten temat będzie załatwiony.

Radna E. Tomaszewska pytała, czy w przyszłym roku będą jakieś konkrety w postaci pism czy czegośkolwiek, formalne konkrety odnośnie rozpoczęcia procedury budowy tego chodnika? I jeszcze tak nawiązując do w ogóle, do bezpieczeństwa i całej tej trasy. Chodnik w Wierzchoniowie- jest sam chodnik, a przecież to jest kontynuacja, w zasadzie byłaby tego w Wierzchoniowie. I tam nikt nie wnosił jakichś roszczeń do tego, co by tam jeszcze powstała ścieżka rowerowa. To jest jedno. No ale główne pytanie Radnej dotyczy tego, czy możemy liczyć na rozpoczęcie jakiegokolwiek formalnej procedury odnośnie budowy chodnika. Formalnej, - nie takiej: o, będziemy- coś tam planujemy, -chcemy. Tylko formalnie, konkretnie.

Wójt: - konkretnie to myśmy już, można powiedzieć, zaczęli ten proces. Dlatego, że zabezpieczyliśmy środki, które nie zostały skonsumowane, a powody, tego, dlaczego tak się zadziało. Wójt wyjaśnił.

Radny D. Guzek zapytał o samochód strażacki w Rąbłowie i niepokojące informacje jakie docierają w związku z tą sytuacją.

Radni przedyskutowali kwestię nieporozumień jakie wynikły w związku z zamianą samochodów strażackich pomiędzy OSP Wąwolnica i OSP Rąbłów. Próbowali znaleźć sposób na kompromis pomiędzy jednostkami OSP. Sugerowali, żeby Wójt koordynował rozmowy pomiędzy przedstawicielami obu jednostek, którym tak naprawdę powinien przyświecać ten sam cel – dbałość o bezpieczeństwo mieszkańców Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca przypomniała, że korespondencja do Rady jest przekazywana na tablety, następnie zapoznała Radnych z informacją o miejscu i rodzaju prac społecznych wykonywanych przez nieletnich. W 2024 r. Prace te będą odbywały się w Gminnej Bibliotece Publicznej w Wąwolnicy.

Ad.18. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca o godz. 12:39. zamknęła XLV sesję Rady Gminy Wąwolnica.

Uchwały podjęte na sesji stanowią załączniki do protokołu.

Nagranie z sesji udostępniono pod adresem:

<https://wawolnica.esesja.pl/transmisja/42381/xlv-sesja-rady-26102023.htm>

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant: J. Paciejewska – insp. ds. obsługi Biura Rady Gminy

.....

Przewodnicząca Rady Gminy Wąwolnica : Ewa Żybura

.....