

**Protokół Nr XXV
z XXV sesji Rady Gminy Wąwolnica
z dnia 26 sierpnia 2021 r.**

XXV sesja odbyła się w dniu 26 sierpnia 2021 r. w Urzędzie Gminy Wąwolnica przy ul. Lubelskiej 39. Obrady rozpoczęto o godz. 9:10, a zakończono o godz. 11:38 tego samego dnia.

1. Otwarcie Sesji.

Przewodnicząca powitała zebranych, poinformowała, że sesja jest nagrywana. Nagranie zostanie udostępnione na stronie Gminy Wąwolnica oraz w BIP.

Przewodnicząca otworzyła obrady XXV sesji Rady Gminy, następnie w oparciu o potwierdzone na tabletach kworum, stwierdziła, że w obradach udział bierze 10 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania uchwał.

Obecni:

1. Adam Bieniek
2. Aleksandra Bukala
3. ~~Maciej Grusiewicz~~
4. Dariusz Guzek
5. Dorota Kolibska
6. Jadwiga Kołodyńska
7. Paulina Marczak
8. ~~Bartłomiej Rukasz~~
9. Tadeusz Szyszka
10. Elżbieta Tomaszewska
11. Marcin Turek
12. ~~Ewa Wierzbička~~
13. ~~Rafał Woś~~
14. Ewa Żybura

Przewodnicząca stwierdziła, że sesja została zwołana prawidłowo.

Ad.2. Przedstawienie porządku obrad XXV sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Porządek obrad XXV sesji Rady Gminy Radni otrzymali na tablety.

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad XXV sesji Rady Gminy Wąwolnica.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy Wąwolnica.
4. Sprawozdanie z prac wójta w okresie międzysesyjnym.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2021 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2021 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Wąwolnica w roku szkolnym 2021/2022.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wąwolnica w obszarze miejscowości: Rąblów, Grabówki, Bartłomiejowice, Stanisławka i Zarzeka.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas określony 3 lat.
12. Interpelacje i zapytania radnych składane na piśmie.
13. Wolne wnioski, pytania i informacje .
14. Zamknięcie sesji.

Wobec braku propozycji zmian Przewodnicząca odczytała zaproponowany porządek obrad następnie przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku obrad XXV sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Adam Bieniek, Aleksandra Bukała, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Żybura

NIEOBECNI (4)

Maciej Grusiewicz, Bartłomiej Rukasz, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś

Przedstawiony porządek obrad XXV sesji Rady Gminy Wąwolnica został przyjęty.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Protokół Radni otrzymali na tablety. Do wczoraj nie wpłynęły żadne uwagi. Przewodnicząca zapytała Radnych czy zgłaszają uwagi do protokołu.

Wobec braku uwag przeszła do przeprowadzenia głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z XXIV sesji Rady Gminy.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Adam Bieniek, Aleksandra Bukała, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Żybura

NIEOBECNI (4)

Maciej Grusiewicz, Bartłomiej Rukasz, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś

Protokół został przyjęty.

Ad. 4. Sprawozdanie z prac wójta w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca oddała głos Wójtowi, który zapoznał radnych ze sprawozdaniem z okresu międzysesyjnego

1. Przebudowa budynku dawnego przedszkola w Wąwolnicy na cel: utworzenie Centrum Integracji Społecznej. Wykonawca rozpoczął roboty budowlane. Wykonawcą jest firma Probatas z Poniatowej, kwota zadania: 1.254.945,44 zł. Kwota została pozyskana na ten cel z Funduszu Inicjatyw Lokalnych 90% 1.000.503 zł.

2. WOD - KAN – inwestycja poprawa systemu wodno-kanalizacyjnego wraz z przebudową oczyszczalni ścieków w Wąwolnicy. Na obiekcie odbyła się kolejna narada z wykonawcą, zostały przekazane uwagi oraz oczekiwania względem głównego wykonawcy. Za 2 tygodnie planowana jest kolejna narada w celu weryfikacji ustaleń.

3. Rekonstrukcja studni awaryjnej w ramach przebudowy stacji uzdatniania wody w Karmanowicach: zaplanowany na ten rok zakres prac został wykonany. Roboty budowlane zostały odebrane 16.07, wykonawca prowadził prace na studni głębinowej, zadanie zrealizował podmiot: Zakład

studni głębinowych magister inżynier Kazimierz Stachyra z Lubartowa. Koszt zadania: 162.589,70zł.

4. Przebudowa sieci wodociągowej oraz budowa oświetlenia drogowego przy ul. Bełżyckiej w miejscowości Wąwolnica. Zadanie również zostało zakończone. Roboty budowlane zostały odebrane 16 lipca. Dotyczy to części wodociągowej oraz oświetlenia drogowego. Wykonawcą tego zadania była firma WODBUD z Kraśnika. Koszt zadania 595 523.39 zł. Na ten cel również Gmina Wąwolnica pozyskała dofinansowanie w kwocie 925 000 zł z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Jesteśmy również w gotowości żeby zrealizować planowane położenie nowej nawierzchni asfaltowej w tym miejscu. Czekamy w tym momencie na planowane pozyskanie przez powiat puławski dofinansowania na ten cel. Jest to zadanie planowane do partycypacji z powiatem.

5. Budowa drogi gminnej w miejscowości Rąbłów. Wykonawcą tego zadania była firma Zakład Budowy Dróg i Mostów, Bartłomiej Zadura. Koszt zadania to 138 658,21 zł. Środki te częściowo zostały dofinansowane z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, z popularnego PROWu - programu unijnego. Zadanie zostało wykonane, a odbiór techniczny został dokonany 9 lipca.

6. Jesteśmy w trakcie przygotowania Klubu Seniora. Odbyły się, kolejne 2 spotkania robocze z Europejską Fundacją Inicjatyw, dzięki której możemy to zadanie prowadzić na terenie gminy. Dokonywane są już ostatnie kosmetyczne przygotowania: malowanie, zwożenie elementów, które będą niezbędne do funkcjonowania. To są meble, to są części kuchenne, różnego rodzaju podłączenia, instalacje, które muszą się tam na terenie byłej szkoły w Rąbłowie znaleźć. Planowane rozpoczęcie działania Klubu Seniora -1 września. Natomiast jeszcze w ostatnich dniach sierpnia, odbywały będą się pewne czynności startowe, formalne, czyli spotkanie z seniorami - uczestnikami projektu, podpisywanie dokumentów i tego typu działania. Czas trwania projektu od teraz do sierpnia 2023 roku. Kwota dofinansowania środków unijnych na ten cel to jest 1 313 132 zł.

7. Budowa oświetlenia ulicznego na terenie miejscowości Łopatki. Na ten cel składa się kilka ścieżek finansowych: 10 000 na ten cel otrzymaliśmy z Maternalna Polska, kolejne 10 000, dzisiaj w zmianach budżetowych jest to zawarte, decyzją sołectwa mieszkańcy chcą przekazać na ten cel, 10 000 zadeklarowało Stowarzyszenie Wsi Łopatki i 20 000 to jest przesunięcie z planowanej wcześniej inwestycji drogowej, ale chcemy przesunąć tą kwotę 20 000 właśnie na ten cel, jaki mieszkańcy wskazali,

czyli potrzebę doświetlenia miejscowości Łopatki. Obecnie została przeprowadzona procedura wyłonienia podmiotu, który wykona dokumentację techniczną. I taki podmiot w postępowaniu został wyłoniony. Jest to wykonawca Maciej Masiak Zakład Instalacji Elektrycznych. Kwota wykonania dokumentacji technicznej to jest 12 300 zł.

8. Budowa oświetlenia drogowego w miejscowości Kębło. Tutaj również w postępowaniu został wyłoniony wykonawca dokumentacji technicznej. Jest to Biuro Techniczne Eltom Tomasz Suski. Kwota zadania przygotowania takiej dokumentacji to 6 150 zł. Są to środki pochodzące z Funduszu Sołeckiego.

9. Budowa oświetlenia w miejscowości Zarzeka. Została dokonana inwestycja w postaci, w postaci uzyskania dokumentacji technicznej. Podmiot, który to wykonał to jest firma Elektrobor. Maciej Borowski z Lubania. Koszt wykonania dokumentacji to jest 5 535 zł. 12 sierpnia uprawomocniło się pozwolenie na budowę. Możemy wspólnie z sołectwem, planować tą inwestycję. Wstępny kosztorys i wykonania tego zadania to jest 83 718 zł.

10. Modernizacja oświetlenia w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Wąwolnicy. Wymiana opraw oświetleniowych. Była taka konieczność, ale również zalecenie służb sanepidu. To oświetlenie zostało wymienione w salach lekcyjnych. Koszt to 45 740 zł oraz wymiana oświetlenia na korytarzach, koszt 12 915 zł. Wykonawcą jest firma Budrem Usługi Remontowe Piotr Wójcik z Nałęczowa. Zadanie jest w trakcie realizacji i mamy nadzieję, że przed końcem wakacji uda się to całkowicie domknąć i fizycznie i formalnie.

11. Kolejne zadanie - Modernizacja pomieszczeń w szkole podstawowej, w miejscowości Karmanowice. Tutaj również od wielu lat była konieczność, aby to zadanie wykonać. Zadanie było podzielone na dwa etapy. Pierwszy etap - koszt remontu łazienek, bo dotyczy to łazienek, to 55 409 zł. Drugi etap, który również chcemy wykonać, to koszt 79 048 zł.

12. Przygotowaliśmy i złożyliśmy w terminie 3 wnioski do programu rządowego o nazwie „Polski Ład” Wnioski aby uzyskać dofinansowanie, które posiadały tzw. gotowość formalną. Pierwszy wniosek to przebudowa drogi wojewódzkiej nr 830 w zakresie budowy chodnika i oświetlenia drogowego między Wąwolnicą i Nałęczowem wraz z odwodnieniem. Koszt całkowity przewidywany - wartość inwestycji to jest 6 500 000 zł. Kwota wnioskowanych środków to 6 100 000 zł.

Drugie zadanie wnioskowane do „Polskiego Ładu” to termomodernizacja segmentu środkowego budynku szkolnego wraz z poprawą funkcjonalności i bezpieczeństwa wejść do budynku w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w miejscowości Wąwolnica. Przewidywana wartość inwestycji to 1 650 000 zł. Kwota wnioskowanych środków 1 450 000 zł. I trzeci wniosek to poprawa dostępności do budynku urzędu gminy poprzez przebudowę drogi dojazdowej. Przewidywana, przewidywana wartość inwestycji to 400 000 zł, a kwota wnioskowanych środków to 380 000 zł.

13. Również w okresie międzysesyjnym odbyła się seria zebrań walnych Ochotniczych Straży Pożarnych. Były to zebrania w Wąwolnicy, Łopatkach, Celejowie, Karmanowicach, na Hucie, w Bartłomiejowicach i w Rąbłowie.

14. Nawiązaliśmy współpracę z firmą Medisept. Jest to firma potentat, można powiedzieć, czy jeden z potentatów produkujących wysokiej jakości środki dezynfekujące, jeżeli chodzi o codzienne użytkowanie. W związku z pandemią też potrzebowaliśmy takich środków. I ta firma w dużej mierze nas również tutaj wsparła. Udało się pozyskać tą firmę jako sponsora naszego klubu sportowego KS Wawel. Klub jest przed podpisaniem pierwszej takiej profesjonalnej umowy sponsoringowej. W tym miejscu Wójt podziękował prezesowi.

15. W okresie międzysesyjnym odbyła się seria wydarzeń kulturalnych.
- 26 czerwca Noc Świętojańska. Mieszkańcy chętnie uczestniczyli w tym wydarzeniu.

Wójt podziękował wszystkim organizatorom którzy się w to zaangażowali.

- 10 lipca - wydarzenie pod nazwą Wąwolnica Śpiewa i Tańczy z Etnopolska. Wydarzeniem takim chyba największym tego, tego dnia był występ Andrzeja Rosiewicza. Tłumnie odwiedzony koncert, ale również nasi lokalni artyści pokazali się z jak najlepszej strony.

- 15 sierpnia odbył się koncert patriotyczny z okazji Dnia Wojska Polskiego, z okazji Święta Maryjnego, również, również bardzo piękne i wzruszające wydarzenie. Wystąpiła między innymi pani Joanna Biedrzyńska, siostra słynnej aktorki Adrianny Biedrzyńskiej.

Bardzo, bardzo miłe, bardzo serdeczne spotkanie z pieśnią, spotkania z muzyką.

- 22 sierpnia, odbył się wieczór z poezją Kamila Cypriana Norwida w bazylice, w Wąwolnicy. Wójt podziękował wszystkim organizatorom.

Wszystkie te wydarzenia były współfinansowane przez Ministerstwo Kultury Dziedzictwa Narodowego i Sportu.

- 28 sierpnia odbędą się powiatowe zawody pożarnicze, w których wystąpią dwie nasze drużyny pożarnicze. W tym roku te zawody odbędą się w Żyrzynie. Wójt zaprosił chętnych do dopingowania strażaków.
- 29 sierpnia odbędą się powiatowe dożynki w miejscowości Baranów. Tam również wystąpią nasi mieszkańcy, nasi artyści.
- 2-3 października po 2 latach nieobecności kolejna już edycja Krajowej Wystawy Psów Rasowych. Ma być to wyjątkowe wydarzenie, jak zapowiedział Związek Kynologiczny może być nawet ponad 1000 psów z Polski jak również również spoza Polski, co też pokazuje, że ta wystawa po prostu się rozwija i cieszy się dużym powodzeniem. Tutaj wszelkie obowiązki i organizacyjne i finansowe spoczywają po stronie Polskiego Związku Kynologicznego. Więc tutaj niczym nie ryzykujemy. Natomiast, no, czy ona się odbędzie, to będzie w dużej mierze zależało od tego, czy nie zostaną wprowadzone w międzyczasie jakieś przepisy, które będą w jakiś sposób ograniczały albo wręcz uniemożliwiały przeprowadzenie tej wystawy.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2021 rok.

Projekt uchwały radni otrzymali. Przewodnicząca dodała, że był on opiniowany na komisji budżetu oraz Komisji Spraw Społecznych, w związku z tym Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie opinii w/w Komisji Stałych.

Głos zabrała radna Dorota Kolibska, Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia, która poinformowała, że projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 r. został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Głos zabrał **Radny A. Bieniek**, który zadał pytanie odnośnie zwiększenia wydatków inwestycyjnych na zadanie - Poprawa systemu wodno-kanalizacyjnego gminy i przebudowa oczyszczalni ścieków.

Zgodnie z tym, jak on to rozumie na tą chwilę wydatkowaliśmy bez VAT-u, 3 885 562,59 zł.

Czy ten koszt, który jest w planie ujęty na 2021 rok, czyli te 4 005 000, plus te 200 000 wnioskowane o zwiększenie tego wydatkowania, to należy zsumować.

Pani Skarbnik potwierdziła, wyjaśniła, że przedstawiła ogólne wykonanie w poszczególnych latach od początku tej inwestycji plus to co mamy

w 2021, z tym, że to jest dopiero plan. Wykonanie będzie w sprawozdaniu opisowym za 2021 r. Dodała również, że jeżeli radni chcą może przekazać dodatkowe informacje na temat wykonania inwestycji w poszczególnych latach.

Radny A. Bieniek kontynuował zapytanie odnośnie wysokości kosztów inwestycji, które w wyniku jego obliczeń wyniosły ponad 8 milionów, co znacznie przewyższyło pierwotnie zakładane koszty i nie wiadomo, czy nie będą wyższe.

Głos zabrał **Pan Sekretarz**, który odniósł się do wypowiedzi Radnego Bieńka. Jest to kosztowna inwestycja, to jest największa inwestycja, jaka jest realizowana w gminie Wąwolnica od wielu lat. Przypomniał, że w zakres wchodzi modernizacja oczyszczalni ścieków, która na dzień dzisiejszy będzie nas według planu, plus te środki, które planujemy, kosztowała ponad 5 900 000, to jest główny wydatek całego systemu programu wodno-kanalizacyjnego. Przypomniał również, że modernizowaliśmy ujęcie wody w Wąwolnicy, które wymagało modernizacji, zostało zrobione, co zabezpiecza Wąwolnicę i ościenne miejscowości w wodę, to bardzo ważna inwestycja. Zmodernizowaliśmy 2 pompowanie wody w Łopatkach i w Grabówkach, które z kolei zabezpieczają tamte miejscowości w odpowiednie ciśnienie wody w sieci. Zmodernizowaliśmy 9 pompowań ścieków, które są na tym systemie ciśnieniowym, które tej modernizacji wymagały. Dzięki tym inwestycjom już oszczędzamy na energii elektrycznej, bo one są znacznie mniej energochłonne. To kosztuje, cały system blisko 8 000 000 zł.

cały ten program, nie tylko oczyszczalnia, są to bardzo kosztowne inwestycje, które były niezbędne do realizacji po to, żeby zabezpieczyć mieszkańców gminy Wąwolnica w wodę i w odbiór ścieków.

Radny A. Bieniek przypomniał, że koszt kwalifikowany tej inwestycji- 85% było dofinansowania, a 15 % wkładu własnego, to było przy kwocie 5 400 000 z ułamkami. Natomiast wszystko to, co wychodzi poza kwotę kwalifikowaną jest to wkład tylko i wyłącznie nasz, gminy.

Więc w tym momencie atrakcyjność tego projektu już nie jest tak atrakcyjna. Gdy było zwiększanie wydatków o 600 000, to był „za” bo należało to zrobić, gdyż ma służyć mieszkańcom wiele lat. Rozumie, że wtedy te wszystkie inwestycje były już zawarte w projekcie i nie są dodatkowymi zadaniami.

Sekretarz przypomniał, że inwestycje planowane były kilka lat temu, na poziomie zupełnie innych cen. Wniosek był złożony też kilka lat temu, bo tak trwają te procedury. Wtedy były inne ceny, wszystko o kilkadziesiąt procent poszło w górę, ceny materiałów, ceny robocizny. Więc te proporcje, 15 %, 85% to zostało zaburzone. Nikt nam nie doda z unijnych środków więcej od tego na ile złożyliśmy wniosek wówczas kilka lat temu. A złożyliśmy go na poziomie cen, które były wtedy.

Część inwestycji udało się zrealizować jeszcze w dobrych cenach, natomiast teraz to wszystko poszło w górę, stąd, ta zwyżka kosztów. Sekretarz prosił by zwrócić na to uwagę.

Radny D. Guzek podziela stanowisko Sekretarza, zwracając się do Radnego A. Bieńka pytał, czy w związku z tym, że wszystko okazało się tak drogie, to ta inwestycja jest nie potrzebna? Przecież ta inwestycja jest niezbędną dla życia mieszkańców tej gminy. A to, że wszystko drożeje, no to nikt nie ma na to wpływu.

Radna E. Tomaszewska zwróciła uwagę, że pomimo, że prosiła na komisji o kosztorys remontu budynku dla potrzeb OPS nie otrzymała takiej informacji.

Wobec tego chciałyby się dowiedzieć co będzie wykonywane za kwotę 110 tys.

Drugie pytanie dotyczyło drogi dojazdowej dla mieszkańców Celejowa, o którą starania czynią mieszkańcy od wielu lat. Zainteresowanie tą drogą jest zerowe, nie było o tym mowy ani w sprawozdaniu Wójta ani też nie widać tego w zmianach budżetowych. W związku z tym Radna nie widzi możliwości zaaprobowania tych zmian.

Dodała, że jak najbardziej wyraża szacunek dla wszystkich inwestycji jakie są realizowane.

Głos zabrał **Sekretarz**, który przypomniał, że budynek po byłym posterunku policji planowany jest na siedzibę Ośrodka Pomocy Społecznej. W tej chwili Ośrodek Pomocy Społecznej urzęduje w Nałęczowie. Chcemy, żeby od nowego roku wrócił do Wąwolnicy. Tego oczekują mieszkańcy korzystający z ośrodka. Ten budynek był zmodernizowany, ale od kilku lat nieużywany. W budynku jest ogrzewanie elektryczne, które jest energochłonne. Podobnie jak w przypadku ogrzewania budynku gminy, planowana jest zmiana ogrzewania na centralne ogrzewanie gazowe.

Sekretarz przekazał kosztorys, na wykonanie tej instalacji, który opiewa na kwotę 71 653 zł brutto. Planowana kwota 110 tys. przeznaczona będzie również na dodatkowe prace, ten obiekt wewnątrz będzie wymagał pewnych przeróbek pod kątem właśnie, funkcjonowania biura Ośrodka Pomocy Społecznej. Powstaną ścianki działowe, które troszkę inaczej ustawią te pomieszczenia. To też będzie się wiązało z przeróbką instalacji elektrycznej. Trzeba te pomieszczenia pomalować, bo są one od lat nie malowane. Nie było to użytkowane, trzeba odświeżyć to po prostu dodatkowo trzeba będzie wyposażać ten obiekt. Nie było to użytkowane, więc trzeba to po prostu odświeżyć. Te koszty szacujemy na około 40 000 zł. Sekretarz zwrócił uwagę na dach, który wprawdzie jeszcze nie cieknie, ale już koroduje i będzie również wymagał renowacji. Oby wystarczyło oczyszczenie i pomalowanie. O ten obiekt trzeba zadbać, żeby służył mieszkańcom przez długie lata.

Jeżeli radni zgodzą się przeznaczyć te środki w budżecie na ten cel, wówczas będzie można rozpocząć procedury przetargowe, które pozwolą na wyłonienie wykonawcy. Czy ta kwota wystarczy, trudno powiedzieć, materiały sukcesywnie drożeją. Po przetargu będzie wiadomo, czy to będzie mniej czy więcej.

W odniesieniu do drugiego pytania radnej dotyczącego drogi w Karmanowicach biegnącej do kilku posesji w Celejowie, to tak już było

mówione podczas posiedzenia Komisji, na kolejną sesję zostanie zaproponowana zmiana w budżecie polegająca na wprowadzeniu nowej inwestycji. Wszystkie koszty tej drogi począwszy od podziału działki, wyceny, wszelkie prace geodezyjne i wszystkie kolejne koszty żeby stanowiły wydatki inwestycyjne a nie bieżące. Na ten rok zostanie przewidziana pewnie niewielka kwota przeznaczona na usługi geodezyjne, w przyszłym roku ewentualnie, jak uda się temat rozstrzygnąć z właścicielami nieruchomości co wiąże się wycenieniem i wykupieniem gruntu, wówczas będzie mogła zostać zaproponowana realizacja tego przedsięwzięcia. Obecnie jest to faza przygotowania. Sekretarz zwrócił się o cierpliwość. Cykl przygotowania inwestycji i tok administracyjny musi potrwać.

Państwo zainteresowani, którzy byli na poprzedniej sesji pewnie to zrozumieli.

Radna E. Tomaszewska poprosiła o ksero kosztorysu remontu budynku.

Odnosząc się do kosztorysu stwierdziła, że dotychczas żadne działania w kwestii tej drogi nie zostały poczęte.

Radna odnosząc się do kosztorysu stwierdziła, że nie jest on oszczędny. Temat remontu był już poruszany 2 lata temu, ale został zaniechany. Zdaniem radnej najkorzystniej budynki użyteczności publicznej typu sklepy, biura ogrzewać klimatyzatorami. Koszt mniej więcej takiego ogrzewania wynosiłby ok. 20 000 zł. instalacja bez konieczności rujnowania, kucia ścianek i wstawiania grzejników. Ustawia się pilotem temperaturę, jest to i ekonomiczne i praktyczne. Tak się teraz robi, to jest nowoczesny trend. Kwota 70 000. na ogrzewanie jest sumą absurdalną. Kwota 40 000 na pomalowanie i wyposażenie, również bardzo wysoka zwłaszcza, że elektryka miała tam być.

Dyskusja na temat zakresu robót.

Radny A. Bieniek odnosząc się do kwestii wzrostu kosztów z powodu wzrostu cen materiałów, pytał, czy ten wzrost nie wynika po części z opieszałości firmy wykonującej zadanie. Już termin został wydłużony, bo się nie wyrabiają. Z obserwacji Radnego wynika, że inwestycja wykonywana za tak duże pieniądze, wykonywana jest przy skrajnie okrojonej załodze, to widać na placu budowy 2-3 ludzi. To działa na niekorzyść, z uwagi na wzrost cen, które obecnie szaleją.

Pytał, czy firma, która przedłuża czas wykonania inwestycji będzie ponosić z tego tytułu jakieś konsekwencje, czy jak zwykle tylko mieszkańcy.

Sekretarz wyjaśnił, że poziom cen, jaki jest, wynika z przetargu i tutaj w związku z tym, że ceny teraz rosną, to my więcej płacić nie będziemy. Bo my zakontraktowaliśmy to w pewnym momencie. Jak już wcześniej tłumaczył, inwestycja była planowana wiele lat temu.

Przetarg był później, już na poziomie innych, wyższych cen.

Teraz te ceny jeszcze idą w górę. Natomiast my mamy zakontraktowane i realizujemy to na poziomie tych cen, które wynikały z postępowania przetargowego, gdzie były oferty i zgodnie z prawem zamówień publicznych, wybrany był wykonawca.

Sekretarz przyznał, że tempo prac nie jest zadowalające. Odbywają się narady, które mają na celu zmobilizowanie wykonawcy Firmy Montech do przyspieszenia prac, wczoraj była narada, wcześniej były narady.

Ciągle staramy się tutaj jakby tą firmę mobilizować.

Jeśli prace nie będą wykonane w terminie, wtedy zgodnie z umową, która nas obowiązuje, będziemy naliczać kary umowne. Nie odstępimy od tego i będziemy konsekwentni.

Sekretarz zaprosił radnych na naradę, żeby zobaczyli jak wygląda praca i współpraca z firmą. Jak wyglądają narady, jak wygląda nadzór nad tym. Wszystkie uwagi konsekwentnie przekazywane są już od wielu miesięcy. Wczoraj była taka narada.

Sekretarz zwrócił się prośbą do radnych, zwłaszcza do radnego Adama Bieńka, który kiedyś deklarował, że jest technologiem odbioru robót budowlanych, z tej strony dał się poznać, że ma wiedzę na temat robót budowlanych, żeby uczestniczył w kolejnej naradzie, która odbędzie się 10 września o 10, spotykamy się na budowie.

Jeżeli radni życzyliby sobie zapoznać się z aktualną sytuacją na budowie z tymi problemami, jakie są teraz już pod koniec tej realizacji, tej inwestycji, to zaprasza do przybycia. Może jak będzie ktoś z rady, to też jakoś dobrze wpłynie też na wykonawcę, żeby tam jakoś bardziej się zmobilizował.

Sekretarz jeszcze raz odniósł się do słów radnej E. Tomaszewskiej, przypomniał, że już na komisjach mówił jakie są koszty z tym budynkiem, nie można sobie gdybać, są kosztorysy wyliczone na podstawie wskaźników cen i norm i to nas obowiązuje. Przedstawione są koszty zgodnie z prawem, zgodnie z przepisami. Przed rozpoczęciem robót należy taki kosztorys sporządzić i taki kosztorys został sporządzony na dzień dzisiejszy, nie wiadomo, jak to będzie jak wpłyną oferty. Być może będzie taniej. W odniesieniu do sposobu ogrzewania budynków użyteczności publicznej, to radna nie jest w tej kwestii ekspertem.

Ta opcja była rozpatrywana, jednak w wyniku rozeznania stwierdzono, że najlepszym i najtrwalszym sposobem ogrzewania takiego budynku będzie po prostu centralne ogrzewanie paliwem gazowym, które wychodzi najekonomiczniej i na to się decydujemy. Ogrzewanie piecem węglowym byłoby pewnie jeszcze tańsze. Natomiast teraz już się tego nie robi. Wobec tego prosi o zrozumienie. To przygotowują ludzie, którzy się na tym znają.

Radny A. Bieniek sprostował, że nie jest technologiem odbioru tylko technologiem robót wykończeniowych. Trochę się zna ale nie na wszystkim, niemniej szkoda, że taka propozycja padła tak późno, bo radni już wcześniej mieli być zaproszeni na plac budowy. Pan Wójt już wcześniej to sugerował, ale nic takiego się nie stało.

Radny przypomniał jak wielkie oburzenie wzbudziła wizyta Komisji Rewizyjnej na placu budowy podczas kontroli Zakładu Gospodarki Komunalnej w Wąwolnicy, który był nieuporządkowany, niezabezpieczony, gdzie panował totalny chaos. Wtedy radni deklarowali wizytę

na oczyszczalni i chęć rozmów mających na celu większą mobilizację wykonawcy. Radny przyjął propozycję i wyraził opinię, że inni radni pewnie też będą tym zainteresowani.

Radna E. Tomaszewska zwróciła uwagę, że to, co przedstawił Sekretarz nie jest kosztorysem a tylko planem inwestycyjnym w 3 punktach, nadal prosi o kosztorys.

Wobec wyczerpania tematu przewodnicząca zamknęła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Aleksandra Bukała, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Marcin Turek, Ewa Żybura

PRZECIW (2)

Adam Bieniek, Elżbieta Tomaszewska

NIEOBECNI (4)

Maciej Grusiewicz, Bartłomiej Rukasz, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXV/180/21 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2021 rok została podjęta.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2021 rok.

Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach, Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia komisji- Dorota Kolibska na prośbę Przewodniczącej Rady przekazała, że obie komisje pozytywie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, następnie przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Aleksandra Bukała, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Marcin Turek, Ewa Żybura

PRZECIW (2)

Adam Bieniek, Elżbieta Tomaszewska

NIEOBECNI (4)

Maciej Grusiewicz, Bartłomiej Rukasz, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXV/181/21 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na 2021 rok została podjęta.

Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Wąwolnica w roku szkolnym 2021/2022.

Projekt uchwały otrzymali Radni na tablety, był on również opiniowany przez Komisję Budżetu /../ oraz Komisję Spraw Społecznych.

Przewodnicząca Rady poprosiła o opinię Komisji.

Radna Dorota Kolibska Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia poinformowała, że obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Radni nie zabierali głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały a następnie przeprowadziła głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Wąwolnica w roku szkolnym 2021/2022.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Adam Bieniek, Aleksandra Buwała, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Żybura

NIEOBECNI (4)

Maciej Grusiewicz, Bartłomiej Rukasz, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXV/182/21 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Wąwolnica w roku szkolnym 2021/2022 została podjęta.

O godz. 10.15 Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach.

O godz. 10.30 Przewodnicząca wznowiła obrady XXV sesji Rady Gminy Wąwolnica. Radni potwierdzili kworum. Na sali obrad znajduje się 10 z 14 radnych.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wąwolnica w obszarze miejscowości: Rąblów, Grabówki, Bartłomiejowice, Stanisławka i Zarzeka.

Projekt uchwały wraz ze wszystkimi załącznikami został przesłany na tablety. Radni mieli okazję się z nim zapoznać.

Na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Komisji Spraw Społecznych przedmiot uchwały został zreferowany przez zaproszonych na posiedzenie autorów zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Temat został omówiony, była możliwość zadawania pytań w celu rozwiania wątpliwości.

Projekt uchwały był opiniowany przez obie komisje, Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca wspólnych obrad – **Dorota Kolibska** poinformowała, że obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów Przewodnicząca zamknęła dyskusję, następnie przypomniała, że jak zostało już powiedziane na komisji projekt wymaga 4 głosowań.

Przewodnicząca zapytała czy Radni życzą sobie, żeby odczytać projekt uchwały.

Radni stwierdzili, że nie.

Przewodnicząca przystąpiła do przeprowadzenia głosowań.

Głosowanie Nr 1

Głosowano w sprawie:

Nr 1 w sprawie stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wąwolnica.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Adam Bieniek, Aleksandra Bukała, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Żybura

NIEOBECNI (4)

Maciej Grusiewicz, Bartłomiej Rukasz, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś

Głosowanie Nr 2

Głosowano w sprawie:

w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Adam Bieniek, Aleksandra Buwała, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Żybura

NIEOBECNI (4)

Maciej Grusiewicz, Bartłomiej Rukasz, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła przedmiotowe rozstrzygnięcie.

W związku z tym, że nie zgłoszono żadnych uwag do projektu zmiany planu przegłosowano tylko przyjęcie treści załącznika nr 9 do projektu uchwały.

Głosowanie Nr 3

Głosowano w sprawie:

w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wąwolnica w obszarze miejscowości: Rąblów, Grabówki, Bartłomiejowice, Stanisławka, Zarzeka.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Adam Bieniek, Aleksandra Buwała, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Żybura

NIEOBECNI (4)

Maciej Grusiewicz, Bartłomiej Rukasz, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że rada gminy przyjęła treść załącznika nr 9 do projektu uchwały.

Głosowanie Nr 4

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wąwolnica w obszarze miejscowości: Rąblów, Grabówki, Bartłomiejowice, Stanisławka i Zarzeka.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Adam Bieniek, Aleksandra Bukała, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Żybura

NIEOBECNI (4)

Maciej Grusiewicz, Bartłomiej Rukasz, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXV/183/21 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wąwolnica w obszarze miejscowości: Rąblów, Grabówki, Bartłomiejowice, Stanisławka i Zarzeka została podjęta.

Ad.9. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Przewodnicząca przypomniała, że do Rady Gminy Wąwolnica wpłynął wniosek w przedmiocie przyspieszenia procedur i działań związanych z rozwiązaniem problemu dojazdu do posesji 126 w Celejowie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18.08.2021 r. przeanalizowała wniosek.

W wyniku analizy stwierdzono, że przedmiot wniosku nie należy do kompetencji Rady Gminy, stanowi natomiast zadanie Wójta.

Jedyną formą działania w takiej sytuacji jest przekazanie wniosku zgodnie z właściwością. Opinia komisji w formie projektu uchwały z uzasadnieniem została przedstawiona Radzie Gminy.

Przedstawiony projekt był opiniowany również podczas wspólnego posiedzenia komisji.

Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Radna Dorota Kolibska, która przewodniczyła obradom wspólnego posiedzenia przekazała, że obie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny Adam Bieniek nie jest w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ale uważa, że jeżeli mieszkanka zwraca się do Rady w sprawach dotyczących działań Rady to tak na dobrą sprawę mimo wszystko Rada powinna jej jakąś odpowiedź wystosować. Jeżeli nawet jest to odpowiedź w sensie, że przekazuje dalej załatwienie sprawy.

Rada zapoznała się z problemem, ale po prostu żeby mieszkańiec nie czuł się zignorowany przez Radę. Przekazując krótka uchwałę o przekazaniu to nie wiele z tego wynika.

Przewodnicząca wyjaśniła, że jak zostanie podjęta uchwała, to taka odpowiedź zostanie przesłana.

Radna E.Tomaszewska uważa, że do kompetencji Rady należy kwalifikacja takich pism, jeżeli pisma dotyczą przeszłości i zaniechań przeszłości, mamy obowiązek uznać je jak skarga i kwalifikować, czy to jest wniosek czy skarga. Ten wniosek dotyczy przeszłości, jeden jak i drugi, gdzie się mówi, że problem był poruszany i jest do tej pory nie rozwiązany. Rada powinna jakieś wnioski czy sugestie wyciągnąć. Jakąkolwiek odpowiedź a nie stosować psychologii. Jest Rada, ale właściwie jest ona niewładna w niczym. Nie może nic robić. Radna proponuje, żeby, choć będzie to wbrew przepisom ale różne rzeczy się wykonuje wbrew przepisom, zlikwidować tą komisję, ponieważ jak dotychczas wszystkie skargi, wnioski i, petycje są, jednakowo rozpatrywane, jest jednolita treść uchwał – przekazanie według właściwości więc jeżeli Rada jest niewłaściwa we wszystkich problemach, to po co jest. Po co te gminne pieniądze przeznaczone są na posiedzenie naszej komisji? Radna uważa, że to jest zbędne.

Radna D. Kolibska przypomniała, że Przewodnicząca odczytywała na komisji pisma od Wójta do mieszkańców. Radna nie zgodziła się, że nie ma odpowiedzi do mieszkańców. Co do tego, że uchwały są w ten sposób formułowane, że przekazuje się według właściwości, jest zgodne z tym, co tłumaczył pan prawnik, tak to wygląda.

Przewodnicząca dodała, że odpowiedzi na pisma od Wójta zostaną wysłane na e-maile do radnych.

Radna E. Tomaszewska odniosła się do czasu, kiedy były te odpowiedzi udzielane. Radna z pism i relacji Wójta wywnioskowała, że żadne działania nie zostały podjęte, z prognoz budżetowych również nie wynika podjęcie działań.

Przewodnicząca powiedziała, że tych pism było wiele, na każde pismo wpływające do Rady była odpowiedź.

Jeżeli przekazujemy według właściwości, to od Przewodniczącej jest zawiadomienie o tym, co stało się z wnioskiem, kolejny krok należy do Wójta. Przewodnicząca przypominała, że na komisji było powiedziane i radni to słyszeli, że na następną sesję będzie przygotowany projekt zmian dotyczący tej drogi. Więc jednak coś się w tym kierunku dzieje, zaproponowała, żeby jednak dać szansę Wójtowi.

Radna E. Tomaszewska nie akceptuje tego, że przekazuje się sprawę według właściwości nie ustosunkowując się do niej, zdaniem radnej to jest psychologia, odsuwanie się od tematu. Jako Rada nie wyrazili opinii, co do rozwiązania problemu. W tym przypadku powinna taka opinia być skierowana do Państwa. Czy jako Rada widzą taką potrzebę, czy nie, czy może jeszcze czekać na to dwa miesiące, albo nie ustalajmy tych posiedzeń.

Wobec wyczerpania tematu, Przewodnicząca zamknęła dyskusję następnie odczytała projekt uchwały i poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Aleksandra Bukała, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Marcin Turek, Ewa Żybura

PRZECIW (2)

Adam Bieniek, Elżbieta Tomaszewska

NIEOBECNI (4)

Maciej Grusiewicz, Bartłomiej Rukasz, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXV/184/21 w sprawie przekazania wniosku według właściwości została podjęta.

Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Przewodnicząca przedstawiła, że do Rady Gminy Wąwolnica wpłynął wniosek w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na pytania dotyczące planowanego pozyskania gruntu pod budowę nowej drogi w Karmanowicach przez Gminę Wąwolnica.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18.08.2021 r. przeanalizowała wniosek.

W wyniku analizy stwierdzono, że przedmiot wniosku nie należy do kompetencji Rady Gminy, stanowi natomiast zadanie Wójta.

Jedyną formą działania w takiej sytuacji jest przekazanie wniosku zgodnie z właściwością. Opinia komisji w formie projektu uchwały z uzasadnieniem została przedstawiona Radzie Gminy.

Przedstawiony projekt był opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji. Przewodnicząca poprosiła o opinię Komisji.

Przewodnicząca wspólnych obrad Komisji Budżetu/.../i Komisji Spraw społecznych/.../- Dorota Kolibska przekazała, że obie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radna E. Tomaszewska odniosła się do wniosku, wnoszący zadaje różne Radzie pytania np. ostatnie - Jeżeli temat budowy drogi na mojej działce jest nadal aktualny, proszę o odpowiedź na pytanie dotyczące planów budżetowych gminy. Czy w planach są takie wydatki. Odpowiadamy konkretnie, należałoby odpowiedzieć, że nie ma. My nic nie mówimy, nic na ten temat nie wiemy. Ten wniosek był skierowany konkretnie do Rady. Radna podważyła zasadność składania pism do Rady bo i tak Rada nie rozwiąże problemów, przekaże co najwyżej zgodnie z właściwością.

Radna A. Bukała przywołała przepis ustawy, który mówi o tym, że Rada w takim przypadku nie ma kompetencji do rozpatrzenia sprawy.

Przewodnicząca dodała , że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powstała, jest ona obligatoryjna czy tego chcemy czy nie. Skargi, wnioski, petycje kierowane do Rady są najpierw przekazywane do komisji i to komisja skarg wniosków i petycji je analizuje pod kątem właściwości do rozpatrzenia następnie przekazuje ustalenia do zatwierdzenia przez Radę.

Jak będzie odpowiedź na te pytania zostanie ona przekazana do wiadomości Radzie.

Wobec braku innych głosów, Przewodnicząca zamknęła dyskusje i przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Aleksandra Bukała, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Marcin Turek, Ewa Żybura

PRZECIW (2)

Adam Bieniek, Elżbieta Tomaszewska

NIEOBECNI (4)

Maciej Grusiewicz, Bartłomiej Rukasz, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXV/185/21 w sprawie przekazania wniosku według właściwości została podjęta.

Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas określony 3 lat.

Przewodnicząca poinformowała, że do Wójta wpłynął wniosek mieszkańca Gminy, w sprawie zawarcia kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas określony 3 lat.

Wójt w oparciu o obowiązujące przepisy przygotował stosowny projekt uchwały, który przedłożył Radzie Gminy do rozpatrzenia zgodnie z kompetencją.

Projekt uchwały był przekazany pod obrady komisji Budżetu, oraz Komisji Spraw Społecznych w celu zaopiniowania.

Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca wspólnych obrad poinformowała, że obie komisje negatywnie zaopiniowały projekt uchwały w przedstawionej wersji.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały a następnie poddała go pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas określony 3 lat.

Wyniki głosowania

ZA: 1, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (1)

Ewa Żybura

PRZECIW (9)

Adam Bieniek, Aleksandra Bukała, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek

NIEOBECNI (4)

Maciej Grusiewicz, Bartłomiej Rukasz, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XXV/186/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas określony 3 lat nie została podjęta.

Ad. 12. Interpelacje i zapytania radnych składane na piśmie.

Przewodnicząca poinformowała, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęła żadna interpelacja ani żadne zapytanie na piśmie.

Zapytała, czy ktoś z Radnych chce złożyć teraz interpelację albo zapytanie na piśmie. Radni nie zgłosili interpelacji ani zapytań na piśmie.

Ad. 13. Wolne wnioski, pytania i informacje .

W tym punkcie poruszono następujące sprawy:

- **Radny A. Bieniek** złożył ustny wniosek- propozycję stworzenia społecznej grupy złożonej z członków Rady, która współpracowała by z władzami gminy w dziedzinie inwestycji.

- **Radna E. Tomaszewska** przypomniała o festynach, jakie odbyły się na terenie Gminy Łopatki, Karmanowice i Celejów, podkreśliła zasługi ludzi, którzy poświęcają swój czas i zaangażowanie w organizację tych festynów.

- **Radny D. Guzek** przedstawił stanowisko, że współpraca wóldarzy z Radą przedstawia się bardzo dobrze, gdy władze potrzebują opinii Rady to o taka proszą na bieżąco.

- **Radna E. Tomaszewska** pytała o ludzi, którzy próbują zagospodarować działkę w Celejowie.

Wójt odpowiedział, że zostało wystosowane pismo do pani, która według relacji mieszkańców użytkuje ten teren, do dnia dzisiejszego nie ma jeszcze odpowiedzi. Będą czynione starania, żeby taką wiedzę pozyskać.

- **Radny A. Bieniek** poruszył temat dżentelmeńskiej umowy z właścicielem Firmy PROBATUS dotyczącej naprawy usterek na budynku Urzędu Gminy, które miały być usunięte na wiosnę, a do dnia dzisiejszego nie zostały usunięte, a wykonawca objął już kolejną robotę.

Wójt potwierdził, że takie ustalenia miały miejsce, wykonawca zwrócił się z prośbą o przesunięcie tego terminu na wrzesień. Radni zostaną o tym powiadomieni. Może dobrze by było w odniesieniu do parapetów, żeby wykonawca przedstawił jaką ma propozycje, być może radni będą mieli inny pomysł na to.

- **Sekretarz** odniósł się do propozycji Radnego A. Bieńka odnośnie współpracy z radnymi i pomocy w rozmowach z wykonawcą. Podczas wypowiedzi nawiązał również do sytuacji pandemicznej, gdzie wykonawcy borykali się z problemami absencji pracowniczej. Załogi pracowały w okrojonym składzie. Te problemy [pracownicze dotknęły różnych wykonawców. Wiele inwestycji się realizuje, jesteśmy w przededniu kolejnych, dlatego zaangażowanie radnych może się okazać pomocne.

Na posiedzenie Rady przybył mieszkaniec gminy.

Przewodnicząca, po uzyskaniu zgody Rady, oddała głos mieszkańcowi, który przedstawił swoją sytuację życiową i problem ze znalezieniem pracy, konkretnie w Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Wąwolnicy.

Wójt odniósł się do wypowiedzi mieszkańca, poinformował m.in., że sesja Rady Gminy nie jest miejscem, gdzie podejmuje się decyzje o zatrudnieniu. O zatrudnieniu w Zakładzie Gospodarki Komunalnej decyduje kierownik. On również decyduje o jakich kompetencjach pracownika potrzebuje i czy posiada środki finansowe na zatrudnienie takiego pracownika.

- **Radny A. Bieniek** zdaje sobie sprawę, że Rada nie ma kompetencji do podejmowania decyzji o zatrudnieniu, jednak uważa, że Wójt jest zwierzchnikiem w stosunku do kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i mógłby pochylić się nad sytuacją specjalną, zwłaszcza, że kierownik podczas ostatniego spotkania na komisji mówił o brakach kadrowych w stosunku do zakresu robót jakie wykonuje Zakład.

- **Radna D. Kolibska** pamięta, że kierownik mówił o brakach kadrowych, ale ogłoszenia o zatrudnieniu niema , bo nie ma funduszy.

- **Radna E. Tomaszewska** pytała, dlaczego Panu nie została udzielona odpowiedź. Jeżeli obywatel kieruje pismo do urzędu to powinien otrzymać odpowiedź.

Mieszkaniec usłyszał, że brak funduszy, jego zdaniem może uzyskać zatrudnienie przez Powiatowy Urząd Pracy, gmina otrzyma pieniądze i nic nie będzie to gminy kosztować. Jeżeli Urząd Pracy ma pieniądze, to to prosi przyjąć ludzi przez Urząd Pracy.

Wójt w odpowiedzi przypomniał, że pracuje w radzie społecznej Powiatowego Urzędu Pracy. I ma na bieżąco bardzo aktualne wiadomości, jeżeli chodzi o możliwości zatrudniania, o to, w jaki sposób, na jakich warunkach. Nie ma żadnej możliwości, żeby dofinansować w 100% takiego pracownika, dlatego my korzystamy w sposób bardzo

przemyślany, jeżeli chodzi o pozyskiwanie takich pracowników. Aktualnie mamy takich pracowników. Mamy w urzędzie panią, która, która odbywa staż również przy użyciu środków z urzędu pracy. Mamy również pracownika w gospodarce komunalnej, który również jest zatrudniony poprzez urząd pracy. Jest to olbrzymia pomoc i olbrzymie wsparcie, ale nie jest to dofinansowanie 100%. Tak że to nie jest tak, że urząd tak jakby nic nie musi do tego dołożyć. Trzeba tutaj te środki zaplanować. Natomiast wracając do punktu wyjścia, to kierownik decyduje, czy taką osobę zatrudni. Ważne jest to, czy jest gotowy finansowo, ale jeszcze ważniejsze jest to, czy ta osoba spełnia w 100% te oczekiwania, które byłyby na danym stanowisku wymagane. Jest wiele osób, które deklarują chęć pracy, ale musimy mieć możliwości finansowe i organizacyjne ale przede wszystkim budżetowe. Nasza gospodarka boryka się, z różnymi problemami, staramy się rozwiązywać je przy zmniejszonej kadrze. Obecnie mamy nowego kierownika, który jest na etapie wdrażania się idzie to w ocenie Wójta dobrze, ale jest to jeszcze za wcześnie na decyzje, które niosą za sobą dodatkowe koszty. Z pewnością Pan kierownik przedstawi już nie długo wizję, jednak bieżące koszty, bieżące wydatki są bardzo duże, związane z awariami, hydrantami, z pompkami, że wygospodarowanie dodatkowych środków jest bardzo trudne. Wójt poniekąd po to pracuje w tej społecznej Radzie żeby wykorzystywać na rzecz tutaj naszej społeczności tą wiedzę i korzystać właśnie w tej formie z takich czy innych programów, bo takie programy są. Natomiast czasami jest to zatrudnienie na 3 miesiące z dofinansowaniem 50%, czasami jest to na pół roku. Później oczywiście takiego pracownika trzeba na kilka miesięcy przyjąć, bo taka jest zasada. Więc jeden koszt z naszej strony, Także gdyby te programy były w 100% dofinansowywane, to byśmy tutaj 5, 10 ludzi zatrudnili i naprawdę ten zakład by zupełnie inaczej pewnie wyglądał, ale takich możliwości nie ma.

Ad. 14. Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca słowami „zamykam XXV posiedzenie Sesji Rady Gminy Wąwolnica” o godz. 11.38 zakończyła obrady. Na tym protokół zakończono i podpisano.

Załącznikami do protokołu są uchwały Nr XXV/181/21 do Nr XXV/185/21.

Protokołowała : Joanna Paciejewska

.....
Przewodnicząca Rady Gminy Wąwolnica

.....