

**Protokół Nr XX**  
**z XX sesji Rady Gminy Wąwolnica**  
**z dnia 23 listopada 2020 r.**

XX sesja odbyła się w dniu 23 listopada 2020 r. w Urzędzie Gminy Wąwolnica. Sesja odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania) w oparciu o przepisy art. 15zzx. ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Dyskusja i głosowania odbywały się poprzez system informatyczny.

Przewodnicząca Rady prowadziła sesję z Urzędu Gminy w Wąwolnicy przy ul. Lubelskiej 39 Obrady rozpoczęto o godz. 9:10, a zakończono o godz. 13:09 tego samego dnia.

**1. Otwarcie Sesji.**

Przewodnicząca powitała zebranych, następnie poinformowała, że sesja jest nagrywana. Nagranie zostanie udostępnione w BIP i na stronie Gminy Wąwolnica.

Przewodnicząca otworzyła XX sesję Rady Gminy, następnie w oparciu o kworum potwierdzone podczas połączenia zdalnego, Przewodnicząca stwierdziła, że w obradach udział bierze 13 z 15 radnych, co stanowi wymagane kworum do podejmowania uchwał.

Obecni:

1. Adam Bieniek
2. Aleksandra Bukała
3. Maciej Grusiewicz
4. Dariusz Guzek
5. Dorota Kolibska
6. Jadwiga Kołodyńska
7. Paulina Marczak
8. ~~Bartłomiej Rukasz~~
9. ~~Katarzyna Skoczek~~
10. Tadeusz Szyszka
11. Elżbieta Tomaszewska
12. Marcin Turek
13. Ewa Wierzbicka
14. Rafał Woś
15. Ewa Żybura

Przewodnicząca stwierdziła, że sesja została zwołana prawidłowo.

## **Ad 2. Przyjęcie porządku obrad XX sesji Rady Gminy Wąwolnica.**

Porządek obrad XX sesji Rady Gminy Radni otrzymali na tablety. Przewodnicząca poinformowała, że punkty 9 i 11 obrad zmieniły brzmienie.

Wobec braku innych propozycji zmian, Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zmian a następnie poddała go pod głosowanie.

### **Proponowany porządek obrad XX sesja.**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad XX sesji Rady Gminy Wąwolnica.
3. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Gminy Wąwolnica.
4. Sprawozdanie z prac wójta w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2020 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Wąwolnica.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Wąwolnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/144/16 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII/105/16 z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wąwolnica”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony 10 lat.
13. Interpelacje i zapytania radnych składane na piśmie.
14. Wolne wnioski, pytania i informacje.
15. Zamknięcie sesji.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie porządku obrad XX sesji Rady Gminy Wąwolnica..

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Adam Bieniek, Aleksandra Bukala, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Rukasz, Katarzyna Skoczek

Radni przyjęli następujący porządek obrad XX sesji Rady Gminy:

***Ad.3 Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Gminy Wąwolnica.***

Protokół Radni otrzymali na tablety. Do wczoraj nie wpłynęły żadne uwagi. Przewodnicząca zapytała, czy Radni zgłaszają uwagi do protokołu. Wobec braku uwag, Przewodnicząca przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Gminy Wąwolnica.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Adam Bieniek, Aleksandra Bukala, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Rukasz, Katarzyna Skoczek

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół z XIX sesji Rady Gminy został przyjęty.

***Ad.4. Sprawozdanie z prac wójta w okresie międzysesyjnym.***

Głos zabrał Wójt, który przedstawił sprawozdanie.

- WOD - KAN – inwestycja poprawa systemu wodno-kanalizacyjnego wraz z przebudową oczyszczalni ścieków w Wąwolnicy. Prace są realizowane nadal w zmniejszonej obsadzie załogi. Wójt zwrócił się z sugestią, aby wspólnie zaplanowali komisję na terenie tej inwestycji, aby na bieżąco wiedzieć jak postępują prace, na bieżąco wyrazić swoje zdanie i ewentualnie reagować.
- Przebudowa drogi powiatowej nr 2552L Wąwolnica - Poniatowa. 16.11.2020 r. nastąpił odbiór techniczny nowo przebudowanego odcinka drogi na tej trasie Wąwolnica - Poniatowa. Dzięki uzyskanemu dofinansowaniu z Funduszu Dróg Samorządowych zadanie wykonano na ostatnim, liczącym niespełna 700 metrów odcinku, wiodącym do granicy powiatu puławskiego z opolskim. Inwestycja obok remontu nawierzchni objęła również wykonanie zjazdów, nowego oznakowania poziomego i pionowego oraz budowę dwóch peronów przystankowych. Koszt całkowity inwestycji: 303.631,00 zł. Dofinansowanie rządowe z FDS: 212.541,00 zł. Pozostałą część sfinansowaliśmy wspólnie z powiatem puławskim.
- Odbiło się postępowanie przetargowe odnośnie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Wąwolnica oraz dostarczonych do PSZOK (punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych). Korzystniejszą ofertę złożyła firma, która obecnie nas obsługuje Eko-Kras Kraśnik.
- Zostało rozpisane postępowanie, które ma na celu wyłonienie podmiotów świadczących usługę pod nazwą „Akcja zima”. Ma to bezpośredni związek z obsługą naszych dróg gminnych w okresie zimowym podczas opadów śniegu oraz oblodzenia. Czekamy na weryfikację ofert.
- Zgodnie z naszymi ustaleniami w miejscowości Łopatki Firma Budimex wykonuje zadanie pn. „przebudowa przepustu na drodze gminnej”. Zadanie jest realizowane na koszt podmiotu.
- PROW (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich) - przebudowa ujęcia wody, stacja uzdatniania wody w miejscowości Karmanowice, oczekujemy na weryfikację złożonego przez nas wniosku o dofinansowanie. To ujęcie wymaga pilnej interwencji ze względu na przekroczenia stanu manganu, stanu ilości żelaza w wodzie. Ogłoszenie przetargu na remont studni awaryjnej przewidujemy w miesiącu grudniu. Koszt inwestycji: ok. 165 tys., planowana realizacja w 2021.
- Budowa drogi gminnej w miejscowości Mareczki. Dokonano zgłoszenia wykonania robot drogowych, w ostatnim czasie usunięto trzy drzewa kolidujące z wykonaniem prac. Koszt to: 2315, Propozycja modernizacji drogi o szerokości 2,75m - takie rozwiązanie ma związek z bardzo trudnym uwarunkowaniem terenu w tym obszarze.
- Modernizacja drogi gminnej w miejscowości Rogalów: inwestycja została wykonana. Wykonawca: Transmich Michałek, koszt inwestycji: 59.128 zł obecnie inwestycja na etapie rozliczania. Wójt podziękował Radnemu

T. Szyszce za obecność i stałą czujność nad tą inwestycją oraz sugestiami które były niezbędne i bardzo pomocne przy realizacji tego zadania.

- Budowa oświetlenia drogowego w miejscowości Rąblów: Zlecono wykonanie dokumentacji projektowej dla oświetlenia drogowego w miejscowości Rąblów, I etap – kwota 9000 zł –koszt pokryty z funduszu Sołeckiego.
- W Urzędzie Gminy został przygotowany projekt wieloletniej umowy dzierżawy mający na celu podjęcie próby wykorzystania istniejącej dokumentacji technicznej (tj. pozwolenie wodno-prawne oraz pozwolenie na budowę zbiornika wodnego, jakim dysponuje gmina). Celem jest pozyskanie dotacji finansowej na realizację zadania - budowa zbiornika wodnego w gminie Wąwolnica. Temat dotyczy terenu obejmującego obszar planowanego zalewu - 15ha na 3 działkach.
- Odnawialne źródła energii i możliwości montażu paneli fotowoltaicznych na terenie gminy Wąwolnica 20.11. została podpisana umowa współpracy Fundacją „Dbamy o klimat” w zakresie propagowania pro-ekologicznych rozwiązań energetycznych. Rzecz dotyczy stworzenia naszym mieszkańcom możliwości instalowania ogniw fotowoltaicznych na możliwie korzystnych warunkach na terenie gminy Wąwolnica na prywatnych posesjach jest możliwość wykorzystania powstałej już dokumentacji projektowej, która została wytworzona przy wcześniejszym projekcie. Niebawem pojawi się więcej informacji na ten temat odnośnie spotkania, czy też webinaru. Też taką formułę przewidujemy, żeby w Internecie odbyło się takie spotkanie
- Obecnie trwa realizacja zadań na terenie gminy związana z wydatkowaniem środków z Funduszu sołeckiego na 2020 r. Wszystkie inwestycje muszą się zakończyć do połowy grudnia. Prośba, żeby pamiętać o tym terminie
- 11.11. wraz z Panią Przewodniczącą Rady Gminy Wąwolnica Ewą Żyburą uczestniczyliśmy w skromnej uroczystości 102 Rocznicy odzyskania przez Polskę Niepodległości 1918-2020. W ciszy i atmosferze zadumy, bez tradycyjnych delegacji, sztandarów, zaproszonych gości i bez wielu mieszkańców zawsze tego dnia tłumnie gromadzących się podczas tak ważnej dla nas wszystkich uroczystości wraz z członkami Regionalnego Towarzystwa Przyjaciół Wąwolnicy złożyliśmy pod pomnikiem pamięci ofiar zbrodni symboliczną wiązanekę. W kościele została odprawiona uroczysta Msza Święta za Ojczyznę. Następnie zapaliliśmy znicze przy „Dębach Pamięci”.
- 17.11.2020 r. odbył się pogrzeb obecnego trenera klubu Sportowego KS Wawel Wąwolnica pana Radosława Gąsiorowskiego. Mimo dość krótkiej kariery w naszym klubie Pan Radosław dał się poznać z jak najlepszej strony. Jego wiedza, doświadczenie, podejście do pracy z młodzieżą zasługuje na najwyższy szacunek i podziękowanie. Wójt podziękował słowami: „Dziękujemy Panie Trenerze za to, co zrobiłeś dla nas - spoczywaj w pokoju”.
- Sprawy bieżące urzędu.

**Ad 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2020 rok.**

Przewodnicząca przypomniała, że projekt uchwały Radni otrzymali na tablety, był on również opiniowany przez Komisję Budżetu /.../ i Komisję Spraw Społecznych/.../

Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia – Radna Aleksandra Bukała stwierdziła, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radni nie zabrali głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję i odczytała projekt uchwały, który następnie poddała pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2020 rok.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Adam Bieniek, Aleksandra Bukała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś, Ewa Żybura  
NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Rukasz, Katarzyna Skoczek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XX/137/20 w sprawie zmian w budżecie Gminy Wąwolnica na 2020 rok została podjęta.

**Ad 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Wąwolnica**

Projekt uchwały Radni otrzymali na tablety, był on również opiniowany przez Komisję Budżetu /.../ i Komisję Spraw Społecznych/.../

Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia – Radna Aleksandra Bukała stwierdziła, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodnicząca zamknęła dyskusję, odczytała projekt uchwały, który następnie poddała pod głosowanie.



### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Wąwolnica.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Adam Bieniek, Aleksandra Bukala, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś, Ewa Żybura

NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Rukasz, Katarzyna Skoczek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XX/138/20 w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Wąwolnica została podjęta.

***Ad 7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Wąwolnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.***

Projekt uchwały Radni otrzymali na tablety, był on również omawiany i opiniowany przez Komisję Budżetu /.../ i Komisję Spraw Społecznych/.../

Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia – Radna Aleksandra Bukala stwierdziła, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez obie komisje.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radni nie zabrali głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję i odczytała projekt uchwały, który następnie poddała pod głosowanie.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Wąwolnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Adam Bieniek, Aleksandra Bukala, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta

Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś, Ewa Żybura  
NIEOBECNI (2)  
Bartłomiej Rukasz, Katarzyna Skoczek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XX/139/20 w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Wąwolnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 została podjęta.

***Ad 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/144/16 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania.***

Projekt uchwały Radni otrzymali na tablety, był on również opiniowany przez Komisję Budżetu /.../ i Komisję Spraw Społecznych/.../

Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia – Radna Aleksandra Bukała stwierdziła, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radni nie zabrali głosu. Przewodnicząca zamknęła dyskusję i odczytała projekt uchwały, który następnie przeprowadziła głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/144/16 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Adam Bieniek, Aleksandra Bukała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś, Ewa Żybura  
NIEOBECNI (2)

Bartłomiej



Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XX/140/20 zmieniająca uchwałę Nr XXIII/144/16 Rady Gminy Wąwolnica z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat jak również trybu ich pobierania została podjęta.

***Ad.9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII/105/16 z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wąwolnica”.***

Projekt uchwały Radni otrzymali na tablety, był on również opiniowany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Wąwolnica. Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia – Radna Aleksandra Bukała przekazała pozytywną opinię obu komisji.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Radny A. Bieniek, zwrócił się z prośbą żeby pracownik, który referował temat podczas komisji wyjaśnił również mieszkańcom z czego wynikają pewne zmiany w regulaminie i co będzie następnie wpływać na odpłatności, za wywożone nieczystości. W tym częstotliwości wywożenia nieczystości, które będą rzutowały na opłaty.

Głos zabrał Karol Łuszczynski – pracownik merytoryczny zajmujący się gospodarką odpadami zreferował zmiany jakie zostały przedstawione w uchwale, zmiany te wynikają ze zmiany ustawy o utrzymaniu czystości, która nakłada nowe obowiązki na gminę.

Radny A. Bieniek podkreślił, że to nie Radni i nie Wójt, wymyśla pewne rzeczy a rządowa ustawa obliguje do zmian.

Wobec wyczerpania tematu Przewodnicząca zamknęła dyskusję i odczytała projekt uchwały, który następnie poddała pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XVII/105/16 z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wąwolnica”.

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Adam Bieniek, Aleksandra Buwała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś, Ewa Żybura  
NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Rukasz, Katarzyna Skoczek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XX/141/20 zmieniająca uchwałę Nr XVII/105/16 z dnia 28 czerwca 2016 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wąwolnica” została podjęta.

***Ad. 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.***

Projekt uchwały Radni otrzymali na tablety, był on również opiniowany podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Wąwolnica. Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia przekazała, że opinia obu komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w tym punkcie.

Głos zabrał **Radny A. Bieniek**, który zanim zostanie odczytana zaproponowana stawka, żeby pracownik merytoryczny wyjaśnił mieszkańcom z czego wynikają stawki. Radni wykonują jedynie to, co narzuca ustawami rząd. Rada jest ostatnim ogniwem, i w zasadzie Radni nie mają wyboru nie ma ruchu w tym zakresie. Bezradni jeżeli chodzi o jakiegokolwiek negocjacje.

Głos zabrał **Karol Łuszczynski**, pracownik merytoryczny w zakresie gospodarki odpadami. Wyjaśnił, że do obliczenia wysokości stawek zostały przyjęte całkowite koszty z tego roku. W 2020 r. firma świadcząca usługi odbioru odpadów pobiera opłatę za każdą tonę. W przetargu na 2020 r, została wyceniona każda frakcja odpadów. W 2019 r. był to ryczałt. Gmina miała wówczas pewien zawór bezpieczeństwa ponieważ wiedziała jaka kwotę poniesie na przestrzeni roku. W tym roku płacimy od każdej zebranej tony. Gmina średnio miesięcznie gmina ponosi koszty ok. 60 tys. zł.za wywóz i zagospodarowanie odpadów. W m. wrześniu był podwójny odbiór, dwa razy w miesiącu był odbierano odpady zmieszane kosze i odpady biodegradowalne. Zostało zebranych bardzo dużo odpadów zmieszanych – 56 ton, gdzie średnio odbiera się ok. 30 ton. We wrześniu gmina otrzymała fakturę 101 tys. zł. Biorąc pod uwagę wszystkie faktury od stycznia do września oraz przyjmując średnią z tych wszystkich faktur i przypisując je do listopada i do grudnia koszt wywozu i zagospodarowania wszystkich odpadów wyniesie 807 tys. Inne składowe, czyli koszty wynikające z ustawy koszty wynagrodzenia pracownika,

koszty związane z punktem selektywnej zbiórki odpadów komunalnych wynoszą ogólnie w 2020 r. 899 210,85 tą kwotę Pan Wójt przyjął do obliczenia stawki na jednego mieszkańca. Kolejną składową przyjmowaną do obliczenia opłaty za odpady była liczba osób zamieszkałych w naszej gminie. Tu została przyjęta liczba osób zamieszkałych fizycznie. Zameldowanych osób na terenie gminy jest 4 800 osób, fizycznie zamieszkałych 3 427 osób. Ta ilość została przygotowana częściowo przez sołtysów, natomiast drugą część została przygotowana w Urzędzie. Ta ilość jest realnym odzwierciedleniem ilości osób mieszkających na terenie naszej gminy. Całą kwotę poniesionych kosztów poniesionych w tym roku podzieliliśmy przez ilość osób zamieszkałych, to dało kwotę na jednego mieszkańca w granicach 22 zł. Taka kwotę według Wójta należy przyjąć ponieważ system zagospodarowania odpadami komunalnymi musi się bilansować. To wynika wprost z ustawy i gmina nie może do tego dołożyć. Kwota uzyskana przez mieszkańców musi być przeznaczona na odbiór i zagospodarowanie odpadów.

**Radny A. Bieniek** dodał, że w poprzednich latach nieczystości były odbierane ryczałtowo, co gwarantowało w pewien sposób trwałą cenę.

Teraz gdy ustawa obliguje o tego, i narzuca na wszystkich odbiorców tonażowość i z tonażowości wynika cena za odpady, więc szacunkowa wartość, jaką przyjęliśmy na ten rok była szacunkiem na ok. 680 tys. życie pokazało, że ta tonażowość była wyższa. Na tą tonażowość wpływają bodajże dwa lata temu podniesione bardzo znacznie przez ustawę rządową wszelakie opłaty, recyklingowe, marszałkowskie i inne. To nie są samorządowe opłaty zostały one narzucone i mieszkańcy muszą ponosić konsekwencje.

Radni próbowali znaleźć łagodniejsze rozwiązanie ale matematyka jest nieubłagana. W tym roku gmina dołoży do nieczystości 220 tys. zł. Choć opłaty powinny się bilansować, to się nie zbilansowały i samorząd będzie musiał je ponieść. Szacunkowa wartość przyjęta w ubiegłym roku nie pokryła ilości tonażowej.

Innych pytań nie było.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję.

Jeszcze raz poprosiła o opinię Komisji łącznie z wypracowanymi stawkami.

Przewodnicząca wspólnych obrad przekazała, że stawki opłat za wywóz śmieci za jedna osobę to 22 zł dla osób segregujących odpady, i 44 zł od osób, które nie będą segregowały odpadów.

Obie komisje pozytywnie zaopiniowały propozycje stawek.

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały wraz z przedstawionymi stawkami i przeprowadziła głosowanie.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Adam Bieniek, Aleksandra Bukała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś, Ewa Żybura  
NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Rukasz, Katarzyna Skoczek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XX/142/20 w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty została podjęta.

O godz. 10.02 Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach.

O godz. 10. Przewodnicząca wznowiła obrady . W wyniku sprawdzenia kworum ustaliła, że w obradach nadal udział bierze 13 radnych, co pozwala kontynuować obrady.

***Ad 11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.***

Projekt uchwały Radni otrzymali na tablety, był on również przedmiotem obrad podczas wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Wąwolnica. Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia przekazała, że opinia obu komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca otworzyła dyskusje w tym punkcie

**Radny A. Bieniek** poinformował, że jest to nowy wzór, który będzie określał zgodnie z nowymi stawkami czyli naliczaniem od osoby. Radny poinformował, że od nowego roku będzie konieczność składania nowych deklaracji z ilością osób zamieszkujących z których będzie naliczana opłata śmieciowa. Radny prosił mieszkańców, żeby sprawnie składali nowe deklaracje.

Wobec braku głosów w dyskusji Przewodnicząca zamknęła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały, który poddała pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (13)

Adam Bieniek, Aleksandra Buwała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś, Ewa Żybura  
NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Rukasz, Katarzyna Skoczek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XX/143/20 w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej została podjęta.

***Ad. 12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony 10 lat.***

Projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on opiniowany przez Komisję Budżetu/.../ i Komisję Spraw Społecznych/.../

Przewodnicząca poprosiła o opinię.

Przewodnicząca obrad wspólnego posiedzenia przekazała, że komisje pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony 10 lat.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Głosów w dyskusji brak.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Odczytała projekt uchwały następnie poddała go pod głosowanie.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (13)

Adam Bieniek, Aleksandra Buwała, Maciej Grusiewicz, Dariusz Guzek, Dorota Kolibska, Jadwiga Kołodyńska, Paulina Marczak, Tadeusz Szyszka, Elżbieta Tomaszewska, Marcin Turek, Ewa Wierzbicka, Rafał Woś, Ewa Żybura  
NIEOBECNI (2)

Bartłomiej Rukasz, Katarzyna Skoczek

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała Nr XX/144/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na czas oznaczony 10 lat została podjęta.

#### ***Ad. 13. Interpelacje i zapytania radnych składane na piśmie.***

Przewodnicząca odczytała interpelację dotyczącą dekretacji pism kierowanych do Rady Gminy, jaka wpłynęła od Komisji Rewizyjnej do Wójta, oraz odpowiedź na nią.

Przewodnicząca odniosła się do odpowiedzi. Pismo, o którym mowa w treści interpelacji, o którym Przewodnicząca wiedziała wcześniej, nie otrzymała od skarbnika tylko od pracownika z obsługi Rady.

Głos zabrał Sekretarz, który wyjaśnił, że odpowiedź została udzielona zgodnie ze stanem faktycznym. Pismo, które wpływa staramy się je dekretować do osoby merytorycznej. Sekretarz upewnił się, czy wszystko to, co dotyczy i adresowane jest do Rady bez względu czy należy do jej kompetencji czy nie żeby docierało do Przewodniczącej i Rady Gminy. Przychylił się do tej prośby i zadeklarował, że zarówno on jak i Wójt będą zwracać na to uwagę. Każde pismo, jeżeli adresatem jest również Rada czy ktoś z Rady będzie kierowane do Biura Rady.

Przewodnicząca potwierdziła, że chciałaby, żeby pisma kierowane do Rady Gminy były kierowane do Rady Gminy.

#### ***Ad. 14. Wolne wnioski, pytania i informacje.***

##### ***Przewodnicząca odczytała wnioski, które wpłynęły do Rady Gminy:***

- Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie zabezpieczenia w budżecie Gminy na 2021 rok i podjęcie stosownej uchwały w sprawie zabezpieczenia środków pieniężnych na wydatki związane z zamontowaniem monitoringu w budynku Urzędu Gminy jak i wokół niego jak również montażu czytników kart pracowniczych pracowników urzędu.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek jest wnioskiem około budżetowym, i zostanie przekierowany do Wójta.

- Wniosek mieszkańca Celejowa do budżetu gminy na 2021 r. o przywrócenie pierwotnego stanu drogi dojazdowej gminnej do posesji, Przewodnicząca stwierdziła, że również jest to wniosek okobudżetowy i zostanie skierowany do Wójta

- Wniosek mieszkańca Celejowa o wyodrębnienie w budżecie gminy na 2021 r. środków na umożliwienie dojazdu do 4 posesji mieszkalnych oraz pól uprawnych



w m. Celejów, do których nie ma dojazdu. Wniosek zostanie przekazany do Wójta jako wniosek około budżetowy.

- Głos zabrała **Radna E. Tomaszewska**, która przedstawiła bardzo trudną sytuację mieszkańców czterech posesji /w tym jednej niezamieszkałej/ przy drodze na styku Celejowa z Karmanowicami, w tym mieszkańca i jego rodziny, autora pisma. Są to nowi mieszkańcy Celejowa. Przeprowadzili się tam wiosną tego roku zamieniając mieszkanie w mieście na dom na wsi. Obecnie nie mają dojazdu, ponieważ droga gminna, która tam prowadzi /ok. 2,5 km/ jest całkowicie nieprzejezdna dla samochodów, a zwyczajowa droga, prostopadła do drogi powiatowej długości ok. 400 m., którą się przemieszczali, stanowi własność prywatną, dostęp w okresie jesienno - zimowym również jest bardzo ograniczony. Właściciele działki zwracali się z prośbą o uregulowanie tej kwestii, niestety nieskutecznie.

Mieszkańcy znaleźli się w dramatycznej sytuacji, bowiem z racji wieku i schorzeń jakie posiadają wymagają niejednokrotnie pomocy medycznej, a karetka ma problem z dojazdem.

Radna apelowała o wnikliwe zajęcie się sprawą, jak najszybszą pomoc w tym zakresie i podjęcie działań mających na celu poprawę dojazdu do posesji. Jest to zadanie własne gminy, żeby zapewnić dojazd do posesji.

W odniesieniu do drugiego pisma, radna również zna sprawę, ta sprawa również jest od lat nie rozwiązana i też należy ją doprowadzić ją do porządku.

Głos zabrała **Radna E. Wierzbicka**, która poprosiła o uzupełnienie dokumentów na komisję okołobudżetową plan finansowy ZGK, Szkoły w Karmanowicach i Zespołu Szkolno – Przedszkolnego.

W odniesieniu do kwestii drogi w Celejowie, Radna przypomniała, że Rada tematem zwyczajowej drogi na prywatnej działce wielokrotnie zajmowała się w poprzedniej kadencji. Droga na prywatnej działce nie może być finansowana z pieniędzy gminnych, gdyż to jest niezgodne z prawem. W odniesieniu do wypowiedzi przewodniczki i jej słów kierowanych do radnych o odpowiedzialność, przypomniała, że większość funduszy sołeckich na przestrzeni ostatnich lat kierowanych jest na drogi gminne. Radna omówiła w jaki sposób problemy drogowe rozwiązują mieszkańcy, radni i sołtysi innych miejscowości z terenu gminy, którzy gro środków z funduszu sołeckiego przeznaczają na inwestycje trwałe w remonty dróg. Radna zaproponowała, żeby sięgnąć po pieniądze z Funduszu Sołeckiego. Zdaniem Radnej pieniądze z Funduszy Sołeckich, odpowiedzialnie rzecz ujmując, powinny iść głównie na drogi. Odniosła się również do polityki wydawania pieniędzy z funduszu sołeckiego przez sołectwo Celejów i ustalenie rzeczy ważnych i ważniejszych. Skoro połowa pieniędzy z funduszu jest wydawana na coś innego, to znaczy, że drogi nie są najważniejsze. Poprosiła o nie przrzucanie odpowiedzialności za stan dróg na innych. Radni innych miejscowości mają również problemy z drogami i starają się im sprostać poprzez bieżące remonty. Radna przyznała, że droga, której dotyczy dyskusja jest długa, ale co roczne wydatkowanie funduszu sołeckiego w dużej

części, w połączeniu ze współpracą z gminą, dało by efekt taki, że w ciągu kilku lat ta droga w całości byłaby wysypana właściwym kruszywem. Radna potwierdziła, że tą sytuację trzeba rozwiązać, zaproponowała zawrzeć umowę, deklarację ustną z Wójtem, z Radnymi, że Celejów przekaże co roku konkretne pieniądze z Funduszu Sołeckiego na remont tej drogi, która wymaga tego remontu od lat i będziemy rozmawiać o wykładaniu kolejnych pieniędzy. Nie może być sytuacji, że pieniądze z funduszu idą na coś innego a po terminie składane są wnioski do budżetu, gdzie wnioski okołobudżetowe składa się do końca września roku, poprzedzającego rok budżetowy.

Radna **E. Tomaszewska** odniosła się do słów poprzedniczki, zapytała - czy Radna zna inne gospodarstwa w gminie, do których nie byłoby żadnego dojazdu. Ponadto Radna podkreśliła, że Celejów nie ingeruje w sposób podziału Funduszu Sołeckiego innych miejscowości, jest to decyzja mieszkańców. Zarzuciła, że mieszkańcy Wąwolnicy nie przeznaczają swojego funduszu na uporządkowanie podstawowych nieraz spraw, choćby parkingu, wyglądu Rynku, gdzie nie ma kwiatów, braku przystanku, to jest problem Wąwolnicy. Zaproponowała zajęcie się tymi problemami. Jako Celejów radzą sobie z drogami, a mają ich wiele, są one co roku remontowane. Jedyną drogą, na którą nie przeznaczali do tej pory środków i nie przeznaczą w tej sytuacji jaka jest, - to ta ponad 2,5 km droga. Nie przeznaczą ponieważ jednorazowe wyremontowanie tej drogi stanowi bardzo duży koszt. Warunkiem jej przejeźdności jest całościowe jej wyremontowanie. Zarówno Celejowski fundusz sołecki jak i w połączeniu Karmanowickim nie jest w stanie tego zapewnić. Gdyby nawet, jeżeli wysypią tą drogę z funduszu w jednym roku, to w kolejnym roku, gdy przejadą nią ciągniki do pól, bo ta droga stanowi dojazd do pól, będzie ona wyglądała podobnie i znowu będzie trzeba wykładać na nią pieniądze. Jednorazowo nie są w stanie wyremontować tej drogi od początku do końca.

Jeżeli krótki odcinek stanie się drogą gminną, będą sami tą drogę remontować.

Radna przypomniała, że w tym roku ileś dróg gminnych powstało i nie powstały dla zabezpieczenia życia mieszkańców tylko dla wygody. Wszyscy się na to zgodzili. Jedyne problemy z tą drogą wynika między innymi z animozji personalnych i niemożności dogadania się Urzędu z właścicielami przedmiotowej działki. Zdaniem radnej sytuacja ta była by najmniej obciążająca gminę.

**Radny A. Bieniek** odniósł się do słów Radnej E. Tomaszewskiej, że jeżeli byłaby to wydzielona droga w wyniku porozumienia z właścicielami, wówczas sołectwo Celejów przeznaczałoby ze swojego funduszu sołeckiego pieniądze na utwardzenie i utrzymanie tej drogi. Radny uważa, że kwestia jest po stronie Gminy. Radny nie rozumie dlaczego tak późno, pewnie dlatego, że te problemy zaczęły być bardziej dokuczliwe dla tych mieszkańców i dlatego teraz zwrócili się z prośbą o pomoc i interwencję w tej sprawie. Radny zadał pytanie czy Gmina jest w stanie podjąć dialog w tym kierunku żeby wydzielić tą drogę wydzielić i przekształcić w drogę gminną, gdyż poniekąd jest to ustawowy obowiązek żeby mieszkańcy mieli dojazd. Dojazd czysto teoretyczny jest, ale to jest 2,5 km. i od wielu lat nieprzejezdna. Radny

mówił o trudnym przebiegu drogi oraz rozważał, które rozwiązanie będzie korzystniejsze dla gminy.

**Radna E. Wierzbicka** zdecydowała, że nie będzie odnosiła się do słów przewodniczki, nawiązała natomiast do dyskusji, jakie odbywały się w temacie tej krótszej drogi, padały różne propozycje odnośnie udostępniania tej drogi na tymczasowy przejazd. Jeśli Gmina chciałaby wykupić część gruntu, to w grę wchodzi najpierw wycena, przekształcenie gruntu, nadanie numeru drogi gminnej ale jest jeszcze jeden haczyk, to propozycja właścicieli, że chcieliby żeby pozostała część działki została przekształcona na działkę komercyjną, budowlaną czy innego niż dotychczas, co jest niezależne od gminy, ponieważ decyzję o odrołnieniu poza planem zagospodarowania przestrzennego podejmuje minister. Przechodziliśmy tego typu procesy w poprzedniej kadencji. Uzyskanie zgody na odrołnienie działek zwłaszcza w całości jest bardzo trudne. Zależy to od wielu czynników min. od klasy gruntu, od tego, co plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje. Zdaniem Radnej inwestycja w długą drogę jest bardziej logiczna. Wymaga konsekwentnego wieloletniego utwardzania. Radna podtrzymuje stanowisko żeby inwestować fundusz sołecki iż udziałem gminy w długą drogę. Sugeruje uporządkowanie drogi poprzez wycinkę zakrzaczeń i wysypanie grubym tłuczniem. Musi zostać zastosowany odpowiedni rodzaj kruszywa.

**Radna E. Tomaszewska** podkreśliła, że taki remont potrwa kilka lat a ludzie tam mieszkający wymagają pomocy teraz. Radna uważa, że tańszym rozwiązaniem będzie wyjście z propozycją odkupienia tego kawałka działki bez odrołnienia. Sugerowała dyskusję w tym temacie właścicielem. Zdaniem Radnej, ta drogę można szybko wyremontować i nawet jutro nawieźć gruzu a konto przyszłorocznego funduszu sołeckiego. Nie jest to działanie na niekorzyść gminy.

**Radny A. Bieniek** w odniesieniu do wypowiedzi przewodniczki zauważył, że z tego, co mu wiadomo, to jest to propozycja nie z ostatniej chwili, a od pewnego czasu kilku lat. Obecni właściciele chcą oddać ten fragment za darmo, nie ma mowy o sprzedaży tej działki natomiast stawiają warunek odrołnienie pozostałe części działki. To jest propozycja sprzed kilku lat. Jest prośba z Urzędu, żeby tej działki używać, a w dalszej konsekwencji mają być jakieś działania w tym kierunku prowadzone, ale nic z tego nie wynika. Co roku historia się powtarza. Radny odniósł się również do kwestii obaw o nanoszeniu błota na chodnik i drogę powiatową przez wyjeżdżające ciągniki. Radny podkreślił potrzebę dialogu i porozumienia urzędniczego z właścicielami, wówczas radni również się do tego odpowiednio odniosą.

**Radna E. Wierzbicka** stwierdziła, że jeżeli jest nowy element w dyskusji to owszem, wcześniej w poprzedniej kadencji nie było. Wiedza Radnej na temat tej działki i tej sytuacji drogowej bierze się z faktu uczestniczenia w obradach Rady Gminy przez ostatnich kilka lat. Natomiast Radna nie jest przekonana, że wykup, dość dużej

działki będzie korzystniejsze ekonomicznie od wyremontowania 2,5 km drogi gruntowej.

**Radny A. Bieniek** ponownie podkreślił, że nie ma mowy o wykupie. Właściciele chcą oddać część działki ok. 16 arów pod drogę za darmo, w zamian za przekształcenie reszty działki i odrolnienie jako forma zadośćuczynienia. Podobno jest w tej kwestii złożone pismo do gminy. Radny uważa to rozwiązanie za korzystne. Być może pojawią się głosy, że właściciel się wzbogaci.

**Radna E. Wierzbicka** podkreśliła, że nikomu to nie przeszkadza, że jeżeli plan zagospodarowania przewiduje, że działka będzie uwolniona i dopuszczająco by studium, to żaden radny nie miałby nic przeciwko, radna nie spotkała się, żeby był jakikolwiek opór żeby przekształcić jakikolwiek kawałek gruntu ornego pod zabudowę mieszkalaną czy usługową. Radna dodała, że deklaracja o przekształceniu pomimo dobrej woli Rady i Urzędu może być trudna do uzyskania, my tego nie wiemy.

Radna zwracając się do Radnego A. Bieńka zapytała, czy ta długa 2,5 km droga straciła na tyle, na ważności, że nie warto w nią inwestować z innych przyczyn. Radna z rozmów z mieszkańcami przeprowadzonych podczas wizji lokalnych wie, że krótka nieformalna droga funkcjonowała i funkcjonuje, pierwotnie powstała jako skrót, nie dlatego że była potrzeba powstania drogi, czyli zwyczajowo ludzie przestali jeździć tamtą drogą i zrobili sobie skrót bo było łatwiej dojechać mieszkańcom na swoje pola takie były dane od mieszkańców.

Natomiast tamta długa droga została w międzyczasie trochę zachaszczona, gdyż było mniejsze używanie, a główną drogą stała się ta skrókowa po prywatnej działce. Radna zapytała, czy wybudowanie tej drogi na nowo wiąże się z tym, że inwestycja w długą drogę zostanie zaniechana i jest zgoda mieszkańców, żeby zaniechać tej inwestycji.

**Radny A. Bieniek** wyjaśnił, że problem z długą drogą jest taki, że jest ona w wielu miejscach jest w bardzo fatalnym stanie, że jest prawie nieprzejezdna. Jest częściowo przejeżdżalna w zależności, w której części Karmanowic się do niej dostaniemy. W zasadzie są to tylko drogi prywatne gospodarzy, którzy dojeżdżają do swoich pól, znajdujących się po drugiej stronie tej właśnie drogi.

Droga krótka, która jest również prywatna była od zawsze, ponieważ ci gospodarze mają również pole za długą drogą gminną. Było to naturalne od dawien dawna bo nią właśnie dojeżdżali, a to że użycjali ją innym to jest tylko i wyłącznie ich dobra wola.

**Radna E. Wierzbicka** ponowiła pytanie, czy ta droga jest już nie potrzebna.

**Radny A. Bieniek** odpowiedział, że ludzie w częściach dojeżdżają do swoich pól swoimi polami robiąc na swoich polach drogę przejezdna do siebie, bo muszą się do tych pól dostać. Długa droga przeszła dużą biodegradację. Wąwóz jest w dużej części zasypany. Radny stwierdził, że wymaga ona bardzo dużych

nakładów finansowych. Radny zasugerował, żeby w tej kwestii wypowiedział się specjalista żeby droga gminna wyglądała jak droga gminna a nie droga polna.

**Sekretarz** potwierdził, że problem występuje od wielu lat, prawdopodobnie jak Radną była jeszcze Pani E. Tomaszewska, wówczas ta sprawa była również aktualna. Teraz są zarzuty, że nic się nie dzieje, Sekretarz zadał pytanie - co zadziało się przedtem, bo w kwestiach dróg i dojazdów, to tyle, co za Wójta Łaguny zostało zrobione to należy się cieszyć a nie tylko krytykować. Sekretarz nie widział pisma, w którym mieszkańcy deklarowaliby oddanie część działki pod drogę za darmo, skąd są takie informacje. Nie można też robić czegoś takiego, że ktoś zechce oddać jakąś część działki w zamian za przekwalifikowanie. My nie możemy gwarantować nikomu i umawiać się że w zamian za drogę przekwalifikujemy działkę, ponieważ przekwalifikowanie nieruchomości rolnej na inwestycyjną to jest cała procedura począwszy od pierwszej uchwały, następnie cała procedura, uzyskanie wszelkich zgód, w międzyczasie zgoda ministra. Dopiero jak wszystkie zgody się uzyska, a procedura jest wielomiesięczna a nawet czasami kilkuletnia, to nie da się nawet tej krótkiej drogi zrobić już, jak o tym mówi Radna Tomaszewska.

**Sekretarz** uważa, że to nie jest temat do podjęcia tak na już, chodzi o negocjacje z właścicielami. Sekretarz nie przypomina sobie, żeby ktoś za darmo chciał oddać część działki pod drogę. Natomiast jest porozumienie między Wójtem a właścicielami, według którego właściciele pozwalają na korzystanie z tej drogi i nie jest to zupełnie bezinteresowne, jest to w dobrze pojętym interesie obu stron. Wójt zapewnia przejazd, natomiast Ci właściciele nie czują się wykorzystani. Jest to w jakiś sposób umowne i uregulowane.

Obrady Rady opuściła Radna J. Kołodyńska.

W odniesieniu do remontu drogi 2,5 km, to z punktu widzenia formalno – prawnego jest to sprawa o wiele łatwiejsza niż wnikanie się w dziwne porozumienia w przekwalifikowywanie działek w zamian za część działki na drogę, bo tego nie da się obiecać gdyż nie wiadomo, jak przebiegnie procedura przekształcenia. Natomiast droga 2,5 km jest własnością Gminy Wąwolnica i tam remont tej drogi można podejmować już , jak będą środki finansowe. Potrzebne są duże pieniądze na utwardzenie tej drogi tłuczniem, ale jakby się zaczęło to udałoby się to zrobić, byłoby to z korzyścią nie tylko dla wspomnianych działek ale również dla innych. Środki na bieżące utrzymanie dróg są w budżecie sołeckim. Sekretarz poparł Radną E. Wierzbicką, że należałoby co roku, jakąś kwotę przeznaczać na ten cel przez kilka lat. Udałoby się coś zrobić, co nie udało się do tej pory.

**Sekretarz** odniósł się również do zarzutu radnej, że Urząd nie odpowiada na pisma, a jest ich cała sterta, w ten sposób Urząd łamie prawo. Nie doszukaliśmy się pism, na które nie byłoby odpowiedzi. Zanim nastąpi formułowanie takich zarzutów,



należałoby by najpierw sprawdzić, jak jest w rzeczywistości w wtedy dyskutować a ten temat.

**Radna E. Tomaszewska** odniosła się do słów sekretarza, że jako radna totalnie krytykuje, poprosiła o słuchanie jej wypowiedzi całkowicie, a nie wybiórczo. Radna zawsze i wszędzie podkreśla, że zostało zrobionych bardzo wiele dróg i tego nigdy nie negowała i zawsze podnosi rękę za projektami, które są planowane, nie wie skąd takie stwierdzenie. Odniosła się również do wypowiedzi Radnej E. Wierzbickiej i również poprosiła, żeby słuchać jej wypowiedzi, w odniesieniu do wypowiedzi Sekretarza i przeznaczania pieniędzy z funduszu sołectkiego - mieszkańcy zawsze dużą część przeznaczają na drogi, których jest wiele w Celejowie i które utrzymywane są z tego funduszu sołectkiego, bo jedyną drogą, jaka została zrobiona – za co dziękuje, - to droga do ośrodka, do drugiego pod względem wielkości zakładu pracy, w którym pracuje ponad 200 osób i leży setki chorych, do którego jeżdżą karetki, żywność, lekarze... Ile można mówić o tej drodze i nie widzieć innych potrzeb. Radna wyraźnie powiedziała że nie zabiega o nic, odkąd została Radną Celejowa, bo otrzymała jasną wiadomość, że nic dla Celejowa nie będzie dane i dostosowała się do tego. Pierwszy raz wnioskuje o drogę, podkreśliła, że ze względu na zdrowie i bezpieczeństwo tych ludzi. Prosiła o pokazanie choć jednego gospodarstwa gdzie nie ma żadnego dojazdu. Poprosiła o danie odpowiedzi tym ludziom, którzy tam mieszkają, którzy są zadowoleni, że mieszkają w tej gminie i do końca nie zdają sobie sprawy, że jest niebezpiecznie. Prośba z ich strony, żeby zapewnić bezpieczeństwo, bo jest to obowiązkiem gminy. Radna niczego sobie nie wymyśla, nie ingeruje w inne fundusze sołectkie i prosi żeby ostrożnie odnosić się z takimi uwagami. Zdaniem Radnej w m. Celejów więcej się robi niż w innych sołectwach i nie tylko z funduszy sołectkich, ale ze środków własnych, pracy społecznej i dobrej woli. Stowarzyszenie z Celejowa za działalność społeczną na rzecz mieszkańców i miejscowości zdobyło pierwszą nagrodę w konkursie EKO – SENIOR organizowanym przez Wspólnotę. Rok czy dwa temu medal na 100-lecie niepodległości, dwukrotnie otrzymali nagrodę za swoją pracę w dziedzinie kultury. Widzą to osoby spoza granic naszego podwórka, z powiatu i województwa, doceniają pracę na rzecz miejscowości, nie widzą tego władze. Nie jest to aż tak istotne i nadal stowarzyszenie będzie robić to, co robi wbrew oczekiwaniom władzy i Pani Radnej E. Wierzbickiej, że Stowarzyszenie się rozleci jak P. E. Tomaszewska zostanie Radną, nic takiego się nie stało i nie zmierza, wręcz przeciwnie. Radna zwróciła się, żeby nie imputować jej rzeczy o których nie mówi a nawet nie myśli, natomiast prosi o uważne słuchanie o tym, o czym mówi. Prosi o dyskusję i rozmowę, jak rozwiązać problem. Za czasów Kadencji Radnej rozpoczęła się mowa o tej drodze w momencie, gdy sprowadzili się tam ludzi, którzy zaczęli prowadzić działalność gospodarczą i ta droga była im bardzo potrzebna o tą drogę się ubiegała i faktycznie za kadencji Radnej nie została wybudowana żadna droga nie z winy Radnej, zawsze to podkreśla i szauje to, co się robi teraz z drogami.



**Radna E. Wierzbicka** w związku z tym, że jest tam sytuacja tak groźna dla starszych osób, czy ktoś ze strony urzędniczej mógłby odpowiedzieć, czy na ten sezon jesienno – zimowy jest szansa z jakiegoś awaryjnego budżetu, który mamy przewidziany na nieprzewidziane sprawy wygospodarowanie i dogadanie się z Panią Sołtys i Radą sołecką ile są w stanie tu i teraz wyasygnować na tą drogę i ile budżet gminy może dołożyć do tego za zgodą Rady. W odniesieniu do wypowiedzi Radnej E. Tomaszewskiej – nie jest konieczne uzgadnianie wersji w jednej sytuacji, gdy mówi się prawdę a nie fantazjuje.

**Radny A. Bieniek** dodał, że informację, którą otrzymał uzyskał od właścicieli. Na prośbę Radnej E, Tomaszewskiej skontaktował się z właścicielami i taką informację otrzymał, że takowej treści pismo z taką propozycją zostało złożone do Urzędu gminy. Można to łatwo zweryfikować. Radny zadeklarował, że uda się jeszcze raz do właścicieli i poprosi o udostępnienie kserokopii pisma jeśli będą mieli. Zdaniem Radnego ta droga pod względem ekonomicznym dla gminy byłaby dużo korzystniejsza i czasowo dużo szybciej do osiągnięcia, żeby ją utwardzić i zrobić dojazd mieszkańcom, bo oni potrzebują tego natychmiast. Pewnie nie uda się tego zrobić natychmiast ale potrzeba taka jest. Należy zacząć jak najszybciej działać.

**Grzegorz Dunia Sekretarz** jest obecny zdalnie i nie ma wglądu w dokumenty jest w kontakcie z pracownikiem, z informacji jakie ma to takie pismo nie wpłynęło, to zostanie zweryfikowane i nie ma problemu. Skoro Radny Bieniek rozmawiał i jest teraz wola polubownego rozwiązania tego problemu bardziej konkretnego niż do tej pory, to warto usiąść do stołu, rozmów i negocjacji i spróbować poczynić jakieś aktualne ustalenia. Do tej pory pewnie było wiele wersji, ale nie doprowadziło to do konkretności. Sekretarz zadeklarował, że spróbują się z właścicielami skomunikować i porobić konkretne ustalenia. W odniesieniu do pytania Radnej E. Wierzbickiej o pieniądze z rezerwy budżetowej, to w tym momencie pewnie takich środków nie ma, gdyż realizacja i wydatkowanie funduszu sołeckiego dobiega końca. Kończą się tematy związane z modernizacją dróg - w Rogalowie skończona, jeszcze w Mareczkach na ten cel będą przeznaczone środki, innych w tym budżecie nie ma, jeśli by doszło do porozumienia z właścicielami, bo jest to możliwe na podstawie jakiejś umowy użyczenia, to można by próbować w doraźny sposób utwardzić ten krótszy odcinek, ale należałoby z radnymi rozmawiać, żeby te środki wygospodarować. Chyba, że pod kątem przyszłego roku, bo teraz to już mało czasu zostało. Najpierw należy formalnie sprawę załatwić. Sekretarz zasugerował, żeby usiąść z Radnymi A. Bieńkiem, E. Tomaszewską i właścicielami do stołu negocjacyjnego i spróbować ustalić coś konkretnego, żeby sprawa ruszyła do przodu.

**Radna E. Tomaszewska** podziękowała za tą wypowiedź, bo o taką wypowiedzieć jej chodziło.

**Przewodnicząca E. Żybura** w odniesieniu do wspomnianego parkingu przy Rynku, o którym była już wielokrotnie mowa, prosiła o jak najszybsze zajęcie się tym tematem i wyrównanie dołów .

Przewodnicząca odczytała wniosek formalny Radnej E. Tomaszewskiej, która wnioskuje o to, żeby kolejne sesje i komisje odbywały się w trybie stacjonarnym.

Przewodnicząca poprosiła o przygotowanie głosowania w sprawie wniosku formalnego.

Następnie otworzyła dyskusję podczas, której radni mogli wypowiedzieć swoje stanowiska w tej sprawie.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny R. Woś**, który przychylił się do wniosku,

**Radna E. Wierzbicka**, która również wskazała bezdyskusyjne zalety posiedzeń stacjonarnych, niemniej obawia się o kworum podczas obrad, jeżeli posiedzenia miałyby odbywać się tylko stacjonarnie, dlatego proponowała do wiosny utrzymania możliwości zdalnego uczestnictwa,

**Radna E. Tomaszewska** nie przypomina sobie sytuacji, gdy nie ma kworum na komisji czy na sesji. W innych gminach obrady odbywają się stacjonarnie bez obawy o brak kworum. Podkreśliła, że radni obradujący on-line mogą zajmować się czymś innym i nie wykonywać swoich obowiązków rzetelnie, kiedy nie ma telekonferencji i radni nie widzą się jednocześnie wszyscy.

**Przewodnicząca Rady** również wie, że sesje odbywają się w salach gimnastycznych z zachowaniem wszelkich środków ostrożności. Są kłopoty z internetem, które powodują problemy podczas obrad. W minie nie ma światłowodów, które by ułatwiły prace przez internet.

**Sekretarz** wyraził zaskoczenie taką propozycją w tym momencie w jakim jesteśmy w kraju i na świecie w związku z pandemią. Nie bardzo wyobraża sobie, gdzie by takie sesje robić, na Sali gimnastycznej w szkole, to się wiąże z infrastrukturą, którą należałoby przenieść i zamontować. Nie wiadomo, kiedy szkoła wróci. To mogłoby być w kolizji po nowym roku. Nie bardzo wyobraża sobie sesje z udziałem wszystkich radnych w jednym miejscu. Nie widzi takiego miejsca, które by spełniało wymogi techniczne i wymagania przesyłu. Sugerował, żeby się zastanowić, może to nie być takie łatwe. Wiąże się to również z kwestiami bezpieczeństwa. Nie jest pewien czy wraz z panem Wójtem są w stanie autorytatywnie wysłać pracownika w takie miejsce gdzie będzie dużo ludzi, gdzie każdy martwi się o swoje zdrowie.

Zarówno w Polsce jak i na całym świecie takie kwora się komunikują przez internet podejmują decyzje mają pełną wartość prawną. Tak funkcjonuje parlament. Te wszystkie decyzje mają pełną wartość prawną. Z obserwacji naszych posiedzeń wynika że z niewielkim wyjątkiem odbywają się całkiem czytelnie. Wnioskował o przeanalizowanie tej sytuacji, zanim zostanie podjęta decyzja, bo sytuacja jest bardzo trudna.

Dyskusja na temat jakości i rzetelności pracy radnych podczas zdalnego obradowania na sesjach i komisjach, kwestiach bezpieczeństwa i pozostawienia radnym wyboru trybu uczestniczenia w obradach oraz ewentualnego alternatywnego miejsca obrad. Głos zabierali: Radna E. Tomaszewska, Sekretarz, Radny A. Bieniek, Radna D. Kolibska, Przewodnicząca E. Żybura.

**Radna E. Wierzbicka** prosiła również o uzupełnieniem materiałów na najbliższą komisję o plan finansowy ZGK i Zespołu Szkół w Wąwolnicy oraz Szkoły w Karmanowicach.

Przewodnicząca poinformowała, że nikt tych materiałów nie ma, bo Pani Skarbnik ich nie przekazała. Jak zostaną przekazane, to będą przesłane na tablety.

**Radna E. Wierzbicka** poprosiła o informację odnośnie najbliższych planów spotkań radnych.

**Przewodnicząca** udzieliła odpowiedzi.

**Przewodnicząca** przeprowadziła głosowanie nad wnioskiem Radnej Tomaszewskiej, następnie, w związku z błędem jaki się pojawił podczas głosowania, przewodnicząca poprosiła o anulowanie błędnego głosowania. Następnie po sprawdzeniu kworum, poprosiła o ponowne uruchomienie głosowania.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych.

Za 4,

Przeciw 2

Wstrzymało się 5

Radny M. Turek i radna J. Kołodyńska nie brali udziału w głosowaniu, ponieważ opuścili już obrady.

Głosowanie nie przyniosło jednolitego stanowiska w sprawie, Przewodnicząca dodała, że w głosowaniu nie brało udziału 4 radnych. Nie wiadomo, jakby się zdeklarowali.

**Radna D. Kolibska** zwróciła uwagę, że gdyby wiadomo było, gdzie to będzie i czy będą spełnione warunki reżimu sanitarnego, gdzie nikt niczego nie zarzuci, i będzie wiadomo, że radni będą mieli miejsce to głosowanie w tej kwestii mogłoby wyglądać inaczej.

Wobec różnego zdania radnych, pomimo większości „za” Przewodnicząca przedstawiła propozycję, żeby władze zorientowały się, czy jest możliwość zorganizowania sesji zachowaniem pełnego reżimu sanitarnego z zachowaniem bezpiecznych odległości, w innym miejscu gdzie da się to zrobić, np. Dom Kultury czy sala gimnastyczna..., żeby dali znać na najbliższą komisję. Jeżeli wyjdzie taka sytuacja, że nie, to będzie trzeba wrócić do tego, że kto chce, to przychodzi do Urzędu Gminy, jeżeli będzie to większa ilość osób, trzeba będzie przenieść się do Domu Kultury, a reszta niech pracuje zdalnie.

**Sekretarz** podzielił stanowisko Przewodniczącej dające możliwość przeanalizowania głębszego tej propozycji - odpowiedź zostanie przekazana. Jako Urząd odpowiadamy za organizację, dlatego musimy być pewni, że uda nam się te obrady zorganizować w sposób właściwy. Jak Radni sobie tego życzą. Sekretarz poprosił o czas na rozeznanie i przeanalizowanie sytuacji.

**Radna E. Wierzbicka** dodała, że jeżeli uda się ustalić wymagalny obowiązujący w obostrzeniach metraż, gdzie można by się zebrać, Dom Kultury kubaturowo nie jest wiele większy od sali w Urzędzie, więc sala gimnastyczna bardziej wchodzi w grę, wtedy należy powtórzyć głosowanie. Trudno podejmować decyzje z nienacka nie znając warunków, głosowanie może być trochę zakłamanie. Bezdyskusyjne jest, że lepiej się spotkać.

**Przewodnicząca** podsumowała, że czekają do czwartku na odpowiedź. Wtedy powtórzone zostanie głosowanie. Radni potwierdzili.

**Przewodnicząca** poinformowała Radę, że Komisja Rewizyjna przeprowadzała ostatnio kontrolę w Zespole Szkolno – Przedszkolnym. Przewodnicząca prosiła o przekazanie informacji, że ze względów pandemii dalsza kontrola odbędzie się w późniejszym terminie. Jak tylko zostanie taki termin wyznaczony Przewodnicząca poinformuje o tym członków komisji.

**Radny A. Bieniek** poinformował o spotkaniu w dniu 6 listopada, które odbyło się na wniosek właściciela Firmy PROBATUS z Radnym. W spotkaniu ponadto udział wzięli Przewodnicząca Rady Gminy Ewa Żybura i Radna J. Kołodyńska/ wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz członek Komisji Rewizyjnej. Radny żałował, że na spotkaniu nie było Wójta, bo wówczas pewnie inaczej by ono przebiegło i inaczej potoczyły by się dyskusje, gdyby miał możliwość wysłuchania opinii wykonawcy. Radny opowiedział o przebiegu spotkania oraz decyzjach jakie zostały podjęte.

**Radny** odniósł się również do oświadczenia Wójta zawartego w tygodniku „Wspólnota Puławska ”z 17 listopada oraz do kwestii Referendum – pytał Wójta o przypomnienie powodu referendum.

**Wójt** odniósł się do wypowiedzi Radnego A Bieńka, powiedział, że zdecydował się na publikację tego oświadczenia w odpowiedzi na wcześniejszy artykuł zamieszczony w gazecie. Do artykułu w gazecie nie można odnieść się w inny sposób jak w formie innego artykułu. Wójt przedstawił powody, które go do tego skłoniły. W tym nie tyle dyskusja odnośnie jakości wykonania obiektu, bo to jest sprawa otwarta i oczywista, ale sposób w jaki radny wypowiada się na temat urzędników i konkretnych pracowników z imienia i nazwiska. Każda praca, zadanie jakie robimy zawsze podlega weryfikacji i ocenie, jest kierownik, inspektor są spotkania na których wskazywane są usterki i niedociągnięcia. Tutaj stało się to w sposób bardzo nieelegancki.

**Radny A. Bienie**k w związku z tym, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie dodał, że jeśli chodzi o artykuł, to nie był jego autorem ani inicjatorem w poprzednim wydaniu. Zostały tam użyte cytaty z sesji. Zrobiła to redakcja tygodnika, nie potrzebowali nawet akceptacji. Natomiast głównym powodem referendum była chęć likwidacji szkoły w Karmanowicach. Odbęło to się zaraz na początku kadencji, jako jedno z pierwszych działań Wójta. Radny odniósł się również do kwestii zarzutów pod jego adresem, że tylko krytykuje, pytał czy tak jest zawsze. Sesje są nagrywane i można to zweryfikować. Prosił o odpowiedź, czy nie ma z nim współpracy.

**Radna E. Wierzbicka** zwróciła się z prośbą do Radnych o zastanowienie jaką funkcję pełnią Radni. Jak sama nazwa wskazuje są po to, żeby doradzać Wójtowi i jego ludziom. Po to, żeby wszędzie było jak najlepiej w gminie. Radna zaapelowała, żeby Radni używali swoich talentów, wiedzy, umiejętności do tego, żeby doradzać. Po fakcie oceniać może każdy i ma do tego prawo. Radna nie uważa, żeby sesja służyła do tego żeby się przepychać, awanturować stosować uszczypliwości. Zaproponowała, żeby jeśli radni chcą sobie coś twardo i jasno powiedzieć, czasem bolesne kwestie, od tego są komisje. Można tam powiedzieć wszystko. Prosiła o to, żeby to, co jest przedstawiane mieszkańcom było nieco bardziej eleganckie.

**Radny A. Bienie**k zgodził się z przedmówczynią, że Radni powinni doradzać, tylko w ilu kwestiach poproszono Radnych o to, żeby doradzić. W odniesieniu do oceniania na koniec zadania. Jeżeli nikt wcześniej o to nie poprosił, a dopiero dzisiaj żeby zrobić komisję i zobaczyć postępy pracy przy projekcie Wodno – Kanalizacyjnym. To jest na prośbę radnych po ostatnim spotkaniu. Prosił Wójta, żeby byli bardziej wprowadzeni w różne inwestycje na różnych ich etapach. Po zdarzeniu, które wyszło tutaj.

Radny odniósł się do słów Wójta i do tego, że jest postrzegany jako ten czepiający się.

**Radna E. Wierzbicka** podjęła kroki doradcze po tym jak zobaczyła niedoskonałości, następnie powtórzyła swoją prośbę, o reset postępowania i wycofanie z tego typu postawy.

Radny przez długi czas stara, starał i będzie się starał w sytuacjach ważnych doradzać i współpracować. Natomiast w sytuacjach nagannych będzie o nich mówił, bo to jest również rola radnego, żeby o tym mówić, bo to są publiczne pieniądze podatników. Radny odniósł się do zachowania Wójta względem jego osoby.

**Radny Bieniek** stwierdził, że jego działania za 3 lata ocenią mieszkańcy.

**Radna E. Tomaszewska** odniosła się do słów Radnej E. Wierzbickiej odnośnie uwag i pouczeń dot. postawy i roli radnego. Odniosła się również Radnego A. Bieńka i bardzo negatywnego obrazu jego osoby, jako piniacza i awanturnika nakreślonego przez radnych poprzedniej kadencji i władze. Na bazie własnych doświadczeń i po bliższym poznaniu Radnego stwierdziła, że nic takiego nie ma miejsca. Radny wiele mówi na sesjach ale mówi wiele konstruktywnych rzeczy, które były wzięte pod uwagę w działaniach radnych. Podkreśliła, że obraz Radnego A. Bieńka stworzony przez Radnych poprzedniej kadencji nijak się nie ma do obrazu jaki widzi Radna. Który jest impulsywny, dużo mówi, ale przychodzi najlepiej przygotowany do sesji.

#### **Ad. 15. Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca o godz. 13.02 zamknęła obrady XX sesji Rady Gminy Wąwolnica.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół stanowi zapis najważniejszych faktów mających wpływ na ocenę ważności przebiegu sesji i podjęte uchwały.

Sesja została nagrana i jej pełen przebieg można obejrzeć pod adresem: <https://www.youtube.com/watch?v=vD3P0XP4RbM>

.....  
Insp. d.s obsł. Biura Rady Gminy  
Protokolant

.....  
Przewodnicząca  
Rady Gminy